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# PENDAHULUAN

## Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Adapun juga evaluasi pembimbing dalam membimbing skripsi dan penguji dalam menguji sidang skripsi oleh mahasiswa yang menilai akan kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta khususnya tentang penyelesaian tugas akhir skripsi di semester akhir, hal ini merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur dalam Badan penjaminan Mutu (BPM) ITB Ahmad Dahlan Jakarta.

## Tujuan

Tujuan dari kegiatan umpan balik mahasiswa dalam bimbingan dan sidang skripsi ada 2, yaitu yang pertama untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di ITB Ahmad Dahlan Jakarta dan yang kedua adalah untuk mengetahui umpan balik terhadap bimbingan dan sidang skripsi di Prodi Manajemen dan Akuntansi. Hasil yang diperoleh dari pengukuran ini bisa digunakan sebagai masukan atau umpan balik bagi pihak manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan dan dalam tataran yang lebih luas, hasil evaluasi kepuasan mahasiswa bisa dijadikan sebagai referensi dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan bimbingan skripsi

## Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Pelaksanaan evaluasi dilakukan pada bulan Februari setelah mahasiswa menyelesaikan tugas akhir dan sidang skripsi yang dilakukan pada Prodi S1 Akuntansi dan Manajemen ITB Ahmad Dahlan Jakarta periode Ganjil T.A 2019/2020.

## Responden

Total Mahasiswa Yang mengikuti sidang skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020 adalah sebanyak 290 orang mahasiswa dimana Prodi S1-Akuntansi sebanyak 155 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 145 orang. Akan tetapi yang mengikuti survey Hanya 252 orang mahasiswa dimana dari Prodi S1 Akuntansi ada 125 orang dan dari Prodi S1 Manajemen ada 127 orang.

## Responden

Total Mahasiswa Yang mengikuti sidang skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020 adalah sebanyak 290 orang mahasiswa dimana Prodi S1-Akuntansi sebanyak 155 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 145 orang. Akan tetapi yang mengikuti survey Hanya 252 orang mahasiswa dimana dari Prodi S1 Akuntansi ada 125 orang dan dari Prodi S1 Manajemen ada 127 orang.

# METODE PELAKSANAAN

## Aspek / Komponen yang diukur

Aspek/komponen yang diukur dari survey bimbingan dan sidang skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020 terdiri dari 18 komponen yaitu meliputi:

Tabel 2.1 Aspek / Komponen yang diukur

|  |  |
| --- | --- |
| **No Soal** | **Aspek yang dinilai** |
| 1 | Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian |
| 2 | Dosen membantu merumuskan judul penelitian |
| 3 | Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber |
| 4 | Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik |
| 5 | Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi |
| 6 | Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati |
| 7 | Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi |
| 8 | Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan |
| 9 | Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi |
| 10 | Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan |
| 11 | Kesesuaian dosen dengan topik penelitian |
| 12 | Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan |
| 13 | Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian |
| 14 | Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan |
| 15 | Penguasaan membimbing dengan topik penelitian |
| 16 | Kesesuaian pembimbing dalam penjelasaan materi penelitian |
| 17 | Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami |
| 18 | Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi |

## Alat Ukur dan Sistem Scoring

Alat ukur yang digunakan untuk mengungkap indeks bimbingan skripsi adalah kuesioner kepuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi oleh dosen pembimbing dan penguji yang di susun oleh tim audit internal Badan Penjaminan Mutu. Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1 - 4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik descriptive sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini sebagai berikut:

Tabel 2.2 Instrumen Penilaian

|  |  |
| --- | --- |
| Jawaban Skor | Keterangan Skor |
| 4 | Sangat Sesuai |
| 3 | Sesuai |
| 2 | Tidak Sesuai |
| 1 | Sangat Tidak Sesuai |

Nilai skala kepuasan 1, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden tidak tahu tingkat kepuasan yang dirasakan dalam pelayanan yang diberikan oleh Institusi, ini berarti indikator kepuasan yang diukur tidak sesuai dengan harapan sehingga tingkat kepuasan responden ada pada level terendah. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4, artinya responden merasa sangat sesuai dengan aspek-aspek penilaian yang ada pada instrumen pertanyaan.

Di bawah ini adalah kategorisasi mutu dosen:

Tabel 2.3 Kategorisasi Mutu dan Predikat Dosen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nilai Interval** | **Mutu** | **Predikat** |
|  | 3,25 – 4,00 | A | Sangat Baik (*Excellent*) |
|  | 2,50 – 3,24 | B | Baik (*Good*) |
|  | 1,75– 2,49 | C | Sedang (*Fair*) |
|  | 1,00 – 1,74 | D | Kurang Baik (*Poor*) |

## Jenis Data dan Cara Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan adalah data primer yang dikumpulkan dengan menggunakan google forms. Pengambilan data dilakukan dengan cara mahasiswa mengisi daftar pertanyaan pada google form. Kuesioner survei berisi daftar pertanyaan yang harus di jawab oleh mahasiswa dalam bentuk jawaban sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai dan sangat tidak sesuai. Kepada mahasiswa ditekankan bahwa pilihan jawaban tidak ada efek apapun terhadap mahasiswa, tetapi semata-mata untuk peningkatan mutu dalam bimbingan dan sidang skripsi ITB Ahmad Dahlan ke depannya.

## Pengelolaan Data dan Analisis Data

Pengolahan data dilakukan dengan bantuan Microsoft Excel dan menganalisisnya dengan menggunakan statistik deskriptif frekuensi. Statistik deskriptif dipergunakan untuk mengorganisasikan dan meringkas data yang diperoleh dari pengumpulan data. *Output* yang dikeluarkan statistik deskriptif ini adalah tabulasi data, perhitungan, deskriptif dan grafik atau gambar. Selanjutnya dapat diinterpretasikan sebagai informasi yang jelas mengenai data tersebut

## Sistematika Pelaporan

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa dilaporkan dengan format sebagai berikut: Bab I Pendahuluan, yang memuat Latar Belakang, Tujuan, Waktu Pelaksanaan, Bab II Metode Pelaksanaan yang memuat Responden, Aspek/komponen yang diukur, Alat Ukur dan Sistem *Scoring*, serta Sistematika Pelaporan; Bab III Hasil Pengukuran indeks bimbingan skripsi Bab IV Penutup yang memuat Kesimpulan dan Rekomendasi.

# HASIL PENGUKURAN

Pada Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi telah dilaksanakan kegiatan pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi. Pelaksanaan tersebut telah melibatkan seluruh mahasiswa semester akhir. Adapun rincian distribusi mahasiswa dengan pembimbing dapat dilihat pada table dibawah ini.

Tabel 3.1 Nama Dosen Pembimbing dan Penguji Skripsi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Dosen Pembimbing** | **Jumlah Bimbingan Skripsi** | **Jumlah Penguji Sidang Skripsi** |
| 1 | Adi Musharianto, S.E., M.M | 2 | 2 |
| 2 | Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si | 14 | 4 |
| 3 | Aminudin, S.E., M.M., M.Si | 7 | 8 |
| 4 | Amrizal, S.E., M.M., Ph.D | 15 | 8 |
| 5 | Asriyal, S.E., M.M | 10 | 9 |
| 6 | Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak | 5 | 10 |
| 7 | Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si | 9 | 9 |
| 8 | Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M | 3 | 2 |
| 9 | Dra. Sulistyo Seti Utami, M.M | 12 | 13 |
| 10 | Drs. Ramadhaniar AB, M.M | 6 | 4 |
| 11 | Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak | 4 | 3 |
| 12 | Erion, S.E., M.M., M.Phill | 13 | 14 |
| 13 | H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si | 2 | 2 |
| 14 | Helmi, S.Kom., M.M | 4 | 4 |
| 15 | Henny Mulyati, S.E., M.Comm | 6 | 11 |
| 16 | Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M | 12 | 13 |
| 17 | Hj. Ermalina, S.E., M.M | 10 | 12 |
| 18 | Husnayetti, S.E., M.M | 9 | 7 |
| 19 | Imal Istimal, S.E., M.Si | 5 | 7 |
| 20 | Ir. Ambardi, M.Si | 3 | 3 |
| 21 | Irma Novida, S.E., M.Si | 2 | 5 |
| 22 | M. Abdul Halim, S.E., M.M | 8 | 8 |
| 23 | Nurliz Azhar, S.E., M.Si | 2 | 3 |
| 24 | Nurwati, S.Sos., M.Ak | 9 | 8 |
| 25 | Pitri Yandri, S.E., M.Si | 5 | 0 |
| 26 | Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA | 6 | 6 |
| 27 | Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si | 2 | 2 |
| 28 | Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M | 1 | 2 |
| 29 | Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak | 5 | 10 |
| 30 | Siti Maryama, S.E., M.M | 10 | 13 |
| 31 | Siti Rojinah, S.E, M.M | 2 | 1 |
| 32 | Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M | 1 | 2 |
| 33 | Sutia Budi, S.E., M.Si | 4 | 5 |
| 34 | Tito Siswanto, S.E., M.M | 5 | 7 |
| 35 | Yanti Budi Asih, S.E., M.M | 15 | 12 |
| 36 | Yatimin, S.E., M.M | 3 | 4 |
| 37 | Yayat Sujatna, S.E., M.Si | 9 | 8 |
| 38 | Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek | 3 | 2 |
| 39 | Yumniati Agustina, S.E., M.M | 9 | 9 |
| **Total Mahasiswa** | | **252** | **252** |

## Profil Responden

Penyusunan profil responden survey bimbingan dan sidang skripsi yaitu berdasarkan jenis kelamin, program studi, tahun angkatan, lama penyusunan skripsi, jumlah pertemuan bimbingan dan tanggal sidang skripsi. Berikut ini profil para responden:

1. Jenis Kelamin

Pada profil responden Jenis Kelamin, kami memberikan 2 opsi yaitu : laki-laki dan perempuan. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.2 Jenis Kelamin Responden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | **Jenis Kelamin** | **Frekuensi** | **Presentase** |
| 1 | Laki-laki | 75 | 70% |
| 2 | Perempuan | 177 | 30% |
| Total | | **252** | **100%** |

Gambar 3.1 Jenis Kelamin Responden

Dari total 252 responden, sebanyak 75 orang atau 30% berjenis kelamin laki-laki dan sisanya 177 orang atau 70% berjenis kelamin perempuan.

1. Program Studi

Pada profil responden Program Studi, kami memberikan 2 opsi yaitu : Manajemen dan Akuntansi, karena hanya Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi yang sedang melakukan proses bimbingan skripsi dan sidang skripsi. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.3 Program Studi Responden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | **Prodi** | **Frekuensi** | **Presentase** |
| 1 | Manajemen | 125 | 50% |
| 2 | Akuntansi | 127 | 50% |
| Total | | **252** | **100%** |

Gambar 3.2 Program Studi Responden

Dari total 252 responden, sebanyak 127 orang atau 50% berasal dari Prodi S-1 Manajemen dan sisanya 125 orang atau 50% berasal dari Prodi S-1 Akuntansi.

1. Tahun Angkatan

Pada profil responden Tahun Angkatan, kami memberikan 8 opsi yaitu : angkatan tahun 2012, tahun 2013, tahun 2014, tahun 2015, tahun 2016, tahun 2017, tahun 2018 dan tahun 2019. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.4 Tahun Angkatan Responden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | **Prodi** | **Frekuensi** | **Presentase** |
|  | 2012 | 0 | 0,0% |
|  | 2013 | 2 | 0,8% |
|  | 2014 | 6 | 2,4% |
|  | 2015 | 47 | 18,7% |
|  | 2016 | 180 | 71,4% |
|  | 2017 | 13 | 5,2% |
|  | 2018 | 1 | 0,4% |
|  | 2019 | 3 | 1,2% |
| Total | | **252** | **100%** |

Gambar 3.3 Tahun Angkatan Responden

Dari total 252 responden, sebanyak 180 orang atau 71,4% berasal dari mahasiswa angkatan 2016; 47 orang atau 18,7% berasal dari mahasiswa angkatan 2015; 13 orang atau 5,2% berasal dari mahasiswa angkatan 2017; 6 orang atau 2,4% berasal dari mahasiswa angkatan 2014; 3 orang atau 1,2% berasal dari mahasiswa angkatan 2019; 2 orang atau 0,8% berasal dari mahasiswa angkatan 2013; 1 orang atau 0,4% berasal dari mahasiswa angkatan 2018; dan sisanya 0 orang atau 0% orang.

1. Lama Penyusunan Skripsi

Pada profil responden Lama Penyunan Skripsi, kami memberikan 13 opsi yaitu : selama 1 bulan, 2 bulan, 3 bulan, 4 bulan, 5 bulan, 6 bulan, 7 bulan, 8 bulan, 9 bulan, 10 bulan, 11 bulan, 12 bulan dan lebih dari 12 bulan. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.5 Lama Penyusunan Skripsi Responden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | **Lama Penyusunan Sripsi** | **Frekuensi** | **Presentase** |
|  | 1 | 4 | 1,6% |
|  | 2 | 6 | 2,4% |
|  | 3 | 42 | 16,7% |
|  | 4 | 75 | 29,8% |
|  | 5 | 70 | 27,8% |
|  | 6 | 43 | 17,1% |
|  | 7 | 2 | 0,8% |
|  | 8 | 0 | 0,0% |
|  | 9 | 1 | 0,4% |
|  | 10 | 3 | 1,2% |
|  | 11 | 0 | 0,0% |
|  | 12 | 5 | 2,0% |
|  | Lebih dari 12 kali | 1 | 0,4% |
| Total | | **252** | **100%** |

Gambar 3.4 Lama Penyusunan Skripsi Responden

Dari total 252 responden, sebanyak 75 orang atau 29,8% lama penyusunan skripsi selama 4 bulan; sebanyak 70 orang atau 27,8% lama penyusunan skripsi selama 5 bulan; sebanyak 43 orang atau 17,1% lama penyusunan skripsi selama 6 bulan; sebanyak 42 orang atau 16,7% lama penyusunan skripsi selama 3 bulan; sebanyak 6 orang atau 2,4% lama penyusunan skripsi selama 2 bulan; sebanyak 5 orang atau 2,0% lama penyusunan skripsi selama 12 bulan; sebanyak 4 orang atau 1,6% lama penyusunan skripsi selama 1 bulan; sebanyak 3 orang atau 1,2% lama penyusunan skripsi selama 10 bulan; sebanyak 2 orang atau 0,8% lama penyusunan skripsi selama 7 bulan; sebanyak 1 orang atau 0,4% lama penyusunan skripsi selama 9 bulan; sebanyak 1 orang atau 0,4% lama penyusunan skripsi selama lebih dari 12 bulan dan sisanya 0 orang atau 0% lama penyusunan skripsi selama 8 dan 11 bulan.

1. Jumlah Pertemuan Bimbingan

Pada profil responden Jumlah Pertemuan Bimbingan, kami memberikan 3 opsi yaitu : kurang dari 9 kali, 9 kali dan lebih dari 9 kali. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.6 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | **Jumlah Pertemuan Bimbingan** | **Frekuensi** | **Presentase** |
|  | Kurang dari 9 kali | 91 | 36% |
|  | 9 Kali | 7 | 3% |
|  | Lebih dari 9 kali | 154 | 61% |
| Total | | **252** | **100%** |

Gambar 3.5 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

Dari total 252 responden, sebanyak 154 orang atau 61% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama lebih dari 9 kali; sebanyak 91 orang atau 36% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama kurang dari 9 kali dan sisanya 7 orang atau 3% % jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama 9 kali.

## Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi ITB Ahmad Dahlan Jakarta

Mahasiswa bimbingan Semester Ganjil tahun akademik 2019/2020 adalah sebanyak 290 orang mahasiswa, Prodi S1-Akuntansi sebanyak 155 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 145 orang. Setelah melakukan Survey Bimbingan Skripsi Semester Ganjil tahun Akademik 2019/2020 diketahui hanya 252 orang mahasiswa yang mengikuti survey dimana dari Prodi S1 Akuntansi ada 125 orang dan dari Prodi S1 Manajemen ada 127 orang. Dimana hasil survey-nya sebagai berikut:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

Pada instrumen penilaian pertama survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen pembimbing yang memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.6 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 1

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 1 adalah sebanyak 203 orang atau 81% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 41 orang atau 16% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau 3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97% dari responden menyatakan bahwa Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian dengan nilai sebesar 3,77.

1. Dosen membantu merumuskan judul penelitian

Pada instrumen penilaian kedua survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen membantu merumuskan judul penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.7 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 2

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 2 adalah sebanyak 162 orang atau 64% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 74 orang atau 29% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 14 orang atau 6% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94% dari responden menyatakan bahwa Dosen membantu merumuskan judul penelitian dengan nilai sebesar 3,57.

1. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber

Pada instrumen penilaian ketiga survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.8 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 3

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 3 adalah sebanyak 156 orang atau 62% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 79 orang atau 31% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 14 orang atau 6% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 3 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber nilai sebesar 3,54.

1. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik

Pada instrumen penilaian keeempat survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.9 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 4

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 4 adalah sebanyak 152 orang atau 60% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 86 orang atau 34% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 12 orang atau 5% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik nilai sebesar 3,54.

1. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi

Pada instrumen penilaian kelima survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.10 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 5

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 5 adalah sebanyak 213 orang atau 85% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 34 orang atau 13% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 2% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi nilai sebesar 3,82.

1. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.11 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 6

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 6 adalah sebanyak 185 orang atau 73% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 58 orang atau 23% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 8 orang atau 3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96% dari responden menyatakan bahwa Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati nilai sebesar 3,69.

1. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.12 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 7

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 7 adalah sebanyak 193 orang atau 77% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 47 orang atau 19% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 10 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95% dari responden menyatakan bahwa Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi nilai sebesar 3,71.

1. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan

Pada instrumen penilaian kedelapan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.13 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 8

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 8 adalah sebanyak 182 orang atau 72% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 63 orang atau 25% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau 3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97% dari responden menyatakan bahwa Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan nilai sebesar 3,69.

1. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi

Pada instrumen penilaian kesembilan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.14 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 9

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 9 adalah sebanyak 178 orang atau 71% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 63 orang atau 25% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96% dari responden menyatakan bahwa Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi nilai sebesar 3,66.

1. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan

Pada instrumen penilaian kesepuluh survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.15 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 10

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 10 adalah sebanyak 158 orang atau 63% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 84 orang atau 33% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96% dari responden menyatakan bahwa Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan nilai sebesar 3,58.

1. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kesebelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian dosen dengan topik penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.16 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 11

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 11 adalah sebanyak 155 orang atau 62% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 74 orang atau 29% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 16 orang atau 6% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 6 orang atau 2% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 91% dari responden menyatakan bahwa Kesesuaian dosen dengan topik penelitian nilai sebesar 3,51.

1. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

Pada instrumen penilaian keduabelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.17 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 12

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 12 adalah sebanyak 169 orang atau 67% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 67 orang atau 27% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 15 orang atau 6% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94% dari responden menyatakan bahwa Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan nilai sebesar 3,60.

1. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian ketigabelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.18 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 13

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 13 adalah sebanyak 178 orang atau 71% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 61 orang atau 24% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 4 orang atau 2% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian nilai sebesar 3,65.

1. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan

Pada instrumen penilaian keempatbelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.19 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 14

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 14 adalah sebanyak 185 orang atau 73% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 55 orang atau 22% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 3 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan nilai sebesar 3,67.

1. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kelima belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguasaan membimbing dengan topik penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.20 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 15

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 15 adalah sebanyak 177 orang atau 70% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 62 orang atau 25% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 11 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95% dari responden menyatakan bahwa Penguasaan membimbing dengan topik penelitian nilai sebesar 3,64.

1. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian

Pada instrumen penilaian keenam belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.21 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 16

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 16 adalah sebanyak 180 orang atau 71% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 62 orang atau 24% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 11 orang atau 4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 1% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96% dari responden menyatakan bahwa Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian nilai sebesar 3,66.

1. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami

Pada instrumen penilaian ketujuh belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.22 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 17

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 17 adalah sebanyak 196 orang atau 78% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 61 orang atau 21% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98% dari responden menyatakan bahwa Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami nilai sebesar 3,76.

1. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Pada instrumen penilaian kedelpan belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi, memilki hasil sebagai berikut:

Gambar 3.23 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 18

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 18 adalah sebanyak 215 orang atau 85% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 31 orang atau 14% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 1 orang atau 0% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 99% dari responden menyatakan bahwa Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi nilai sebesar 3,84.

# PENUTUP

1. **Kesimpulan**

Berdasarkan Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Semester Ganjil tahun Akademik 2019/2020 dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

* + - 1. Mahasiswa yang berpartisipasi dalam survey adalah 87% dari jumlah Mahasiswa bimbingan Semester Ganjil tahun akademik 2019/2020 atau sebanyak 252 responden dari 290 orang mahasiswa.
      2. Ranking dosen pembimbing berdasarkan nilai rerata aspek penilaian.

Tabel 4.1 Ranking Dosen Pembimbing Berdasarkan Nilai Rerata Aspek Penilaian

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Dosen** | **Jumlah Mahasiswa** | **Rerata Aspek Penilaian** | **Predikat** |
| 1 | Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M | 1 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 2 | Yatimin, S.E., M.M | 3 | 3,98 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 3 | H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si | 2 | 3,97 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 4 | Drs. Ramadhaniar AB, M.M | 6 | 3,96 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 5 | Dra. Sulistyo Seti Utami, M.M | 12 | 3,95 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 6 | Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si | 2 | 3,94 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 7 | Asriyal, S.E., M.M | 10 | 3,93 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 8 | Yayat Sujatna, S.E., M.Si | 9 | 3,92 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 9 | Adi Musharianto, S.E., M.M | 2 | 3,88 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 10 | Irma Novida, S.E., M.Si | 2 | 3,88 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 11 | Sutia Budi, S.E., M.Si | 4 | 3,86 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 12 | Ir. Ambardi, M.Si | 3 | 3,85 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 13 | Yumniati Agustina, S.E., M.M | 9 | 3,84 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 14 | Pitri Yandri, S.E., M.Si | 5 | 3,84 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 15 | Nurwati, S.Sos., M.Ak | 9 | 3,83 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 16 | Aminudin, S.E., M.M., M.Si | 7 | 3,82 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 17 | Nurliz Azhar, S.E., M.Si | 2 | 3,81 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 18 | Husnayetti, S.E., M.M | 9 | 3,80 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 19 | Imal Istimal, S.E., M.Si | 5 | 3,78 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 20 | Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si | 9 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 21 | Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek | 3 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 22 | Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M | 1 | 3,69 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 23 | Amrizal, S.E., M.M., Ph.D | 15 | 3,69 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 24 | Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M | 12 | 3,66 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 25 | Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak | 5 | 3,65 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 26 | Helmi, S.Kom., M.M | 4 | 3,63 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 27 | Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak | 5 | 3,61 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 28 | Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si | 14 | 3,61 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 29 | Yanti Budi Asih, S.E., M.M | 15 | 3,61 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 30 | Tito Siswanto, S.E., M.M | 5 | 3,53 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 31 | Siti Maryama, S.E., M.M | 10 | 3,49 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 32 | Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak | 4 | 3,48 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 33 | Erion, S.E., M.M., M.Phill | 13 | 3,47 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 34 | Siti Rojinah, S.E, M.M | 2 | 3,47 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 35 | Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M | 3 | 3,44 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 36 | Henny Mulyati, S.E., M.Comm | 6 | 3,29 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 37 | Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA | 6 | 3,22 | Baik “*Good*” |
| 38 | Hj. Ermalina, S.E., M.M | 10 | 2,90 | Baik “*Good*” |
| 39 | M. Abdul Halim, S.E., M.M | 8 | 2,83 | Baik “*Good*” |
|  | | **252** | **3,74** | Sangat Baik “*Excellent*” |
|  | | **Total Mahasiswa** | **Rerata** |  |

* + - 1. Ranking Profil Dosen Bimbingan Berdasarkan Nilai Rerata Aspek Penilaian

Tabel 4.2 Ranking Dosen Penguji Berdasarkan Nilai Rerata Aspek Penilaian

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Dosen** | **Jumlah Mahasiswa** | **Rerata Aspek Penilaian** | **Predikat** |
| 1 | Adi Musharianto, S.E., M.M | 2 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 2 | Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si | 4 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 3 | Aminudin, S.E., M.M., M.Si | 8 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 4 | Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M | 2 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 5 | H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si | 2 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 6 | Ir. Ambardi, M.Si | 3 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 7 | Siti Rojinah, S.E, M.M | 1 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 8 | Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M | 2 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 9 | Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek | 2 | 4,00 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 10 | Husnayetti, S.E., M.M | 7 | 3,93 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 11 | Erion, S.E., M.M., M.Phill | 14 | 3,93 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 12 | Yanti Budi Asih, S.E., M.M | 12 | 3,92 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 13 | Sutia Budi, S.E., M.Si | 5 | 3,90 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 14 | Helmi, S.Kom., M.M | 4 | 3,88 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 15 | Yatimin, S.E., M.M | 4 | 3,88 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 16 | Imal Istimal, S.E., M.Si | 7 | 3,86 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 17 | Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak | 10 | 3,85 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 18 | Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M | 13 | 3,85 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 19 | Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak | 3 | 3,83 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 20 | Nurliz Azhar, S.E., M.Si | 3 | 3,83 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 21 | M. Abdul Halim, S.E., M.M | 8 | 3,81 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 22 | Nurwati, S.Sos., M.Ak | 8 | 3,81 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 23 | Dra. Sulistyo Seti Utami, M.M | 13 | 3,81 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 24 | Irma Novida, S.E., M.Si | 5 | 3,80 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 25 | Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak | 10 | 3,80 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 26 | Tito Siswanto, S.E., M.M | 7 | 3,79 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 27 | Asriyal, S.E., M.M | 9 | 3,78 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 28 | Yumniati Agustina, S.E., M.M | 9 | 3,78 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 29 | Drs. Ramadhaniar AB, M.M | 4 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 30 | Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si | 2 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 31 | Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M | 2 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 32 | Yayat Sujatna, S.E., M.Si | 8 | 3,75 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 33 | Amrizal, S.E., M.M., Ph.D | 8 | 3,69 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 34 | Henny Mulyati, S.E., M.Comm | 11 | 3,68 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 35 | Siti Maryama, S.E., M.M | 13 | 3,65 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 36 | Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si | 9 | 3,56 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 37 | Hj. Ermalina, S.E., M.M | 12 | 3,33 | Sangat Baik “*Excellent*” |
| 38 | Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA | 6 | 3,29 | Sangat Baik “*Excellent*” |
|  | | **252** | **3,74** | Sangat Baik “*Excellent*” |
|  | | **Total Mahasiswa** | **Rerata** |  |

* + - 1. Nilai rata-rata paling besar berada pada aspek Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi dengan rata-rata penilaian sebesar 3,84 dan Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi dengan rata-rata penilaian sebesar 3,82; sedangkan nilai rata-rata terkecil yaitu 3,51 berada pada aspek Kesesuaian dosen dengan topik penelitian.

1. **Rekomendasi**

Berdasarkan kesimpulan diatas, rekomedasi yang dapat diberikan berupa:

Meski sudah 86%, perlu meningkatkan partisipasi mahasiswa untuk mengisi kuesioner agar dapat melakukan perbaikan terhadap proses bimbingan dan sidang skripsi.

Dosen pembimbing harus meningkatkan aspek-aspek dengan rata-rata yang rendah seperti Kesesuaian dosen dengan topik penelitian.