



ITB AHMAD DAHLAN

Socio Technopreneur University

Terakreditasi - B



LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA DALAM LAYANAN BIMBINGAN DAN PENGUJIAN SKRIPSI SEMESTER GANJIL T.A 2020/2021

**SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)
PERGURUAN TINGGI MUHAMMADIYAH
ITB AHMAD DAHLAN**

2021

KATA PENGANTAR

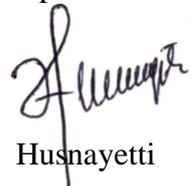
Puji Syukur kehadirat Allah SWT atas Rahmat dan Hidayah-Nya sehingga kami dapat melaksanakan amanah dan tanggung jawab yang kami emban selama ini, mudah-mudahan bapak/ibu beserta keluarga demikian adanya. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil pengukuran umpan balik mahasiswa dalam indeks Bimbingan dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021, yaitu diantaranya:

1. Rektor Institut Teknologi dan Bisnis Ahmad Dahlan Jakarta yang telah memberikan dukungan moril dan material.
2. Responden yaitu mahasiswa Institut Teknologi dan Bisnis Ahmad Dahlan Jakarta yang telah bersedia menyempatkan dan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner evaluasi bimbingan dan sidang skripsi.
3. Staf di Badan Penjaminan Mutu, yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Jakarta, Juni 2020

Kepala BPM



Husnayetti

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan	1
1.3. Waktu Pelaksanaan Kegiatan	1
1.4. Responden.....	1
BAB 2 METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Aspek / Komponen yang diukur.....	3
2.2 Alat Ukur dan Sistem Scoring	3
2.3 Jenis Data dan Cara Pengumpulan Data	4
2.4 Pengelolaan Data dan Analisis Data.....	4
2.5 Sistematika Pelaporan	4
BAB 3 HASIL PENGUKURAN.....	6
3.1 Profil Responden	7
3.2 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi ITB Ahmad Dahlan Jakarta.....	12
3.3 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Masing-masing Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta	24
1. Adi Musharianto, S.E., M.M	24
2. Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si.....	26
3. Aminudin, S.E., M.M., M.Si	28
4. Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	30
5. Asriyal, S.E., M.M.....	31
6. Dede Dahlan, S.E., M.Si.....	33
7. Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak.....	34
8. Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	36
9. Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M.....	37
10. Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si.....	39
11. Dra. Sulisty Seti Utami, M.M	41
12. Drs. Ramadhaniar AB, M.M.....	43
13. Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak.....	45
14. Erion, S.E., M.M., M.Phill.....	46
15. H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	48
16. Helmi, S.Kom., M.M.....	49

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester
Ganjil T.A 2020/2021

17.	Henny Mulyati, S.E., M.Comm	51
18.	Hj. Berliansih K, S.E., M.M	53
19.	Hj. Ermalina, S.E., M.M.....	55
20.	Husnayetti, S.E., M.M	57
21.	Imal Istimal, S.E., M.Si	59
22.	Ir. Ambardi, M.Si	60
23.	Irma Novida, S.E., M.Si	62
24.	M. Abdul Halim, S.E., M.M	64
25.	Masriyanda	65
26.	Mulia Alim, S.E., M.Si.....	66
27.	Nurliz Azhar, S.E., M.Si.....	68
28.	Nurwati, S.Sos., M.Ak.....	69
29.	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA	71
30.	Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si	73
31.	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M.....	74
32.	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak.....	76
33.	Siti Maryama, S.E., M.M.....	78
34.	Siti Rojinah, S.E, M.M	79
35.	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M	81
36.	Sutia Budi, S.E., M.Si.....	82
37.	Tito Siswanto, S.E., M.M	84
38.	Yanti Budi Asih, S.E., M.M	86
39.	Yatimin, S.E., M.M	87
40.	Yayat Sujatna, S.E., M.Si	89
41.	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek	91
42.	Yumniati Agustina, S.E., M.M	93
	3.4 Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta	95
	BAB 4 PENUTUP	105

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Adapun juga evaluasi pembimbing dalam membimbing skripsi dan pengujian dalam menguji sidang skripsi oleh mahasiswa yang menilai akan kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta khususnya tentang penyelesaian tugas akhir skripsi di semester akhir, hal ini merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur dalam Badan penjaminan Mutu (BPM) ITB Ahmad Dahlan Jakarta.

1.2. Tujuan

Tujuan dari kegiatan umpan balik mahasiswa dalam bimbingan dan sidang skripsi ada 2, yaitu yang pertama untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di ITB Ahmad Dahlan Jakarta dan yang kedua adalah untuk mengetahui umpan balik terhadap bimbingan dan sidang skripsi di Prodi Manajemen dan Akuntansi. Hasil yang diperoleh dari pengukuran ini bisa digunakan sebagai masukan atau umpan balik bagi pihak manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan dan dalam tataran yang lebih luas, hasil evaluasi kepuasan mahasiswa bisa dijadikan sebagai referensi dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan bimbingan skripsi

1.3. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Pelaksanaan evaluasi dilakukan pada bulan 02 – 06 April 2021 setelah mahasiswa menyelesaikan tugas akhir dan pengujian skripsi yang dilakukan pada Prodi S1 Akuntansi dan Manajemen ITB Ahmad Dahlan Jakarta periode Ganjil T.A 2020/2021.

1.4. Responden

Pada Semester Genap Tahun Ajaran 2019-2020 terdapat sebanyak 388 orang mahasiswa yang mengikuti pengujian skripsi dengan rincian 146 orang berasal dari Prodi S1 Akuntansi dan 242 orang berasal dari Prodi S1 Manajemen. Dan pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021 terdapat sebanyak 216 orang mahasiswa yang mengikuti pengujian skripsi dengan rincian sebanyak 104 orang berasal dari Prodi S1 Akuntansi dan sebanyak 112 orang berasal dari Prodi S1 Manajemen. Akan tetapi mahasiswa yang mengikuti survei tidak sama dengan jumlah mahasiswa yang melakukan bimbingan dan pengujian skripsi. Dimana pada Semester Genap Tahun Ajaran 2019-2020 hanya 39 orang responden dengan rincian Prodi S1 Akuntansi sebanyak 1 orang dan Prodi S1 Manajemen sebanyak 38 orang. Pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021 hanya 150 orang responden dimana Prodi S1 Akuntansi sebanyak 59 orang dan Prodi S1 Manajemen sebanyak 91 orang.

Tabel 1.1 Responden

Prodi	Genap 2019/2020		Ganjil 2020/2021	
	Bimbingan dan Pengujian Skripsi	Responden	Bimbingan dan Pengujian Skripsi	Responden
S1 Akuntansi	146	1	104	63
S1 Manajemen	242	60	112	91
Total	388	61	216	154

BAB 2 METODE PELAKSANAAN

2.1 Aspek / Komponen yang diukur

Aspek/komponen yang diukur dari survey bimbingan dan sidang skripsi pada Semester Genap Tahun Ajaran 2019-2020 dan Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020-2021 terdiri dari 18 komponen yaitu meliputi:

Tabel 2.1 Aspek / Komponen yang diukur

No Soal	Aspek yang dinilai
1	Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2	Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3	Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4	Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5	Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6	Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7	Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8	Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9	Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10	Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11	Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12	Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13	Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14	Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15	Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16	Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17	Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18	Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

2.2 Alat Ukur dan Sistem Scoring

Alat ukur yang digunakan untuk mengungkap indeks bimbingan skripsi adalah kuesioner kepuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi oleh dosen pembimbing dan penguji yang di susun oleh tim audit internal Badan Penjaminan Mutu. Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1 - 4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik descriptive sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini sebagai berikut:

Tabel 2.2 Instrumen Penilaian

Jawaban Skor	Keterangan Skor
--------------	-----------------

4	Sangat Sesuai
3	Sesuai
2	Tidak Sesuai
1	Sangat Tidak Sesuai

Nilai skala kepuasan 1, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden tidak tahu tingkat kepuasan yang dirasakan dalam pelayanan yang diberikan oleh Institusi, ini berarti indikator kepuasan yang diukur tidak sesuai dengan harapan sehingga tingkat kepuasan responden ada pada level terendah. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4, artinya responden merasa sangat sesuai dengan aspek-aspek penilaian yang ada pada instrumen pertanyaan.

Di bawah ini adalah kategorisasi mutu dosen:

Tabel 2.3 Kategorisasi Mutu dan Predikat Dosen

No.	Nilai Interval	Mutu	Predikat
1.	3,25 – 4,00	A	Sangat Baik (<i>Excellent</i>)
2.	2,50 – 3,24	B	Baik (<i>Good</i>)
3.	1,75– 2,49	C	Sedang (<i>Fair</i>)
4.	1,00 – 1,74	D	Kurang Baik (<i>Poor</i>)

2.3 Jenis Data dan Cara Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan adalah data primer yang dikumpulkan dengan menggunakan google forms. Pengambilan data dilakukan dengan cara mahasiswa mengisi daftar pertanyaan pada google form. Kuesioner survei berisi daftar pertanyaan yang harus di jawab oleh mahasiswa dalam bentuk jawaban sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai dan sangat tidak sesuai. Kepada mahasiswa ditekankan bahwa pilihan jawaban tidak ada efek apapun terhadap mahasiswa, tetapi semata-mata untuk peningkatan mutu dalam bimbingan dan sidang skripsi ITB Ahmad Dahlan ke depannya.

2.4 Pengelolaan Data dan Analisis Data

Pengolahan data dilakukan dengan bantuan Microsoft Excel dan menganalisisnya dengan menggunakan statistik deskriptif frekuensi. Statistik deskriptif dipergunakan untuk mengorganisasikan dan meringkas data yang diperoleh dari pengumpulan data. *Output* yang dikeluarkan statistik deskriptif ini adalah tabulasi data, perhitungan, deskriptif dan grafik atau gambar. Selanjutnya dapat diinterpretasikan sebagai informasi yang jelas mengenai data tersebut

2.5 Sistematika Pelaporan

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa dilaporkan dengan format sebagai berikut: Bab I Pendahuluan, yang memuat Latar Belakang, Tujuan, Waktu Pelaksanaan, Bab II Metode

Pelaksanaan yang memuat Responden, Aspek/komponen yang diukur, Alat Ukur dan Sistem *Scoring*, serta Sistematika Pelaporan; Bab III Hasil Pengukuran indeks bimbingan skripsi Bab IV Penutup yang memuat Kesimpulan dan Rekomendasi.

BAB 3
HASIL PENGUKURAN

Pada Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi telah dilaksanakan kegiatan pengukuran tingkat keuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi. Pelaksanaan tersebut telah melibatkan seluruh mahasiswa semester akhir. Adapun rincian distribusi mahasiswa dengan pembimbing dapat dilihat pada table dibawah ini.

Tabel 3.1 Nama Dosen Pembimbing dan Penguji Skripsi

No	Nama Dosen Pembimbing	Jumlah Bimbingan Skripsi	Jumlah Penguji Sidang Skripsi
1	Adi Musharianto, S.E., M.M	4	1
2	Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si	7	2
3	Aminudin, S.E., M.M.,M.Si	10	14
4	Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	6	5
5	Asriyal, S.E., M.M	10	13
6	Dede Dahlan S.E., M.Si	2	0
7	Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak	1	2
8	Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	4	5
9	Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M	3	4
10	Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si	10	9
11	Dra. Sulistyو Seti Utami, M.M	11	9
12	Drs. Ramadhaniar AB, M.M	6	6
13	Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak	1	0
14	Erion, S.E., M.M., M.Phill	3	7
15	H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	4	4
16	Helmi, S.Kom., M.M	4	1
17	Henny Mulyati, S.E., M.Comm	7	6
18	Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M	12	14
19	Hj. Ermalina, S.E., M.M	7	10
20	Husnayetti, S.E., M.M	7	14
21	Imal Istimal, S.E., M.Si	3	9
22	Ir. Ambardi, M.Si	4	2
23	Irma Novida, S.E., M.Si	3	5
24	M. Abdul Halim, S.E., M.M	7	0
25	Masriyanda	1	0
26	Mulia Alim, SE, M.Si	1	1
27	Nurliz Azhar, S.E., M.Si	1	3
28	Nurwati, S.Sos., M.Ak	1	1
29	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA.,	6	5

	DBA		
30	Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si	2	2
31	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M	2	4
32	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak	3	5
33	Siti Maryama, S.E., M.M	7	4
34	Siti Rojinah, S.E, M.M	1	3
35	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M	2	1
36	Sutia Budi, S.E., M.Si	8	8
37	Tito Siswanto, S.E., M.M	7	6
38	Yanti Budi Asih, S.E., M.M	3	4
39	Yatimin, S.E., M.M	2	2
40	Yatimin.,S.E., M.M	3	2
41	Yayat Sujatna, S.E., M.Si	18	12
42	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek	6	3
Total Mahasiswa		215	215

3.1 Profil Responden

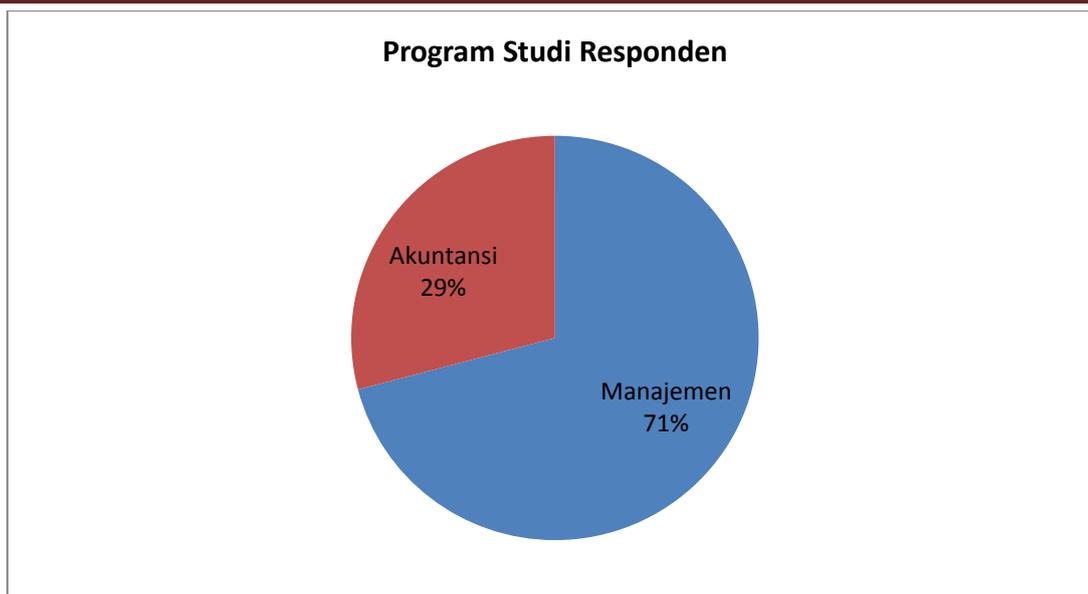
Penyusunan profil responden survey bimbingan dan sidang skripsi yaitu berdasarkan jenis kelamin, program studi, tahun angkatan, lama penyusunan skripsi, jumlah pertemuan bimbingan dan tanggal sidang skripsi. Berikut ini profil para responden:

1. Program Studi

Pada profil responden Program Studi, kami memberikan 2 opsi yaitu : Manajemen dan Akuntansi, karena hanya Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi yang sedang melakukan proses bimbingan skripsi dan sidang skripsi. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.2 Program Studi Responden

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1	Manajemen	151	71%
2	Akuntansi	64	29%
Total		215	100%



Gambar 3.1 Program Studi Responden

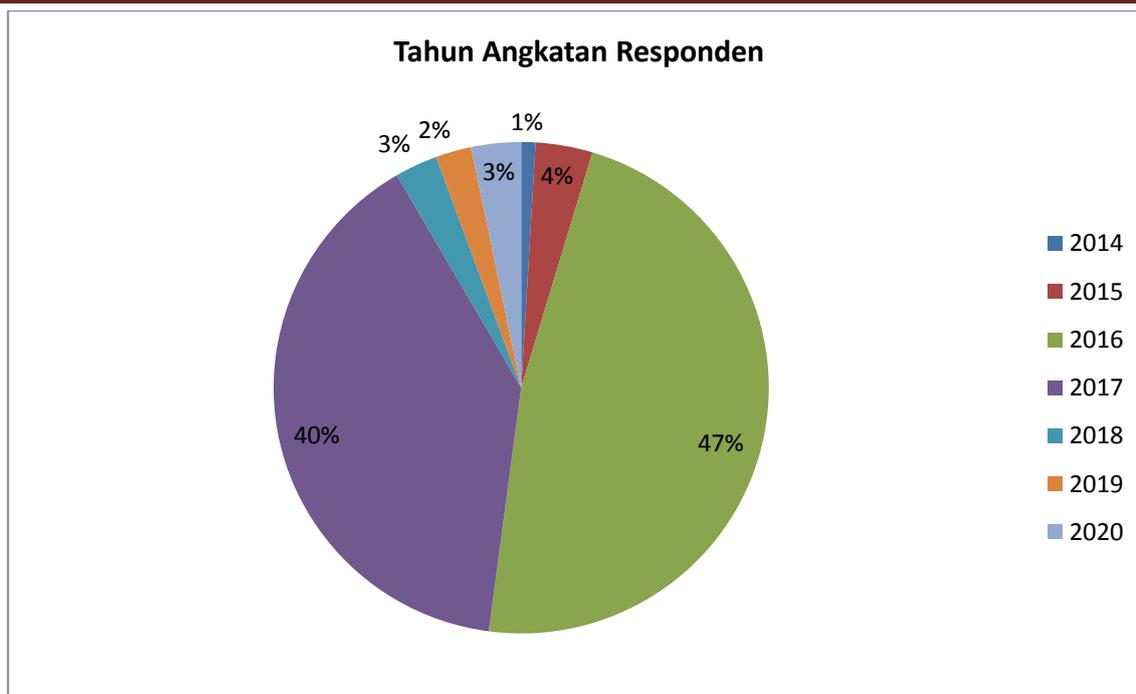
Dari total 215 responden, sebanyak 151 orang atau 70% berasal dari Prodi S-1 Manajemen dan sisanya 64 orang atau 29% berasal dari Prodi S-1 Akuntansi.

2. Tahun Angkatan

Pada profil responden Tahun Angkatan, kami memberikan 7 opsi yaitu : angkatan tahun 2014, tahun 2015, tahun 2016, tahun 2017, tahun 2018, tahun 2019 dan tahun 2020. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.3 Tahun Angkatan Responden

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1.	2014	2	0,9%
2.	2015	8	3,7%
3.	2016	102	47,4%
4.	2017	85	39,5%
5.	2018	6	2,8%
6.	2019	5	2,3%
7.	2020	7	3,3%
Total		215	100%



Gambar 3.2 Tahun Angkatan Responden

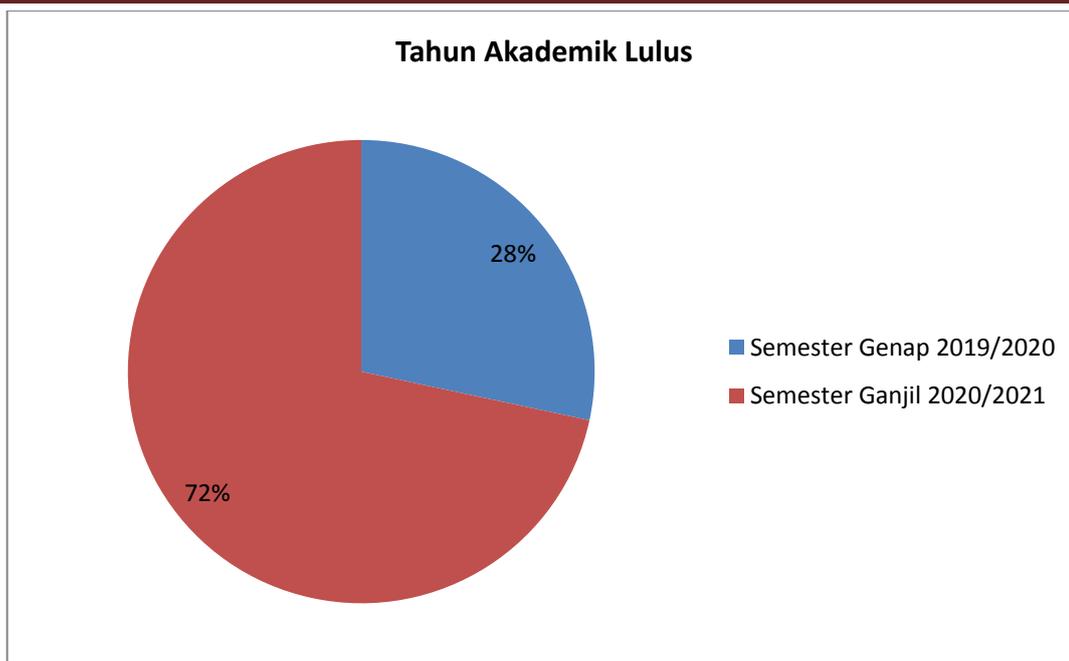
Dari total 215 responden, sebanyak 102 orang atau 47,7% berasal dari mahasiswa angkatan 2016; 85 orang atau 39,5% berasal dari mahasiswa angkatan 2017; 8 orang atau 3,7% berasal dari mahasiswa angkatan 2015; 7 orang atau 3,3% berasal dari mahasiswa angkatan 2020; 6 orang atau 2,8% berasal dari mahasiswa angkatan 2018; 5 orang atau 2,3% berasal dari mahasiswa angkatan 2019; dan 2 orang atau 0,9% berasal dari mahasiswa angkatan 2014.

3. Tahun Akademik Lulus

Pada profil responden Tahun Akademik Lulus, kami memberikan 2 opsi yaitu : lulus pada Semester Genap 2019/2020 dan Semester Ganjil 2020/2021. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.4 Tahun Akademik Lulus

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1.	Semester Genap 2019/2020	61	28,4%
2.	Semester Ganjil 2020/2021	154	71,6%
Total		215	100%



Gambar 3.3 Tahun Akademik Lulus

Dari total 215 responden, sebanyak 154 orang atau 71,6% berasal dari Akademik Lulusan Semester Ganjil 2020/2021 dan sisanya 61 orang atau 28,4% orang dari Akademik Lulusan Semester Ganjil 2019/2020.

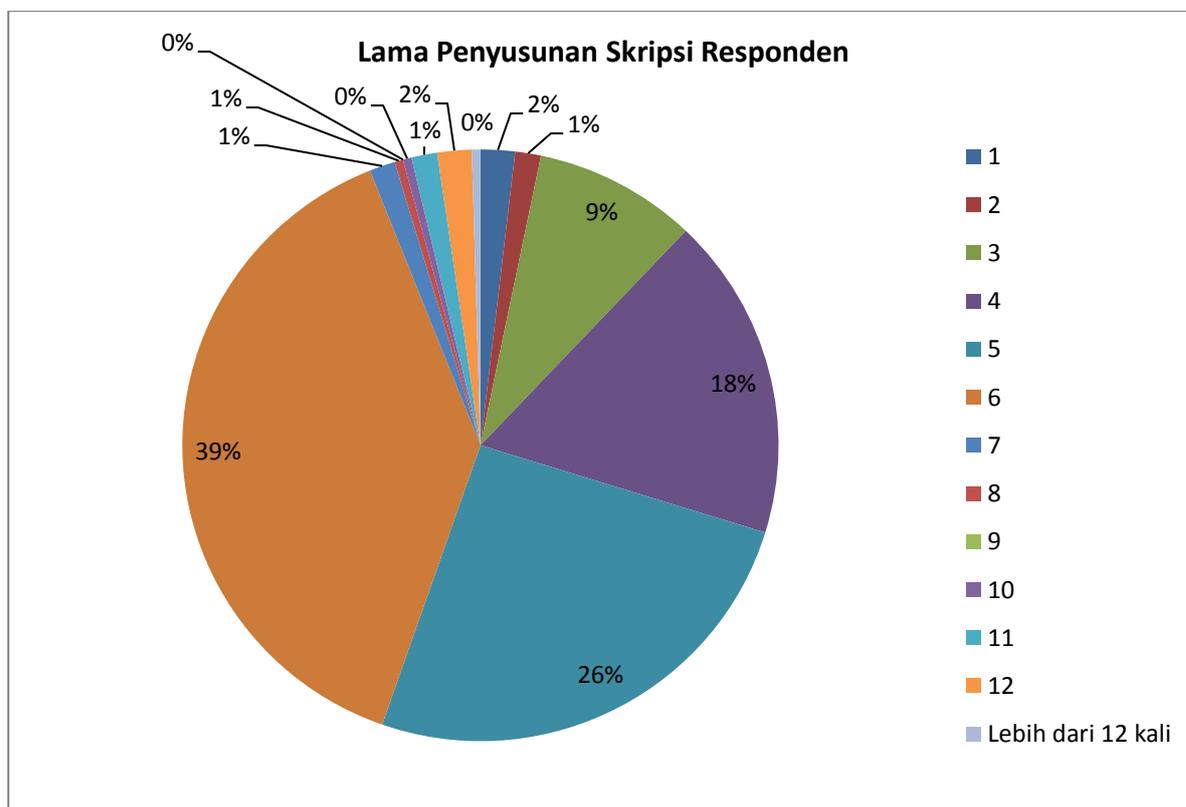
4. Lama Penyusunan Skripsi

Pada profil responden Lama Penyusunan Skripsi, kami memberikan 13 opsi yaitu : selama 1 bulan, 2 bulan, 3 bulan, 4 bulan, 5 bulan, 6 bulan, 7 bulan, 8 bulan, 9 bulan, 10 bulan, 11 bulan, 12 bulan dan lebih dari 12 bulan. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.5 Lama Penyusunan Skripsi Responden

No	Lama Penyusunan Sripsi	Frekuensi	Presentase
1.	1	4	1,9%
2.	2	3	1,4%
3.	3	19	8,8%
4.	4	38	17,7%
5.	5	55	25,6%
6.	6	83	38,6%
7.	7	3	1,4%
8.	8	1	0,5%
9.	9	0	0%
10.	10	1	0,5%

11.	11	3	1,4%
12.	12	4	1,9%
13.	Lebih dari 12 kali	1	0,5%
Total		215	100%



Gambar 3.4 Lama Penyusunan Skripsi Responden

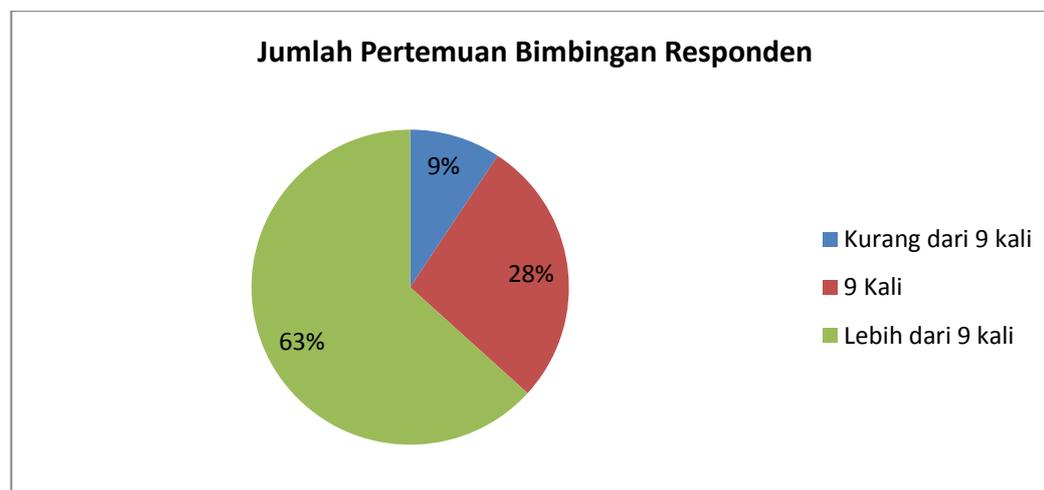
Dari total 215 responden, sebanyak 83 orang atau 38,6% lama penyusunan skripsi selama 6 bulan; sebanyak 55 orang atau 25,6% lama penyusunan skripsi selama 5 bulan; sebanyak 38 orang atau 17,7% lama penyusunan skripsi selama 4 bulan; sebanyak 19 orang atau 8,8% lama penyusunan skripsi selama 3 bulan; sebanyak 4 orang atau 1,9% lama penyusunan skripsi selama 1 bulan dan 12 bulan; sebanyak 3 orang atau 1,4% lama penyusunan skripsi selama 2 bulan, 7 bulan dan 11 bulan; sebanyak 1 orang atau 0,5% lama penyusunan skripsi selama 8 bulan, 10 bulan dan lebih dari 12 bulan.

5. Jumlah Pertemuan Bimbingan

Pada profil responden Jumlah Pertemuan Bimbingan, kami memberikan 3 opsi yaitu : kurang dari 9 kali, 9 kali dan lebih dari 9 kali. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.6 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

No	Jumlah Pertemuan Bimbingan	Frekuensi	Presentase
1.	Kurang dari 9 kali	20	9,3%
2.	9 Kali	59	27,4%
3.	Lebih dari 9 kali	136	63,3%
Total		215	100%



Gambar 3.5 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

Dari total 215 responden, sebanyak 136 orang atau 63,3% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama lebih dari 9 kali; sebanyak 59 orang atau 27,4% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama 9 kali dan sisanya 20 orang atau 9,3% % jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama kurang dari 9 kali.

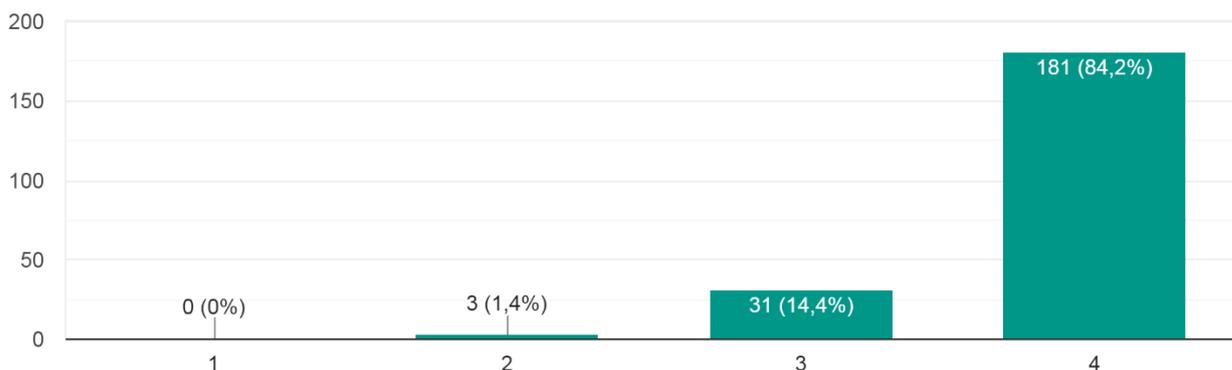
3.2 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi ITB Ahmad Dahlan Jakarta

Mahasiswa bimbingan pada Semester Genap tahun akademik 2019/2020 adalah sebanyak 388 orang mahasiswa, dengan rincian Prodi S1-Akuntansi sebanyak 146 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 242 orang serta pada dan Semester Ganjil tahun akademik 2020/2021 adalah sebanyak 216 orang mahasiswa, dengan rincian Prodi S1-Akuntansi sebanyak 104 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 112

orang. Setelah melakukan survey diketahui hanya 215 orang mahasiswa yang mengikuti survey dimana dari Prodi S1 Akuntansi ada 64 orang dan dari Prodi S1 Manajemen ada 151 orang. Dimana hasil survey-nya sebagai berikut:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

Pada instrumen penilaian pertama survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen pembimbing yang memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

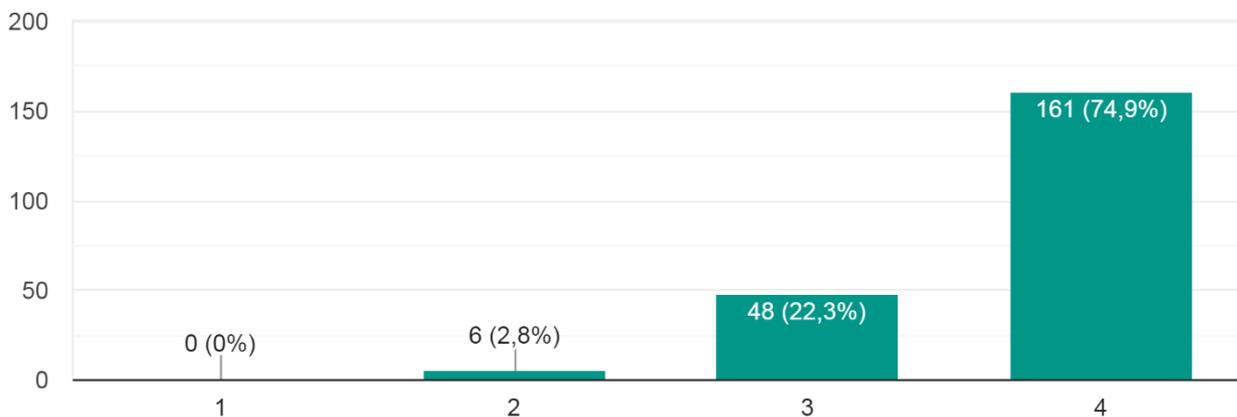


Gambar 3.6 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 1

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 1 adalah sebanyak 181 orang atau 84,2% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 31 orang atau 14,4% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,6% dari responden menyatakan bahwa Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian dengan nilai sebesar 3,83.

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian

Pada instrumen penilaian kedua survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen membantu merumuskan judul penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:



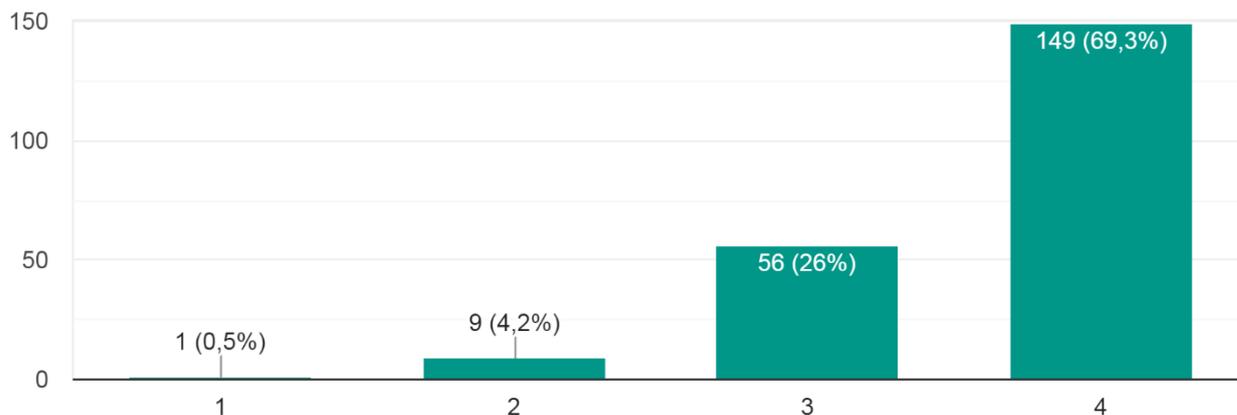
Gambar 3.7 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 2

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 2 adalah sebanyak 161 orang atau 74,9% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 48 orang atau 22,3% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,8% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,2% dari

responden menyatakan bahwa Dosen membantu merumuskan judul penelitian dengan nilai sebesar 3,72.

3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber

Pada instrumen penilaian ketiga survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber, memiliki hasil sebagai berikut:

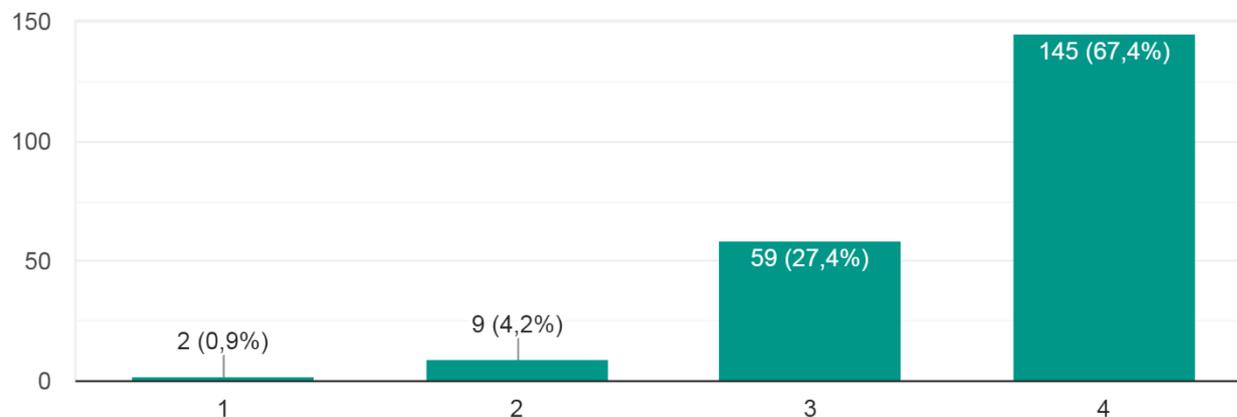


Gambar 3.8 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 3

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 3 adalah sebanyak 149 orang atau 69,3% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 56 orang atau 26% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 4,2% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,5% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95,4% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber nilai sebesar 3,64.

4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik

Pada instrumen penilaian keempat survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik, memiliki hasil sebagai berikut:

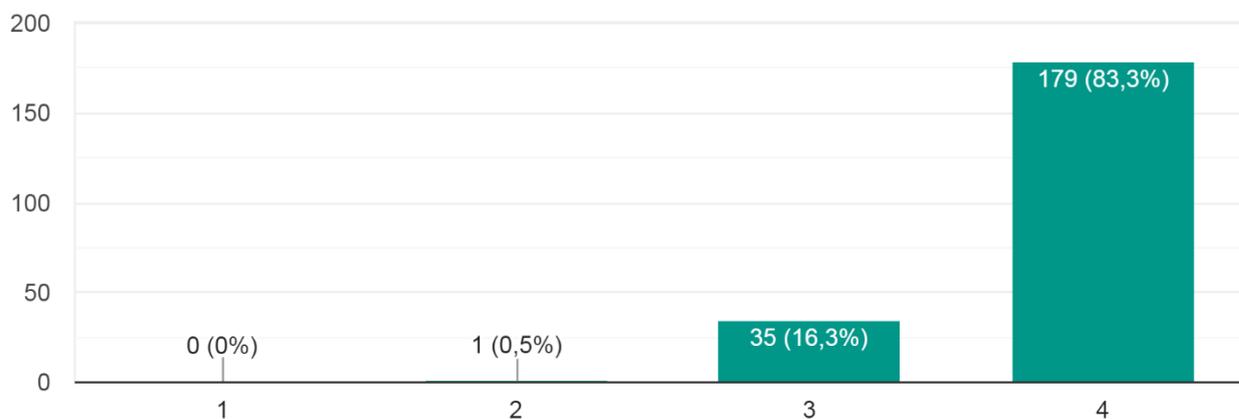


Gambar 3.9 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 4

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 4 adalah sebanyak 145 orang atau 67,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 59 orang atau 27,4% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 4,2% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,9% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94,9% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik nilai sebesar 3,61.

5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi

Pada instrumen penilaian kelima survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi, memiliki hasil sebagai berikut:

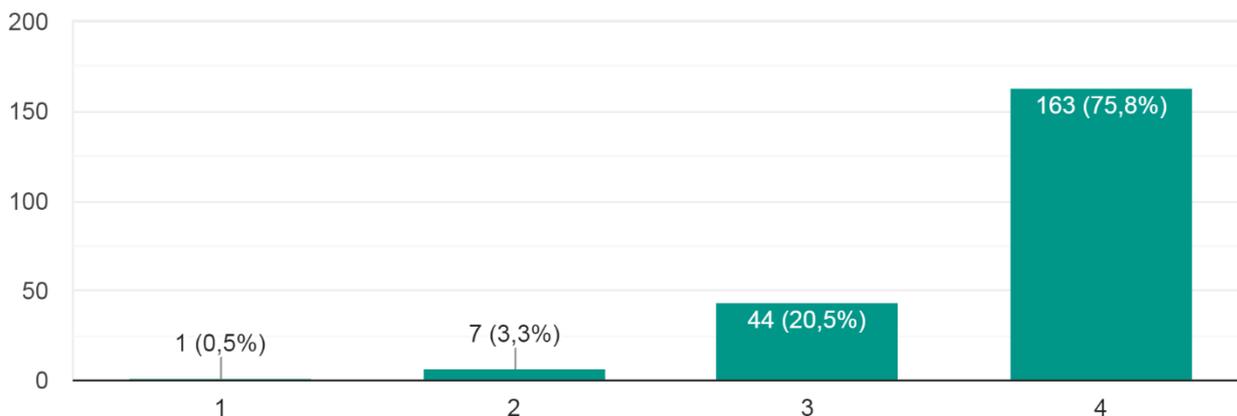


Gambar 3.10 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 5

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 5 adalah sebanyak 179 orang atau 83,3% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 35 orang atau 16,3% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 1 orang atau 0,5% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 99,5% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi nilai sebesar 3,83.

6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati, memiliki hasil sebagai berikut:

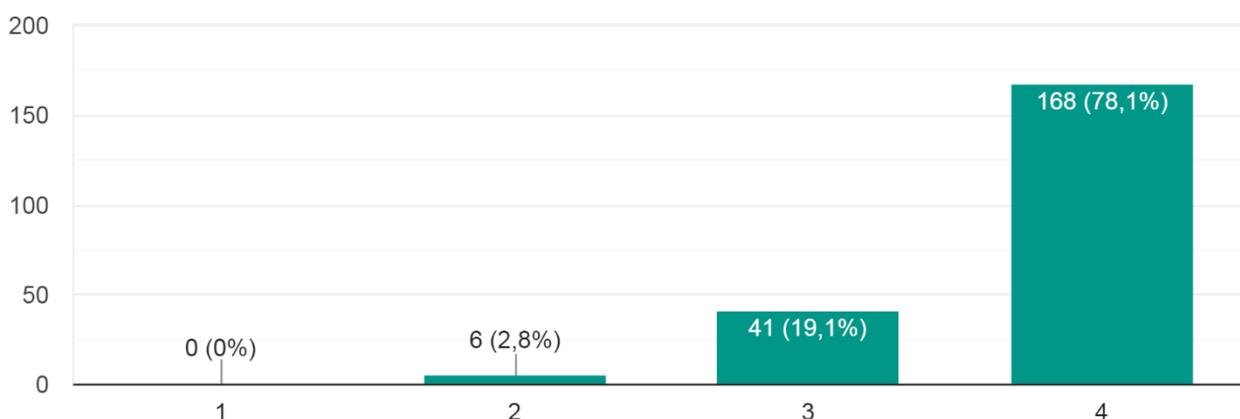


Gambar 3.11 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 6

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 6 adalah sebanyak 163 orang atau 75,8% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 44 orang atau 20,5% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau 3,3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,5% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,3% dari responden menyatakan bahwa Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati nilai sebesar 3,72.

7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi, memiliki hasil sebagai berikut:

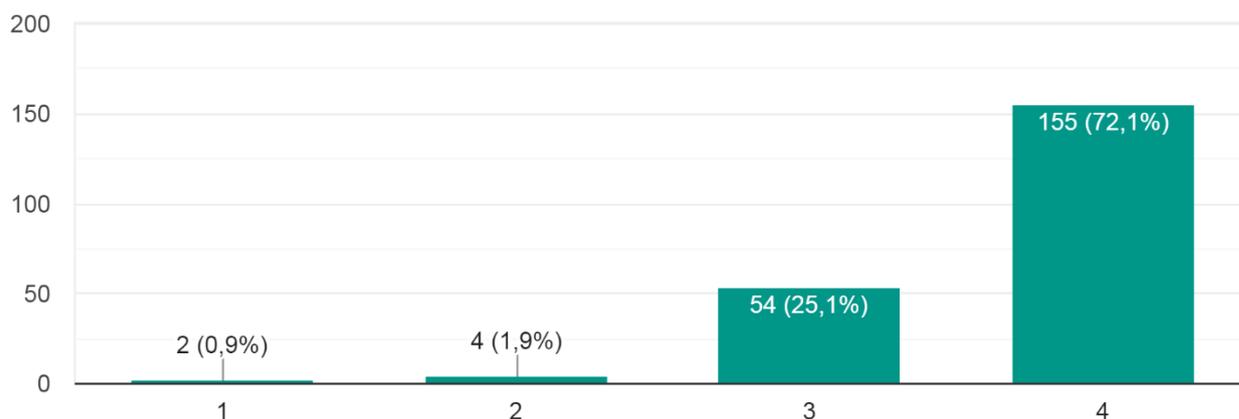


Gambar 3.12 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 7

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 7 adalah sebanyak 168 orang atau 78,1% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 41 orang atau 19,1% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,8% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,21% dari responden menyatakan bahwa Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi nilai sebesar 3,75.

8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan

Pada instrumen penilaian kedelapan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

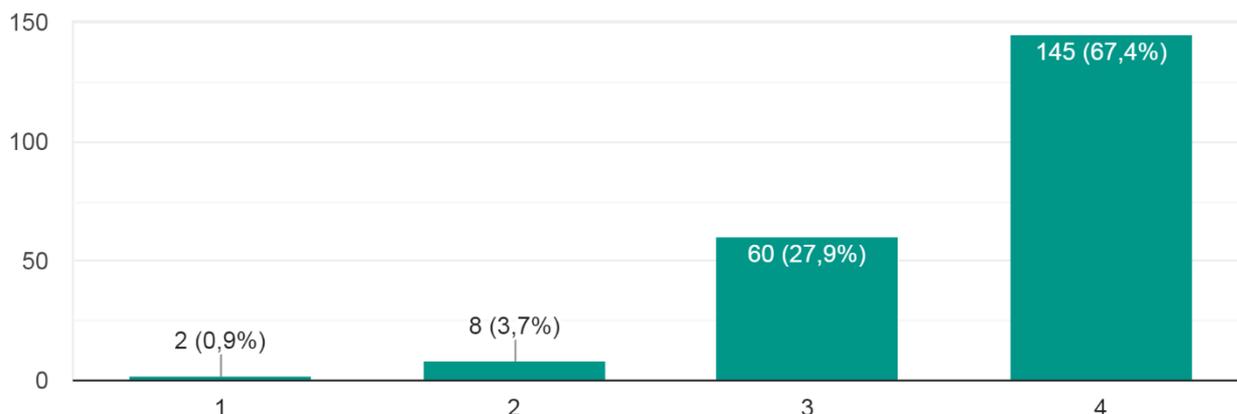


Gambar 3.13 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 8

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 8 adalah sebanyak 155 orang atau 72,1% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 54 orang atau 25,1% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,9% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,9% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,21% dari responden menyatakan bahwa Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan nilai sebesar 3,68.

9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi

Pada instrumen penilaian kesembilan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi, memiliki hasil sebagai berikut:

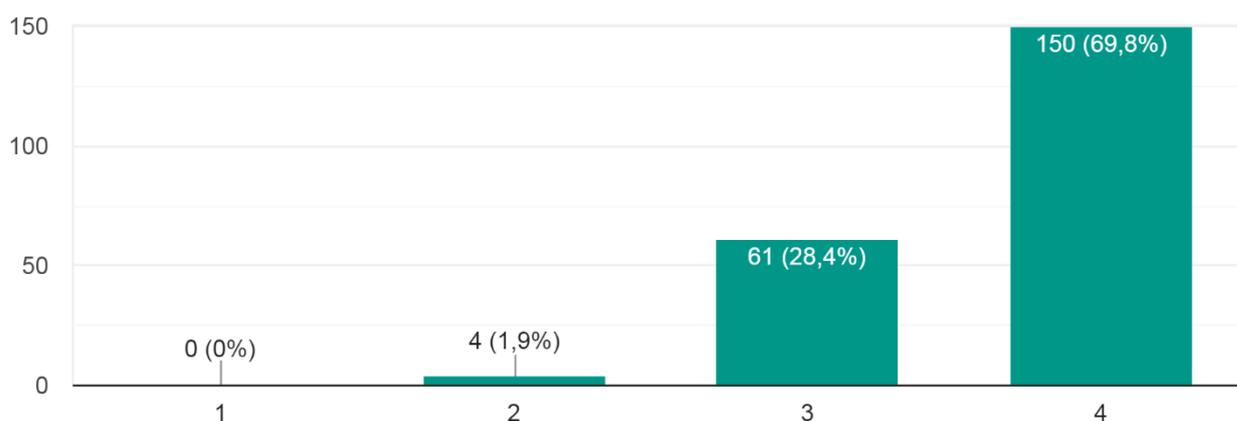


Gambar 3.14 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 9

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 9 adalah sebanyak 145 orang atau 67,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 60 orang atau 27,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 8 orang atau 3,7% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,9% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95,4% dari responden menyatakan bahwa Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi nilai sebesar 3,62.

10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan

Pada instrumen penilaian kesepuluh survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan, memiliki hasil sebagai berikut:



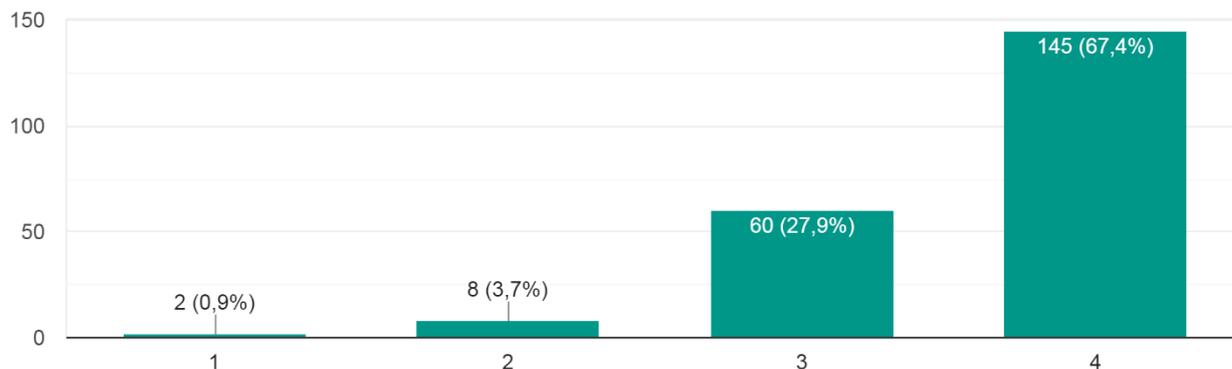
Gambar 3.15 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 10

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 10 adalah sebanyak 150 orang atau 69,8% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 61 orang atau 28,4% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,9% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang

merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,9% dari responden menyatakan bahwa Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan nilai sebesar 3,68.

11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kesebelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian dosen dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

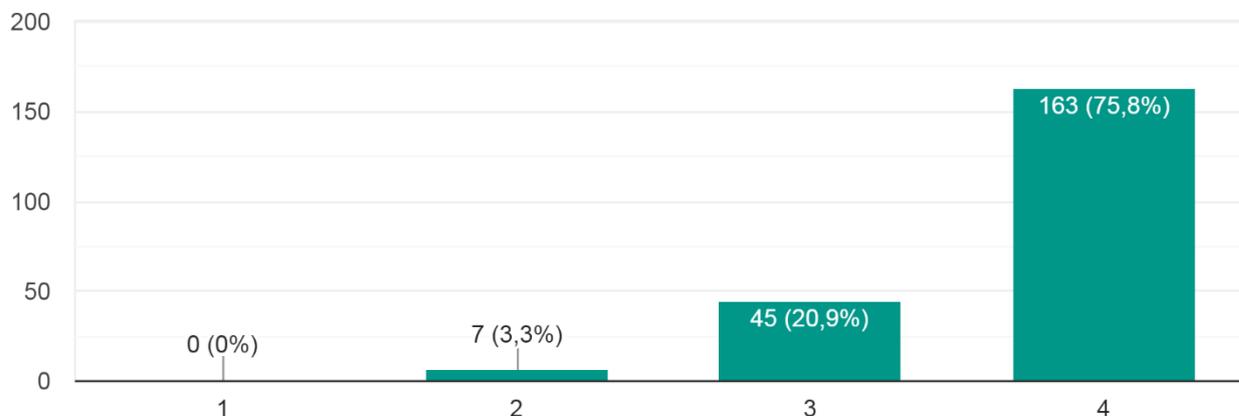


Gambar 3.16 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 11

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 11 adalah sebanyak 145 orang atau 67,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 60 orang atau 27,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 8 orang atau 3,7% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,9% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 95,4% dari responden menyatakan bahwa Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi nilai sebesar 3,62.

12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

Pada instrumen penilaian keduabelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

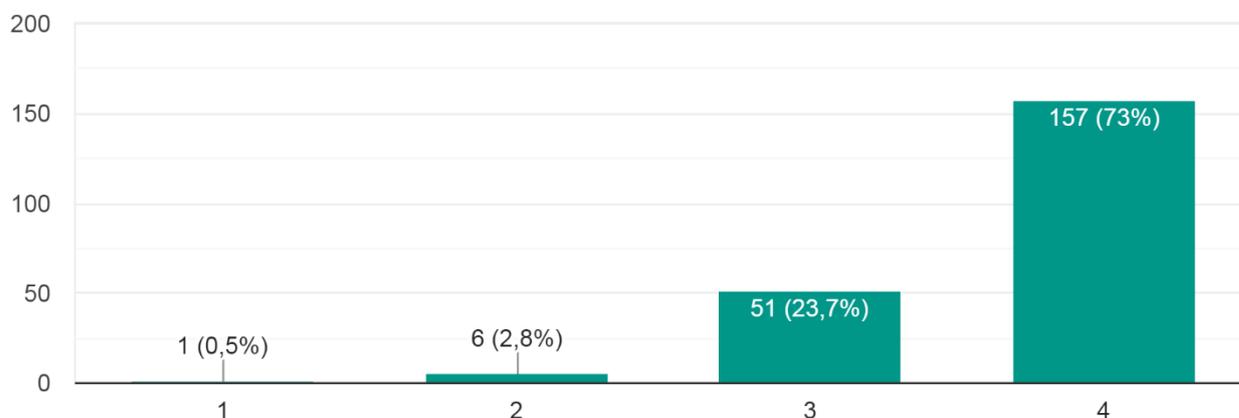


Gambar 3.17 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 12

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 12 adalah sebanyak 162 orang atau 75,8% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 45 orang atau 20,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau 3,3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,7% dari responden menyatakan bahwa Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan nilai sebesar 3,73.

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian ketigabelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

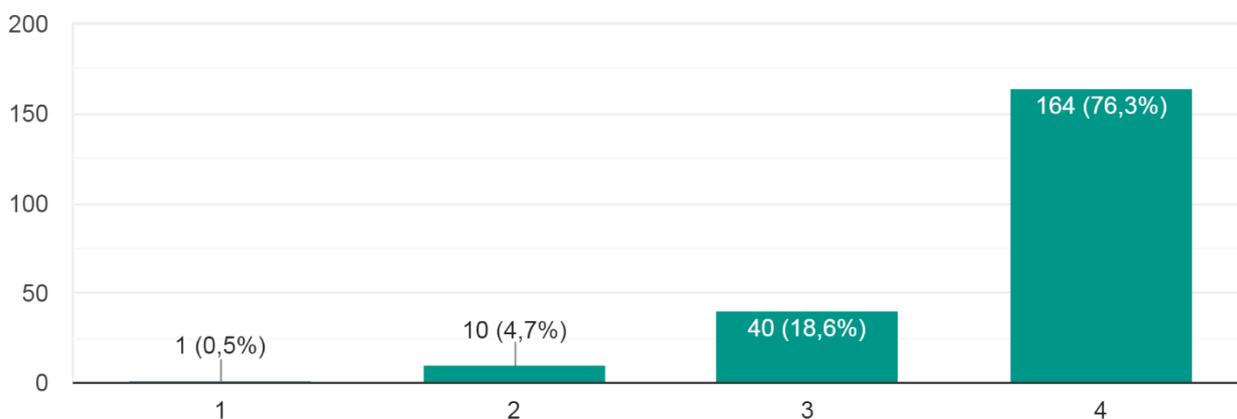


Gambar 3.18 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 13

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 13 adalah sebanyak 157 orang atau 73% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 51 orang atau 23,7% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,8% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 4 orang atau 2% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,7% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian nilai sebesar 3,69.

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan

Pada instrumen penilaian keempatbelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

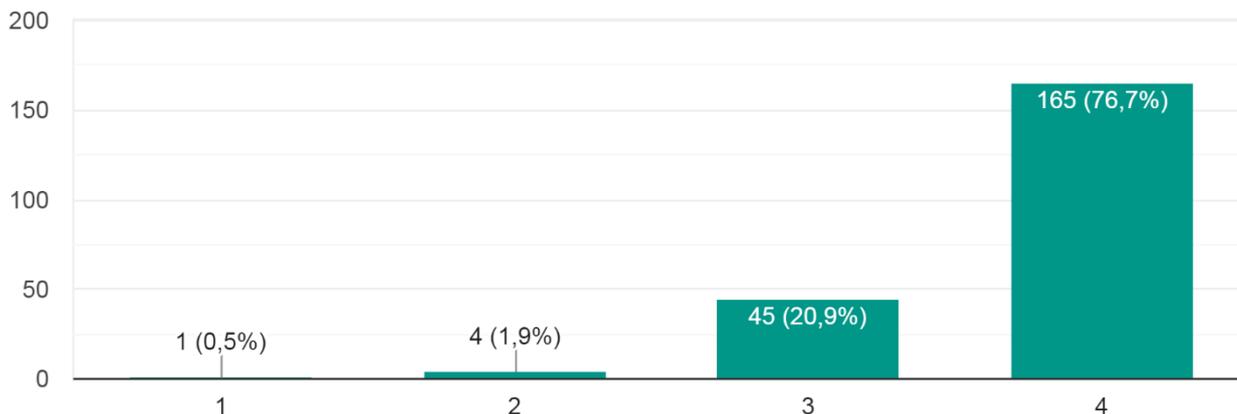


Gambar 3.19 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 14

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 14 adalah sebanyak 164 orang atau 76,3% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 40 orang atau 18,6% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 10 orang atau 4,7% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,5% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94,9% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan nilai sebesar 3,71.

15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kelima belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguasaan membimbing dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

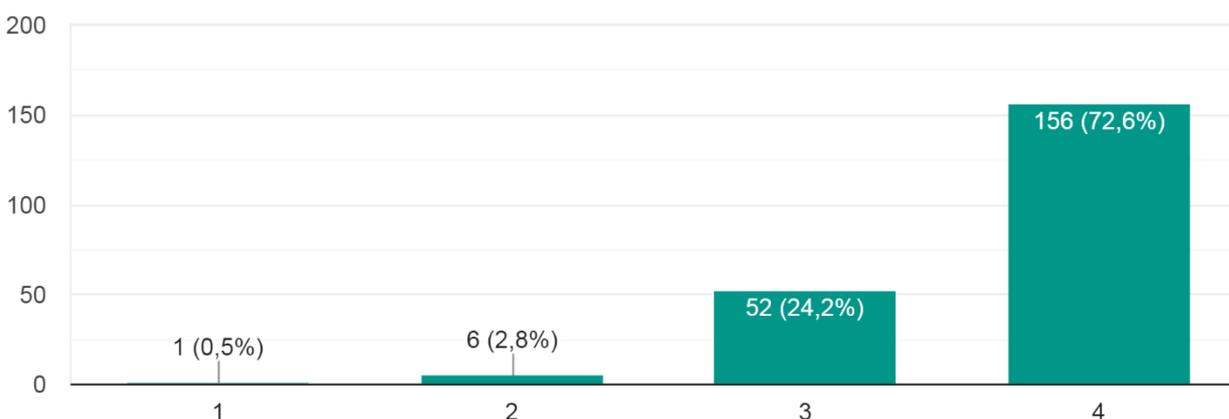


Gambar 3.20 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 15

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 15 adalah sebanyak 165 orang atau 76,7% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 45 orang atau 20,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,9% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,5% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,7% dari responden menyatakan bahwa Penguasaan membimbing dengan topik penelitian nilai sebesar 3,74.

16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian

Pada instrumen penilaian keenam belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:



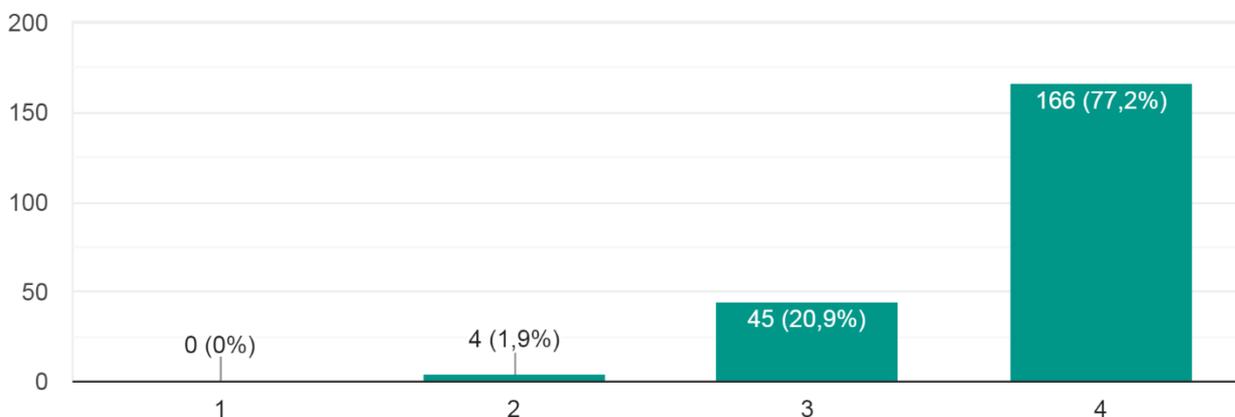
Gambar 3.21 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 16

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 16 adalah sebanyak 156 orang atau 72,6% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 52 orang atau 24,2% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,8% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,5% mahasiswa yang

merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,7% dari responden menyatakan bahwa Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian nilai sebesar 3,69.

17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami

Pada instrumen penilaian ketujuh belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami, memiliki hasil sebagai berikut:

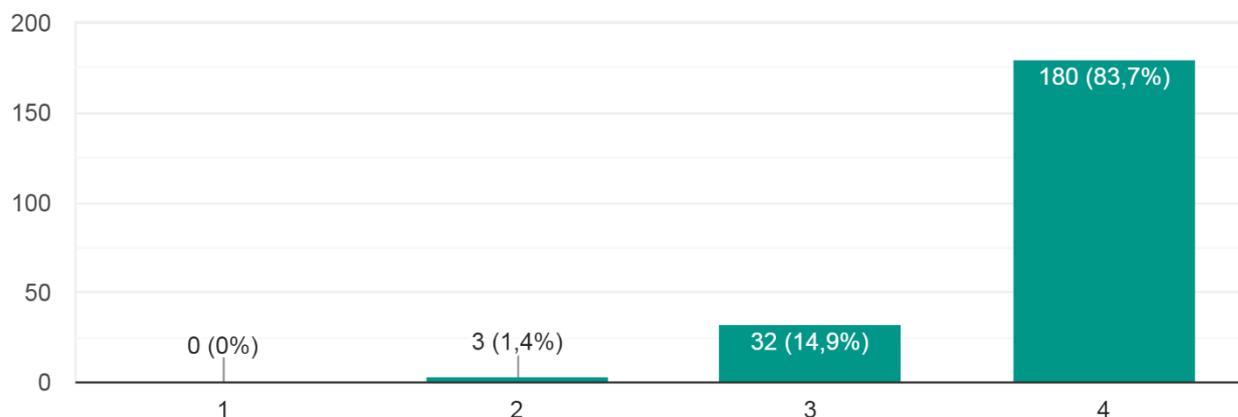


Gambar 3.22 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 17

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 17 adalah sebanyak 166 orang atau 77,2% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 45 orang atau 20,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,9% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,1% dari responden menyatakan bahwa Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami nilai sebesar 3,75.

18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Pada instrumen penilaian kedelapan belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi, memiliki hasil sebagai berikut:



Gambar 3.23 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 18

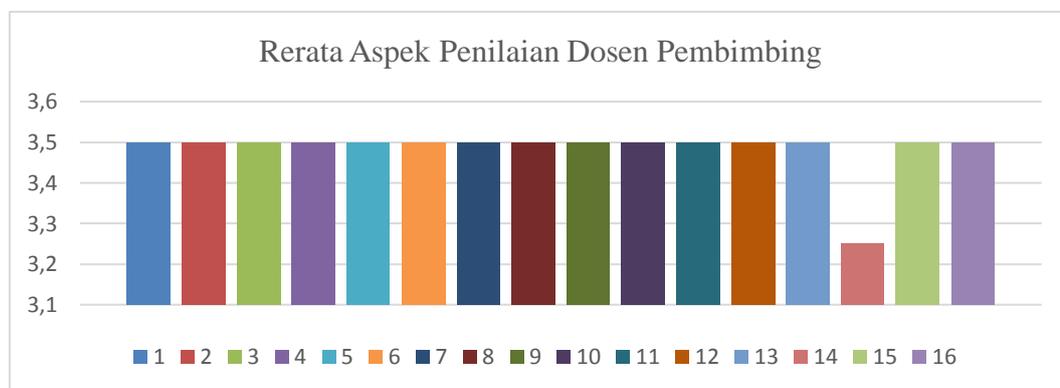
Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 18 adalah sebanyak 180 orang atau 23,7% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 32 orang atau 14,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,6% dari responden menyatakan bahwa Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi nilai sebesar 3,82.

3.3 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Masing-masing Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta

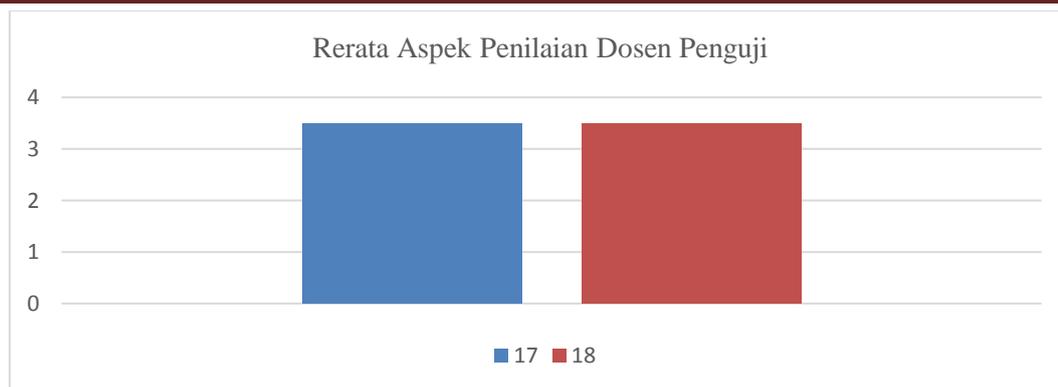
Hasil Survey Bimbingan Skripsi pada Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dan Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 memiliki Dosen Pembimbing sebanyak 42 orang dosen.

1. Adi Musharianto, S.E., M.M

Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 5 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.24 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Adi Musharianto, S.E., M.M



Gambar 3.25 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Adi Musharianto, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,48; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,5. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M adalah sebesar 3,24. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

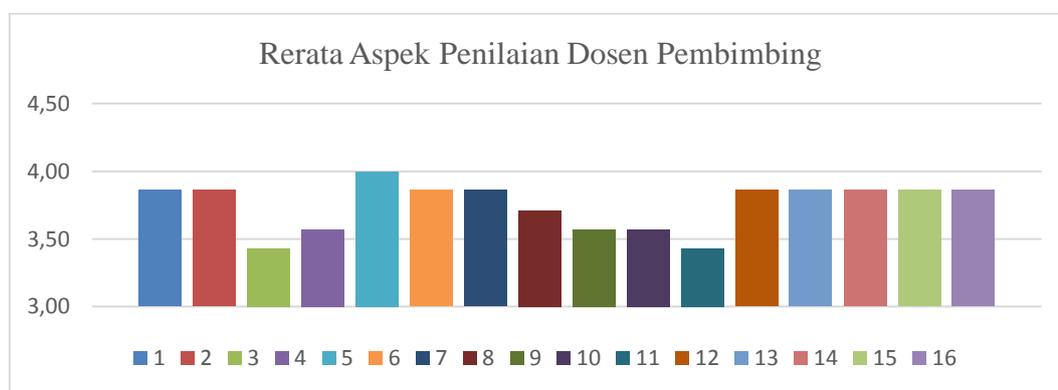
Masukan dan saran Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.7 Masukan Dan Saran Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M

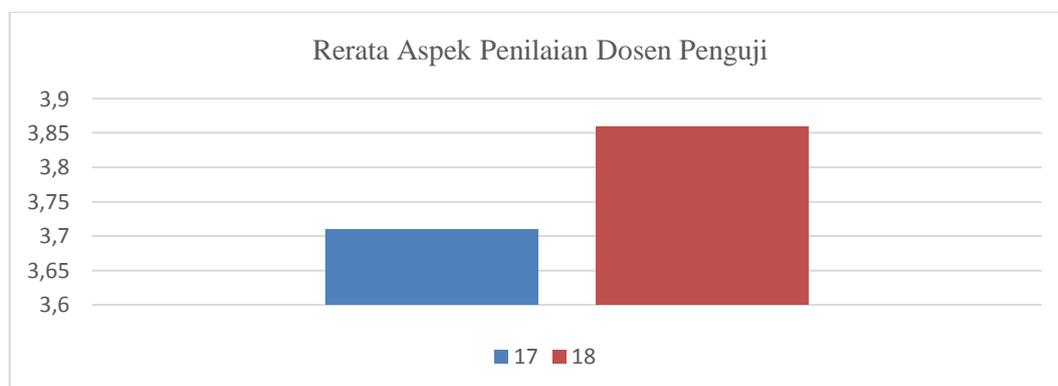
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	Sudah bagus
3.	Tidak ada karena sudah membantu saya sampai akhir
4.	Tidak ada

2. Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian::



Gambar 3.26 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si



Gambar 3.27 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,75; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,88. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

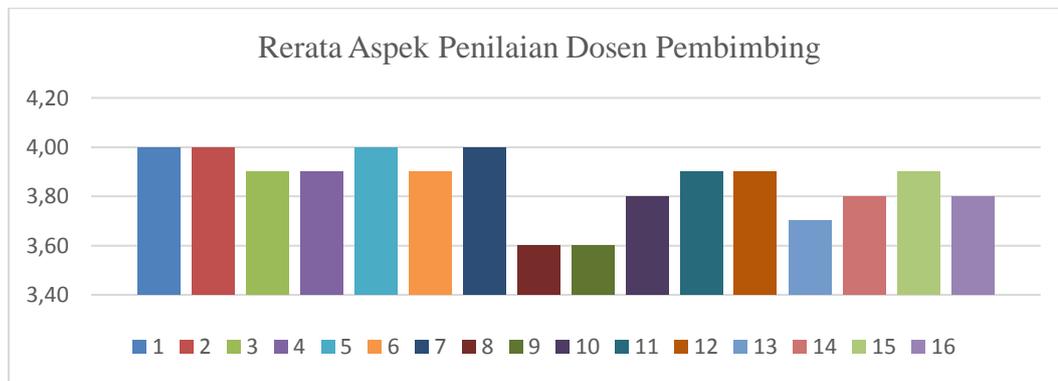
Tabel 3.8 Masukan Dan Saran Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	agar lebih teliti lagi dengan mahasiswa yang sedang dibimbing dan sering2 kasih arahan untuk mahasiswa nya , lebih peduli lagi dengan mahasiswa nya
2.	lebih fleksibel untuk tatap muka
3.	Terima kasih pak telah dibimbing dg baik selama ini.. koreksi atas draft saya sangat to the point dan berguna dalam pengembangan skripsi saya.. dan juga terima kasih waktunya untuk bimbingan di kampus ciputat pak, sangat membantu untuk saya yg cuma bs ijin kantor 1 jam PP.. hehehe sehat dan sukses selalu pak
4.	Semoga kedepannya proses bimbingan bisa lebih baik lagi dengan dilakukan secara offline, semoga dosen pembimbing lebih mengerti mahasiswa yang ingin bimbingan dan memberi kabar segera mengenai bimbingan mahasiswa, semoga kedepannya dosen pembimbing dapat lebih memperhatikan dengan teliti setiap skripsi mahasiswanya agar tidak banyak yang harus di revisi.
5.	Proses sudah sangat baik
6.	Lebih efisien dan efektif adanya pertemuan langsung dengan Dospem, dikarenakan pandemi ada kesulitan komunikasi mengsinkronkan bahasa wa dengan komunikasi langsung.

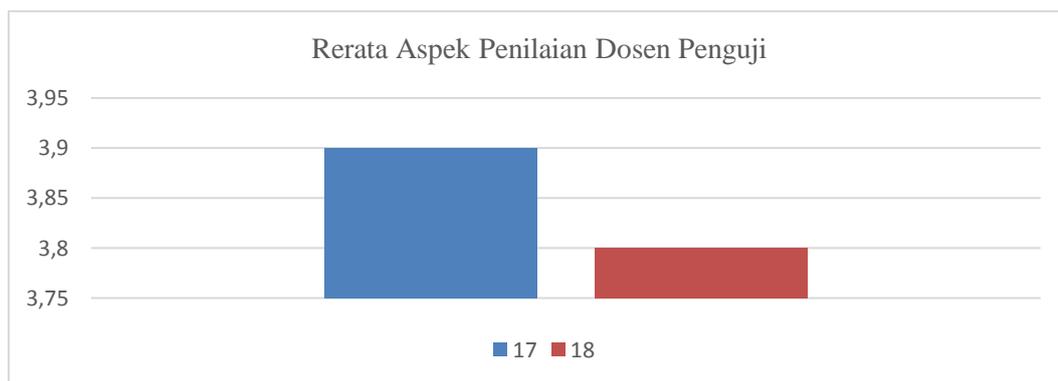
7.	-
----	---

3. Aminudin, S.E., M.M., M.Si

Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 24 orang dengan rincian 10 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 14 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.28 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Aminudin, S.E., M.M., M.Si



Gambar 3.29 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Aminudin, S.E., M.M., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,86; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si adalah sebesar 3,80. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi

6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

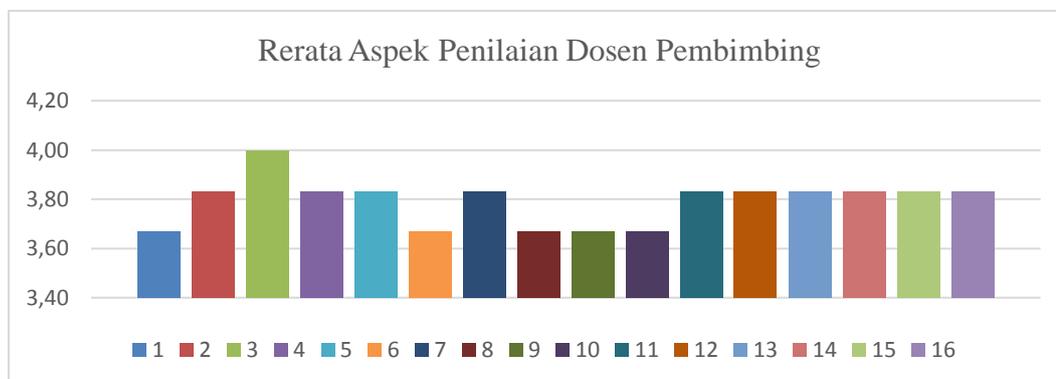
Masukan dan saran Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.9 Masukan Dan Saran Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si

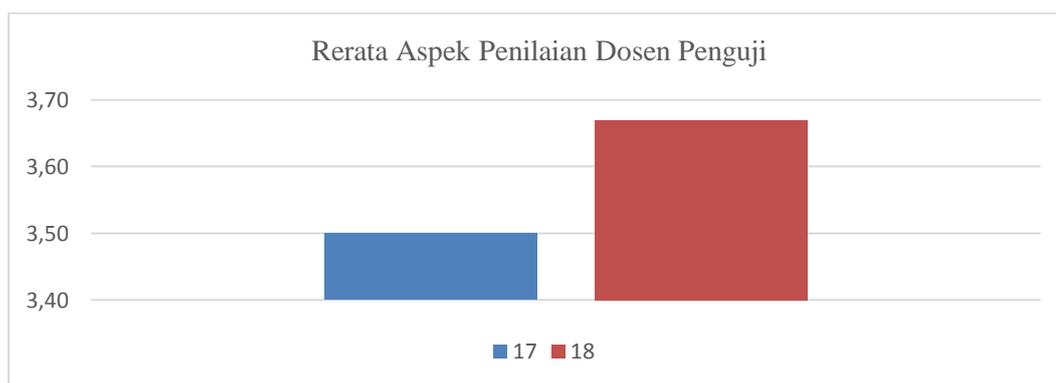
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	-
3.	sudah sangat baik
4.	Keren pak
5.	Karena situasi tidak memungkinkan untuk bimbingan offline lebih dimaksimalkan bimbingan onlinenya
6.	Agar dosen pembimbing lebih kooperatif dalam membalas chat WA, sebagai org yg banyak diCari harus bs lebih memanage waktu untuk membalas atau memberikan info, terutama dlm masa pandemi saat ini. Agar tdk ada mahasiswa yg mengeluh tdk diperhatikan dll.
7.	Dosennya baik, hanya saja untuk saya pribadi terkendala pandemic dan jam kerja. Kesulitan saya pribadi dalam mensiasati waktu.
8.	Bapak Aminudin the best!! No Comment 🍀 Saran saja, Bimbingan jangan lagi dilakukan secara daring lagi lebih baik offline bertemu agar lebih efektif dan mudah dipahami oleh mahasiswa itu sendiri.
9.	Seharusnya dosen dapat lebih meluangkan waktu untuk bimbingan
10.	Prosea bimbingan secara tahapan yg sudah dilakukan oleh dosen pembimbing Dpt diterapkan kemahasiswa berikutnya agar paha m dna semangat pembuatan skripsi

4. Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D memiliki jumlah responden sebanyak 11 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.30 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Amrizal, S.E., M.M., Ph.D



Gambar 3.31 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,79; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,70. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D adalah sebesar 3,75. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

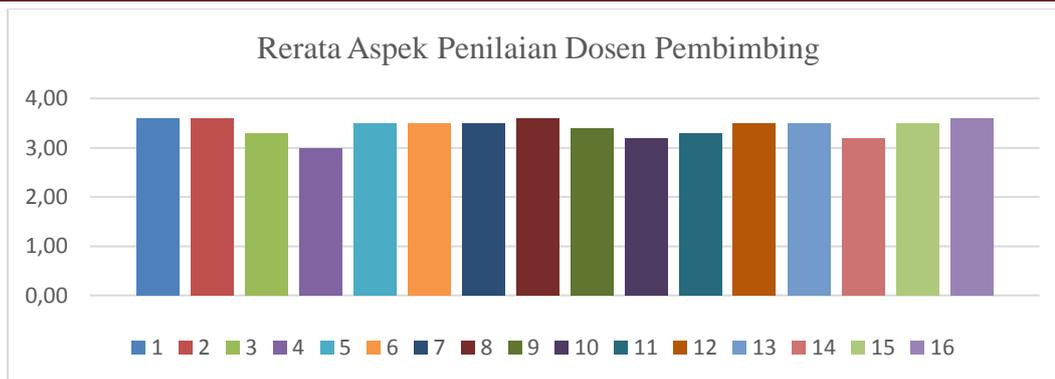
Masukan dan saran Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.10 Masukan Dan Saran Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

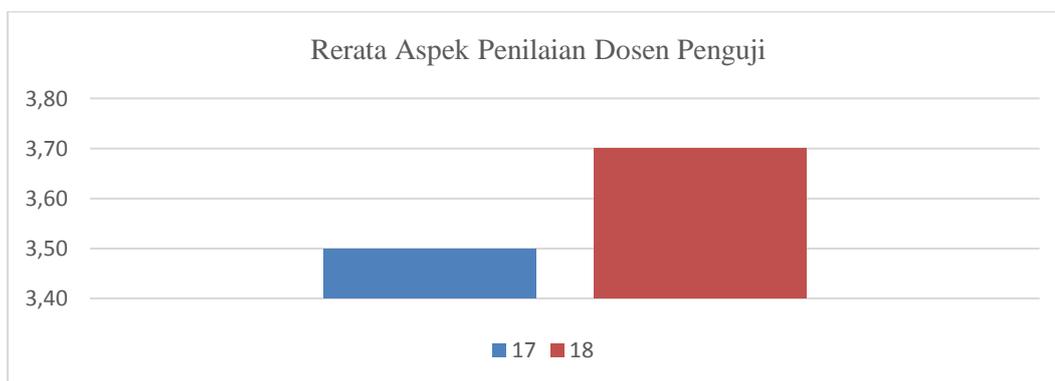
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Ke depannya agar bisa terus lebih baik lagi
2.	untuk lebih memperhatikan mahasiswa bimbingan bagaimana progres dengan skripsinya.
3.	Saran saya agar tahun depan diadakan bimbingan secara langsung agar mahasiswa mudah komunikasi dan menanyakan langsung skripsi yang dia buat sudah sesuai atau belum
4.	Dalam pelaksanaan bimbingan untuk kedepannya diharapkan pencatatan dalam web siacad lebih di sosialisasikan lagi karena masih banyak yg bingung terkait pengisian menu bimbingan tsb.
5.	Sering aja Melakukan Zoom Meeting, Misalkan Sebulan Sekali Untuk mempermudah Mahasiswanya Untuk Berkonsultasi
6.	Bimbingan sudah baik dan sesuai dengan prosedur yg ditetapkan oleh pihak kampus

5. Asriyal, S.E., M.M

Dosen Asriyal, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 23 orang dengan rincian 10 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 13 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.32 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Asriyal, S.E., M.M



Gambar 3.33 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Asriyal, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,42; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,60. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Asriyal, S.E., M.M adalah sebesar 3,51. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

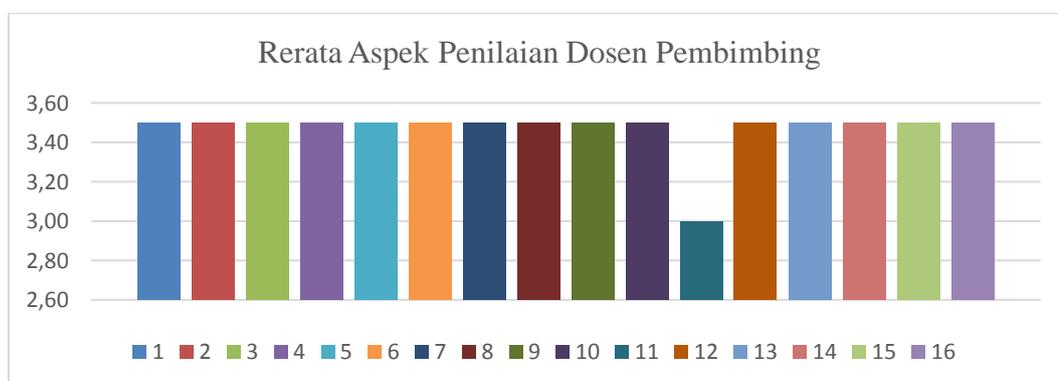
Masukan dan saran Dosen Asriyal, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.11 Masukan Dan Saran Dosen Asriyal, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Jngan otoriter
2.	Mohon diberikan waktu bimbingan dengan menyesuaikan waktu mahasiswanya
3.	Proses bimbingan via tlp tersebut agak kurang paham.
4.	Sukses terus dan sehat selalu ya pak.. Trimakasih atas kebaikan dan bimbingan bapak semoga Allah selalu menyertai ya bapak..
5.	Proses bimbingan berlangsung cukup baik, namun perlu di perhatikan topik nya lagi.
6.	Semangat terus dan pantang menyerah
7.	Pertahankan dan lanjutkan
8.	Membantu mahasiswa secara detail dalam melakukan penyusunan skripsi
9.	-
10.	Semoga di tahun berikutnya bimbingannya bisa offline

6. Dede Dahlan, S.E., M.Si

Dosen Dede Dahlan, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 0 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.34 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dede Dahlan, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,47. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

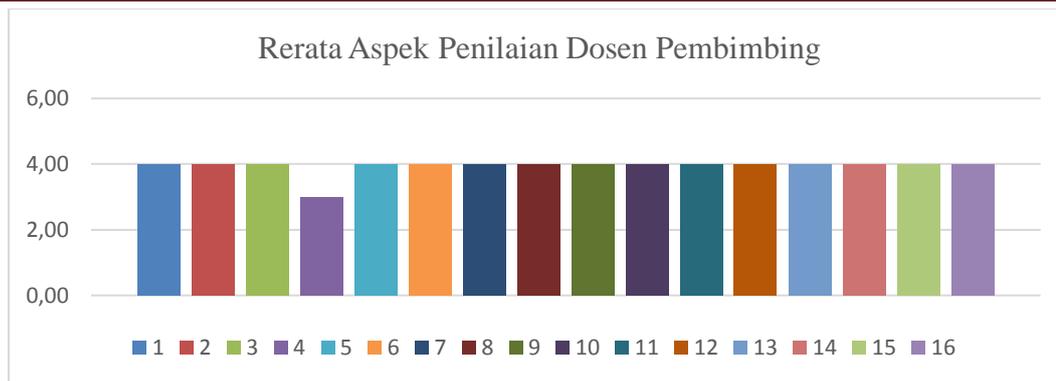
Masukan dan saran Dosen Dede Dahlan, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.12 Masukan Dan Saran Dosen Asriyal, S.E., M.M

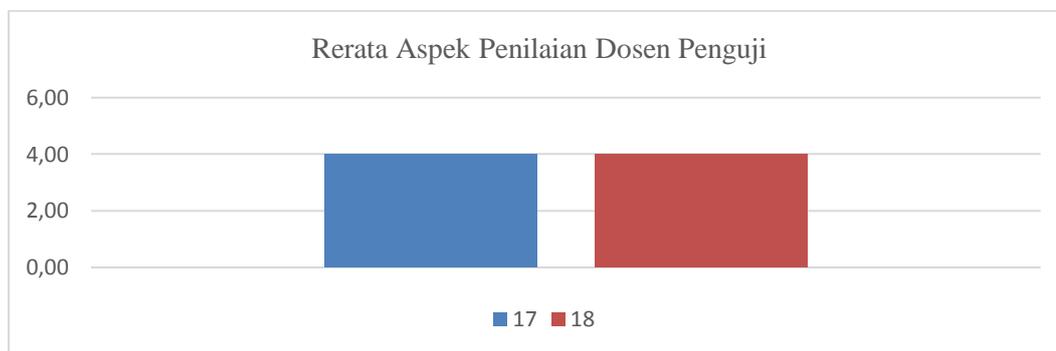
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Aku gak bisa berkata2 lagi. Pak Dede sangat baik, dan tegas bijaksana pula
2.	Untuk bimbingan ditengah pandemi seperti ini harus tetap dilakukan tatap muka dengan prokes yang berlaku, agar mahasiswa mudah mengerti dalam menyusun skripsi

7. Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak memiliki jumlah responden sebanyak 3 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.35 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak



Gambar 3.36 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,93; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak adalah sebesar 3,96. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

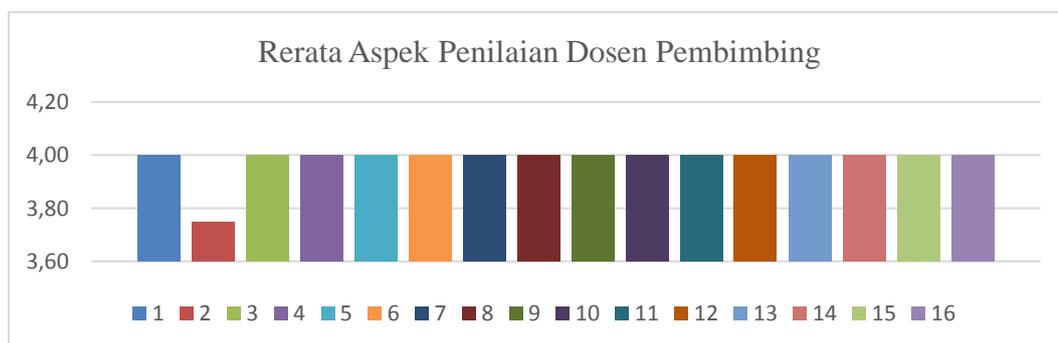
Masukan dan saran Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.13 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

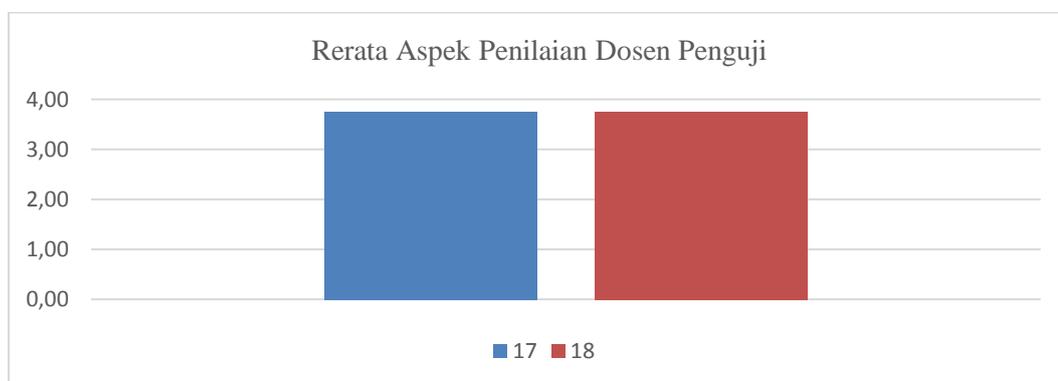
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah cukup

8. Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.37 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si



Gambar 3.38 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,98; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,86. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

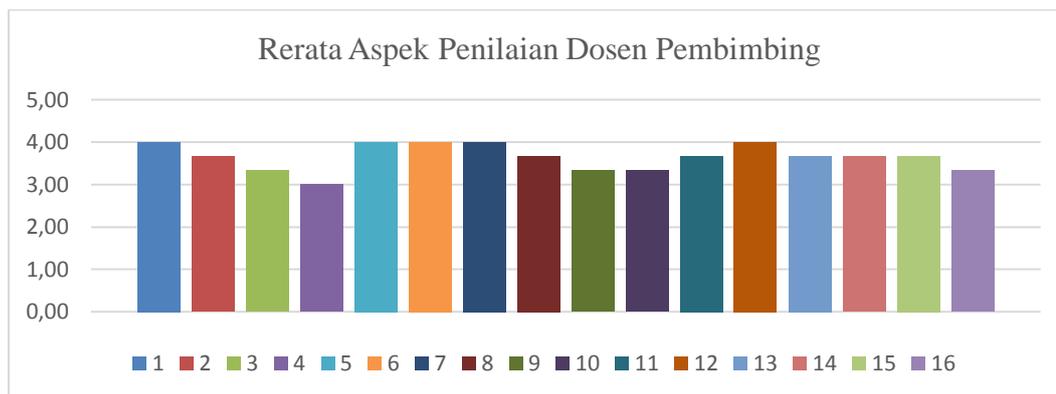
Masukan dan saran Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.14 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

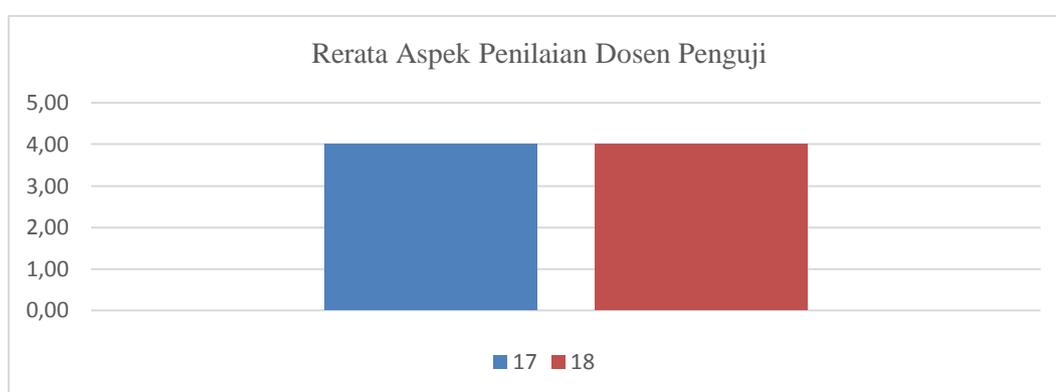
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tetap dipertahankan dan semoga lebih baik lagi
2.	-
3.	Semoga dapat terus berkarya dan berbagi ilmu
4.	Tidak ada

9. Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M

Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.39 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M



Gambar 3.40 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,64; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,0. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M adalah sebesar 3,82. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi

10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

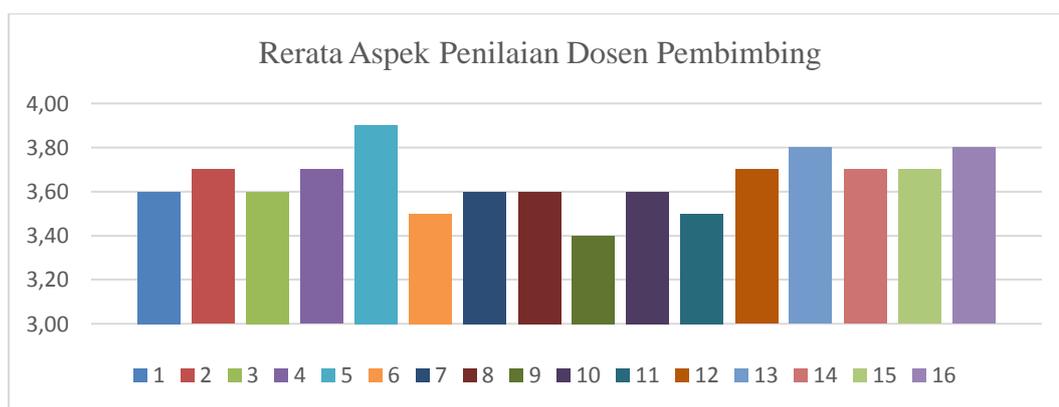
Masukan dan saran Dosen Dr. Mukhaer Pakkana, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.15 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Mukhaer Pakkana, S.E., M.M

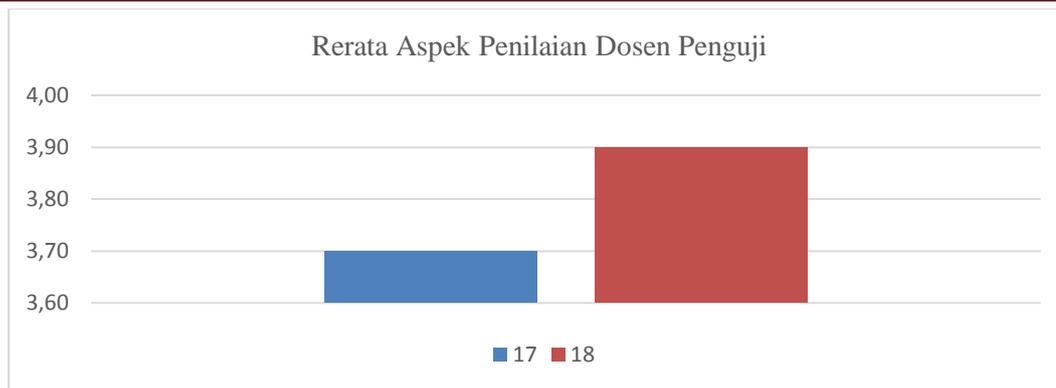
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga Pak Rektor lebih banyak waktu untuk bimbingan, karena setiap bimbingan paling ada waktu bimbingan hanya 5 menit saja
2.	Saran : dalam bimbingan harus lebih diperhatikan lagi jarak mahasiswa, memang mahasiswa yg butuh dospem tetapi waktu yg singkat bisa jadi tidak bisa mengikuti bimbingan
3.	Sangat baik, Terimakasih banyak Bapak Mukhaer Pakkana :)

10. Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si

Dosen Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 19 orang dengan rincian 10 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 9 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.41 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si



Gambar 3.42 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata Aspek Penilaian Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si adalah sebesar 3,65; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Pitri Yandri, SE., M.Si adalah sebesar 3,72. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

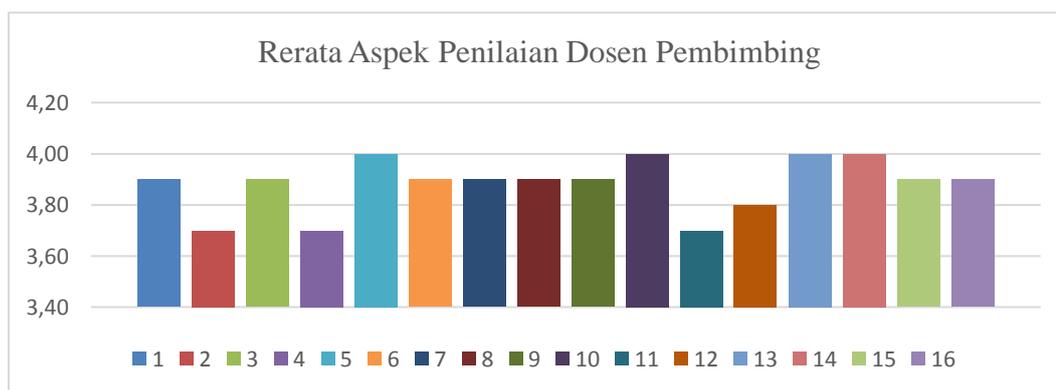
Masukan dan saran Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.16 Masukan Dan Saran Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si

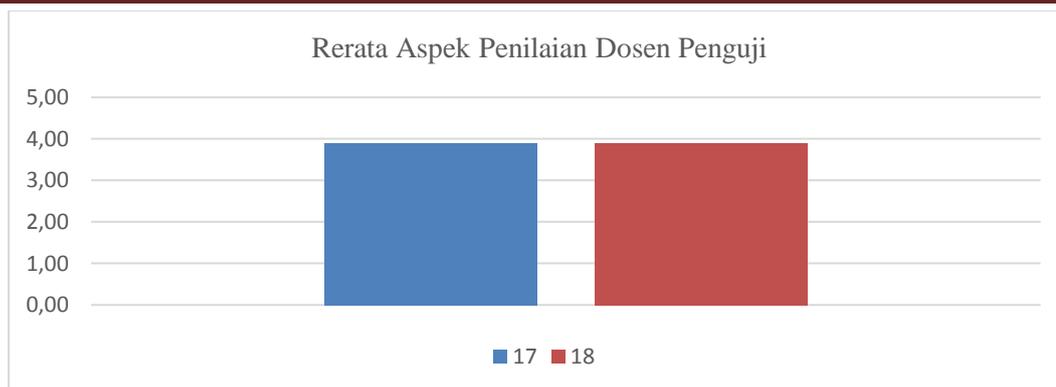
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sangat baik, tegas, detail dan mudah di mengerti
2.	Terimakasih buat pembimbing yang telah memberikan arahan kepada mahasiswanya, semoga kedepannya semakin konsisten, dan lebih baik lagi, apalagi tentang masukan judul yang beliau berikan.
3.	Tidak ada semuanya baik
4.	Sudah ok
5.	Sudah jauh dari kata baik, semoga kedepannya bisa lebih baik lagi. Apabila masih terkendala bimbingan daring, semoga kampus bisa menyediakan aplikasi untuk memudahkan mahasiswa dan dosen agar bimbingan dapat berjalan dengan lancar
6.	-
7.	Tak ada saran
8.	Tidak ada saran
9.	Proses bimbingan selama saya mengerjakan skripsi sudah sangat baik
10.	Alangkah baiknya selalu adakan pertemuan tatap muka agar tidak mis komunikasi dan bimbingan berjalan dengan lancar sehingga mahasiswa dapat memahami masukan dari pebimbing

11. Dra. Sulistyio Seti Utami, M.M

Dosen Dra. Sulistyio Seti Utami, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 20 orang dengan rincian 11 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 9 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.43 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dra. Sulistyio Seti Utami, M.M



Gambar 3.44 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dra. Sulisty Seti Utami, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,88; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,90. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M adalah sebesar 3,89 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

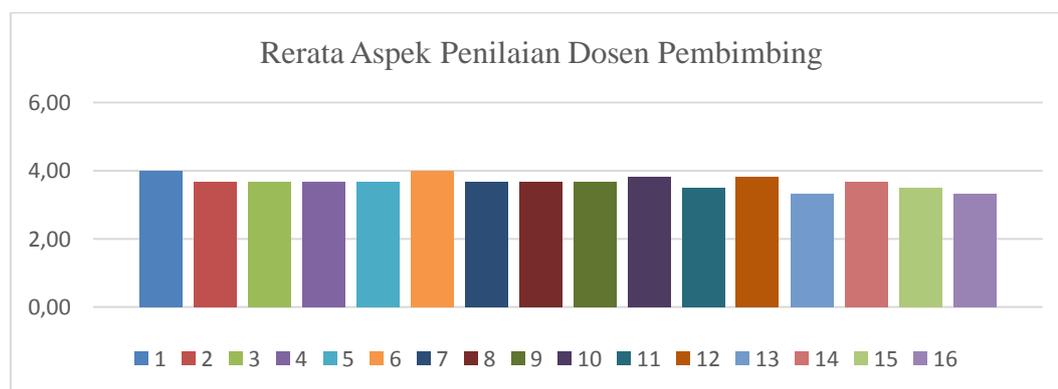
Masukan dan saran Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.17 Masukan Dan Saran Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M

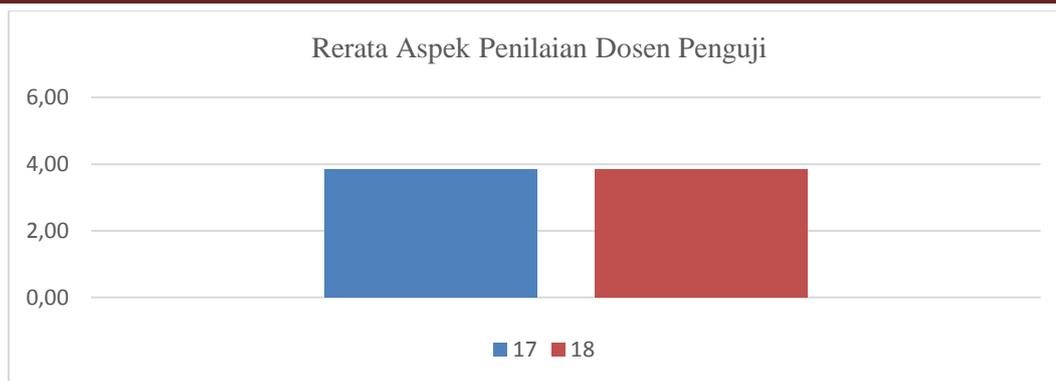
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Trimakasih sudah membimbing sya dengan baik dan teliti dalam menyusun skripsi saya. Dan banyak ilmu yg telah diberikan kepada saya.
2.	Dosen pembimbing sangat membantu saya dalam membuat skripsi, arahan dan bimbingan sangat mudah di mengerti, yang awalnya tidak paham menjadi paham alur dari proses pembuatan skripsi.. Terimakasih ibu Dra. Sulistyو Seti Utami.
3.	Sangat baik dan mudah untuk dimengerti
4.	Pertahankan
5.	Tetap menjadi Dosen pembimbing yg peduli,perihatin atas kesalahan dan tetap ingin mengoreksi mahasiswanya agar menjadi lebih baik lagi didalam proses belajar.
6.	Jika memungkinkan offline, di lakukan offline. Tetapi jika tidak bisa, mohon jangan memaksakan keadaan
7.	Sebaiknya offline
8.	Menurut saya bimbingan dari Bu Sulistyو sudah sangat baik , beliau sangat telaten dalam membimbing kami yang belum mengerti.Semoga beliau bisa terus membimbing adik-adik yang sedang menyusun skripsi.
9.	Intinya ikuti pedoman
10.	Benar-benar membimbing mahasiswa dalam menyelesaikan skripsi dari awal sampai akhir.

12. Drs. Ramadhaniar AB, M.M

Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 12 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.45 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Drs. Ramadhaniar AB, M.M



Gambar 3.46 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Drs. Ramadhaniar AB, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,67; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83 Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M adalah sebesar 3,75 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

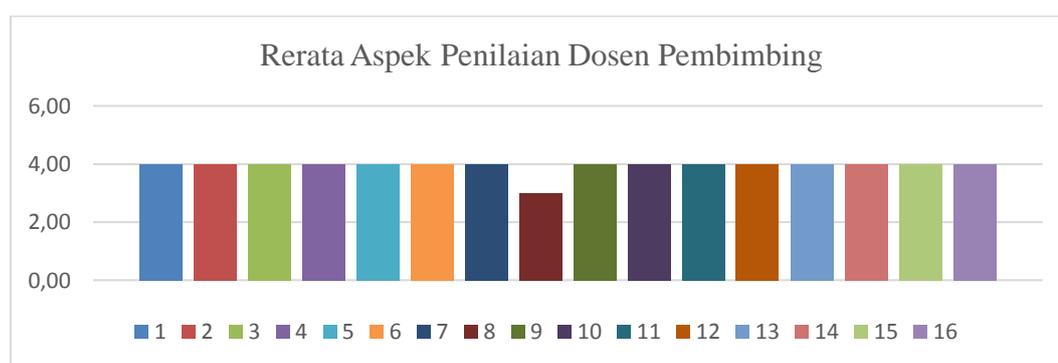
Masukan dan saran Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.18 Masukan Dan Saran Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	proses bimbingan sudah cukup baik
2.	Lebih mendalami tentang isi dari saran kepada Perusahaan yg diteliti
3.	Dimohon untuk lebih mengarahkan mahasiswa dalam proses bimbingan
4.	-
5.	Proses bimbingan sudah sangat baik, terima kasih
6.	Lebih mengutamakan proses pengerjaan skripsi sesuai pedoman

13. Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 1 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 0 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.47 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,94. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi

10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

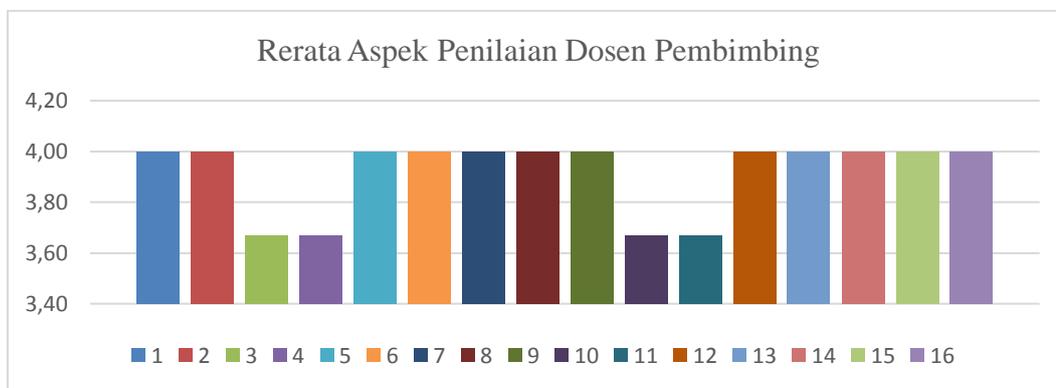
Masukan dan saran Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.19 Masukan Dan Saran Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

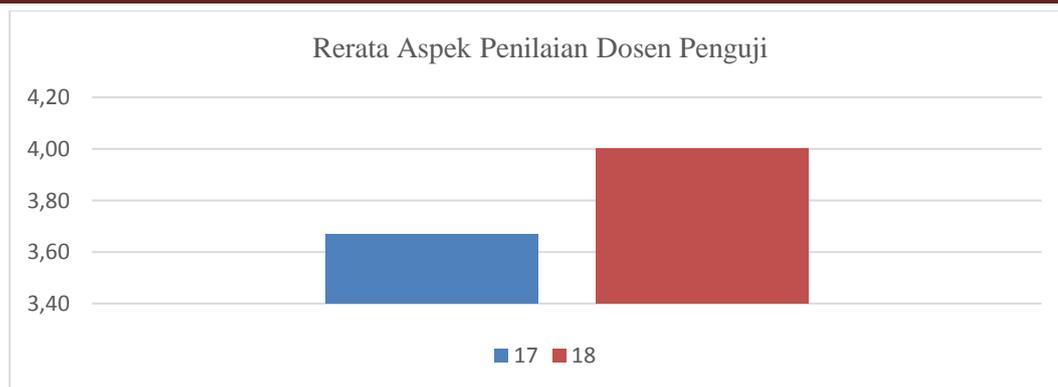
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Baik

14. Erion, S.E., M.M., M.Phill

Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill memiliki jumlah responden sebanyak 10 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan 7 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.48 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Erion, S.E., M.M., M.Phill



Gambar 3.49 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Erion, S.E., M.M., M.Phill

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,92; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill adalah sebesar 3,87. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

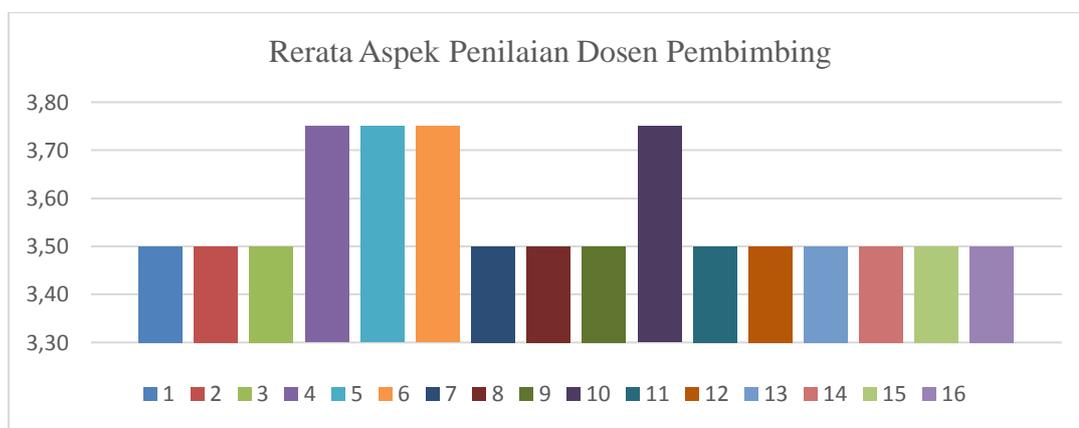
Masukan dan saran Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.20 Masukan Dan Saran Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill

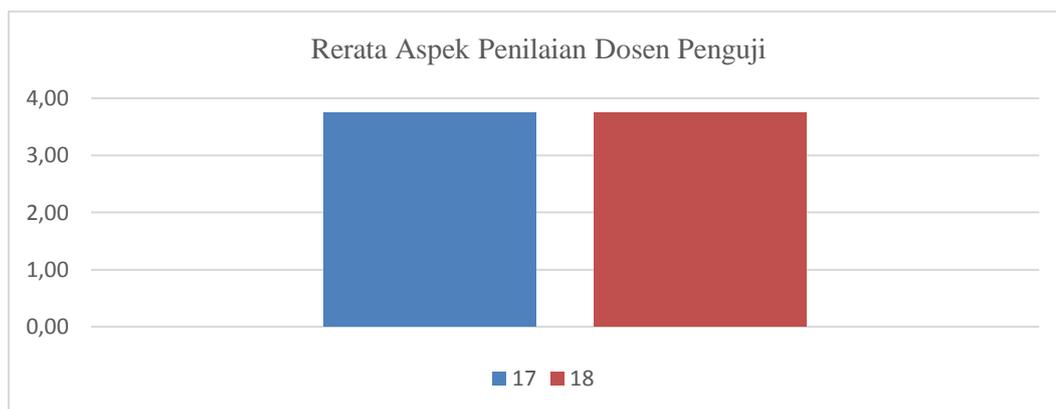
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah baik dalam membimbing selama proses penyelesaian skripsi semoga kedepannya lebih baik lagi
2.	semua sudah baik dan berjalan sesuai jadwal
3.	Selalu jadi dosen yang memberikan banyak motivasi dan semangat pada para mahasiswa nya

15. H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 8 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.50 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si



Gambar 3.51 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,56; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si adalah sebesar 3,65 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

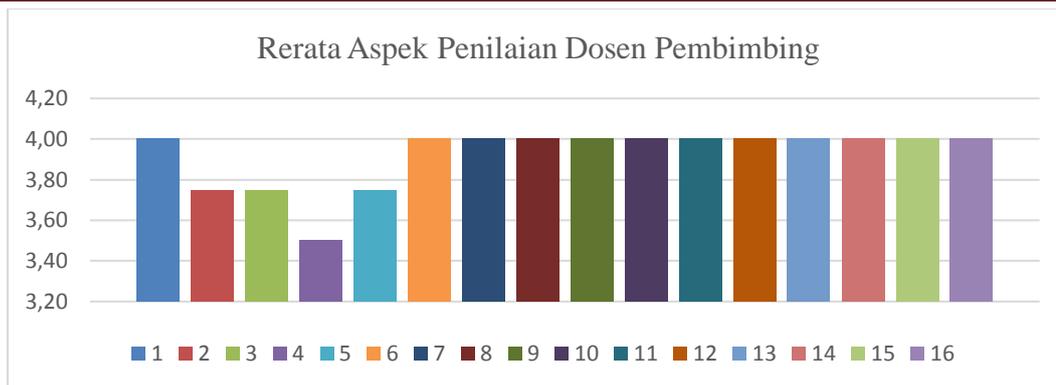
Masukan dan saran Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.21 Masukan Dan Saran Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

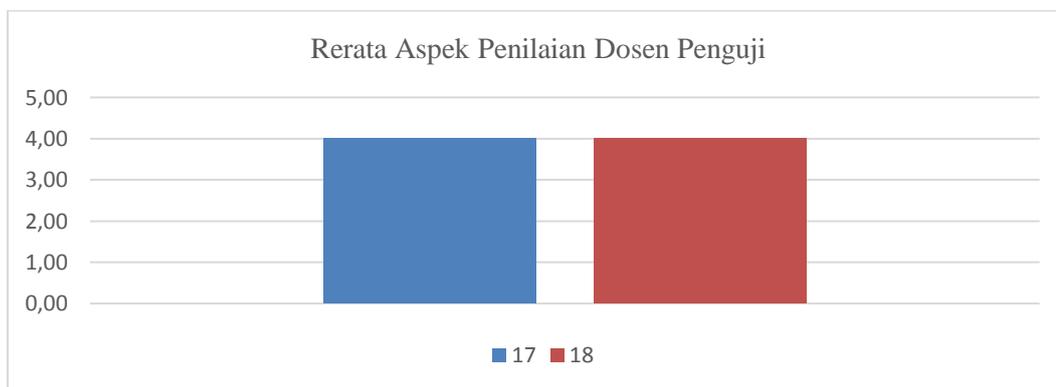
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga pak Ali sehat dan terus mempertahankan cara membimbing mahasiswa seperti yg bapak lakukan kesaya, krn tegas dan kerasnya bapak menjadikan saya lebih keras berusaha agar skripsi saya selesai tempat waktu.
2.	Bagi dosen pembimbing mohon agar lebih detail dalam menjelaskan dan mengarahkan proses penulisan proposal/ skripsi sehingga mahasiswa dapat benar memahami langkah langkah yang harus di jalani.
3.	Sudah sangat baik
4.	Memahami proses

16. Helmi, S.Kom., M.M

Dosen Helmi, S.Kom., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 5 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.52 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Helmi, S.Kom., M.M



Gambar 3.53 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Helmi, S.Kom., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,92; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Helmi, S.Kom., M.M adalah sebesar 3,96 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

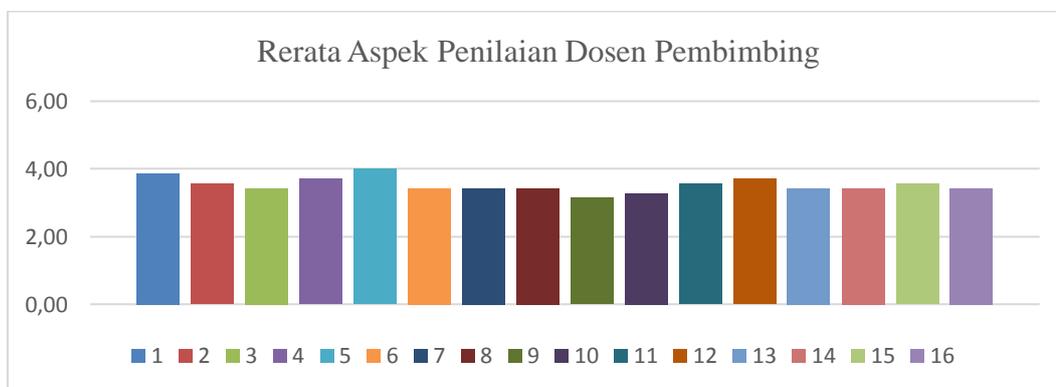
Masukan dan saran Dosen Helmi, S.Kom., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.22 Masukan Dan Saran Dosen Helmi, S.Kom., M.M

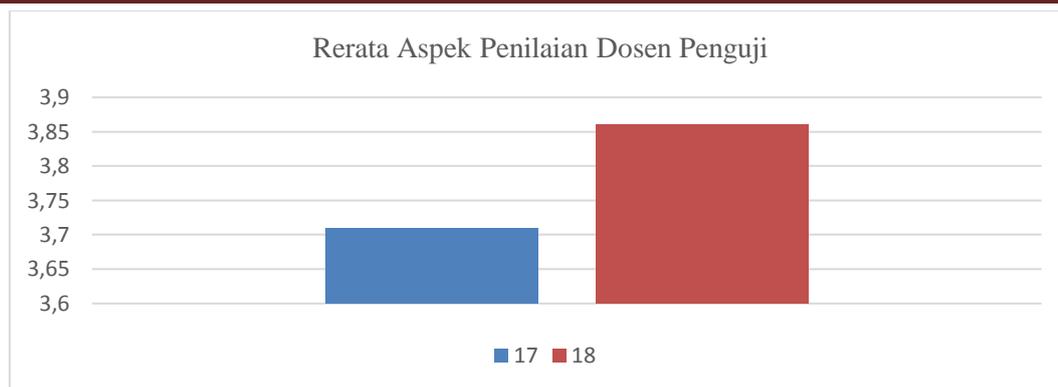
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Agar dosen pembimbing dpt membantu mahasiwa pembimbingnya saat bertemu dengan dosen penguji
2.	semoga lebih baik lagi dalam membimbing
3.	Tidak ada masukan karna semua yg dilakukan sudah sesuai jalur nya
4.	Arahan dan bimbingan nya sangat bermanfaat dalam penyusunan skripsi

17. Henny Mulyati, S.E., M.Comm

Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm memiliki jumlah responden sebanyak 13 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.54 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Henny Mulyati, S.E., M.Comm



Gambar 3.55 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Henny Mulyati, S.E., M.Comm

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,53; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,78. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm adalah sebesar 3,65. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

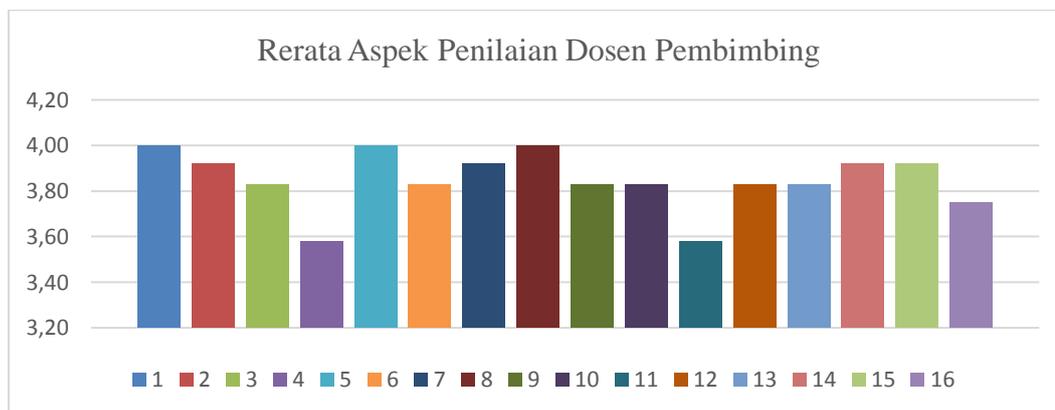
Masukan dan saran Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.23 Masukan Dan Saran Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm

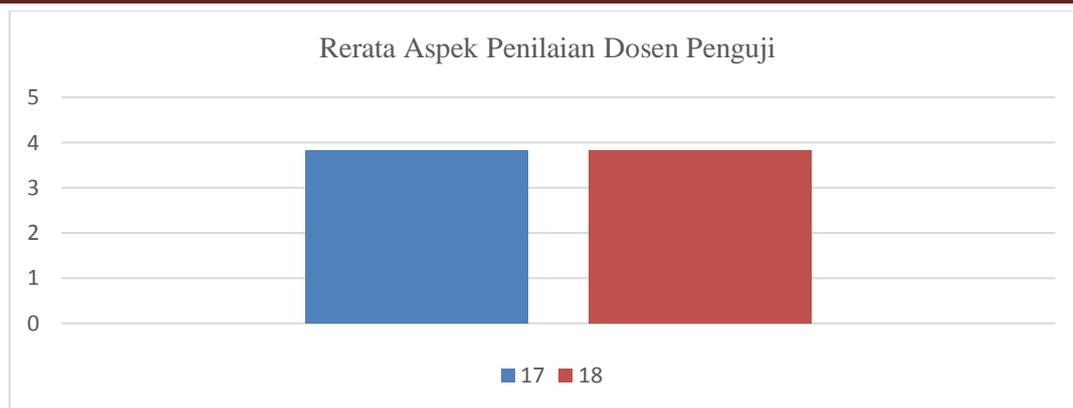
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Lebih dipahami lagi tentang skripsi yang di buat.
2.	Tidak ada
3.	Meluangkan waktu lebih untuk bimbingan
4.	Pembimbing agar lebih bisa fokus kepada mahasiswa nya karna itu sudah tanggung jawabnya pembimbing, dan fast respon
5.	Noted
6.	Alhamdulillah ibu org nya baik dan tegas
7.	Proses bimbingan berjalan dengan baik. Selama pandemi meskipun terkadang Dosen Pembimbing sulit dihubungi, masih bisa ditorerir karena saya juga memiliki waktu yang terbatas selain kuliah, yaitu bekerja. Dosen dalam menyampaikan koreksi dan arahan cukup jelas dan selalu memberikan motivasi yang maksimal sehingga saya merasa terpacu untuk selangkah lebih maju lagi. Bahkan Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji menaruh harapan yang besar untuk saya dan rekan-rekan untuk terus belajar dan meningkatkan kapasitas pendidikan.

18. Hj. Berliansih K, S.E., M.M

Dosen Hj. Berliansih K, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 12 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 9 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.56 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Hj. Berliansih K, S.E., M.M



Gambar 3.57 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,85; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M adalah sebesar 3,84. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

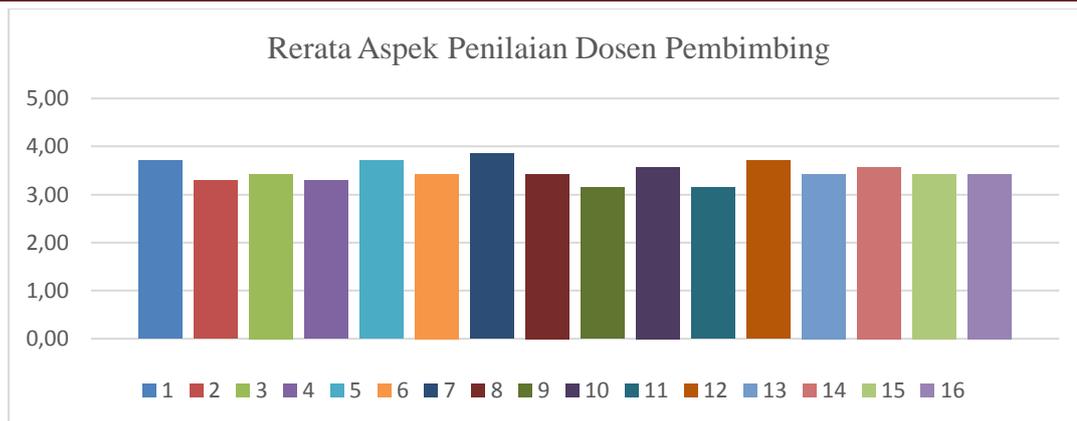
Masukan dan saran Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.24 Masukan Dan Saran Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M

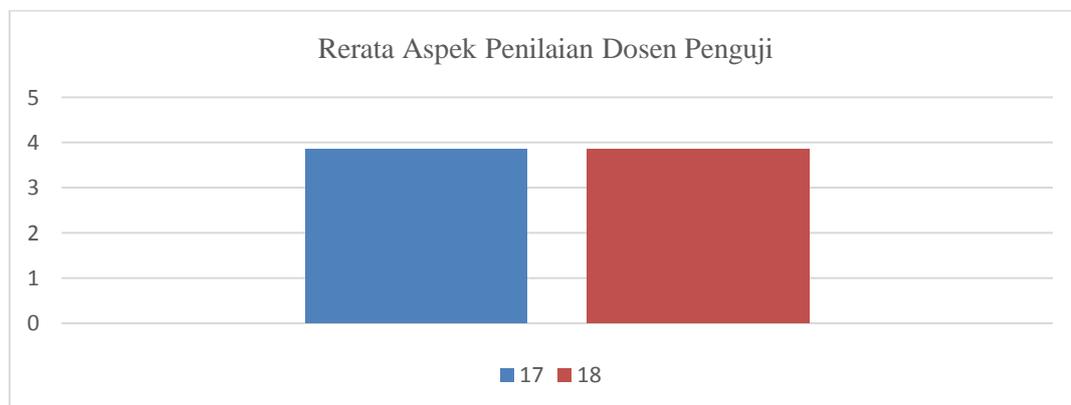
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Bu berlin terima kasih.....
2.	-
3.	tidak ada
4.	Saya lebih suka proses bimbingan dengan tatap muka.. Agar lebih mudah memahami isi dan kesalahan yang saya tulis
5.	Dosen pembimbing diharapkan lebih sabar lagi dalam menghadapi mahasiswa dengan berbagai sifat dan karakter yang berbeda
6.	Masukan ini berlaku untuk semua dosen bimbingan: Untuk proses bimbingan saya harap semua dosen mudah ditemui untuk bimbingan skripsi mahasiswanya. Terima kasih untuk bu Berlin sudah membimbing skripsi saya dengan baik dan mudah untuk ditemui atau konsultasi via online semoga ibu selalu sehat
7.	Proses bimbingan yang dilakukan dosen sudah sangat baik, kedepannya semoga dosen tetap melakukan proses pembimbingan dengan sangat baik agar penyusunan skripsi dapat dilakukan dengan baik dan sesuai ketentuan dari pihak kampus
8.	Semoga dosen pembimbing bisa lebih aktif dalam mengusulkan dan memberi masukan apabila judul skripsi si mahasiswa kurang tepat
9.	Over all is good
10.	Ibu berlin terbaik lah. lov yu bu
11.	Tidak ada, Cuma mau bilang Terima Kasih Bu
12.	Terimakasih telah membimbing dengan baik

19. Hj. Ermalina, S.E., M.M

Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 17 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 10 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.58 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Hj. Ermalina, S.E., M.M



Gambar 3.59 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Hj. Ermalina, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,47; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,86. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M adalah sebesar 3,67. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

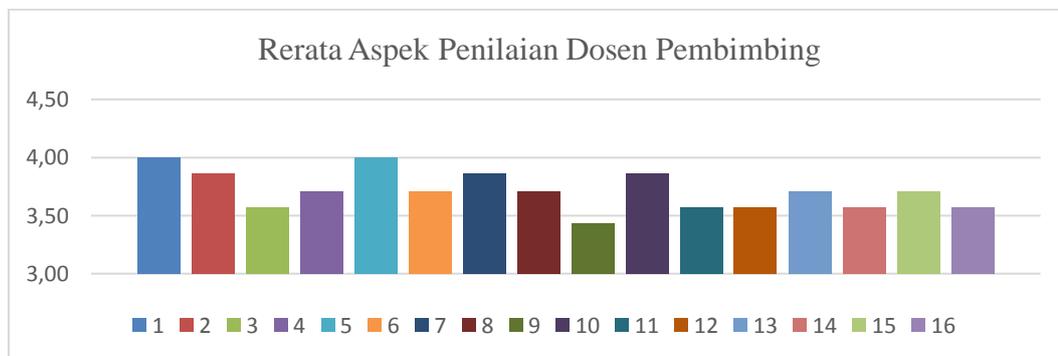
Masukan dan saran Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.25 Masukan Dan Saran Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M

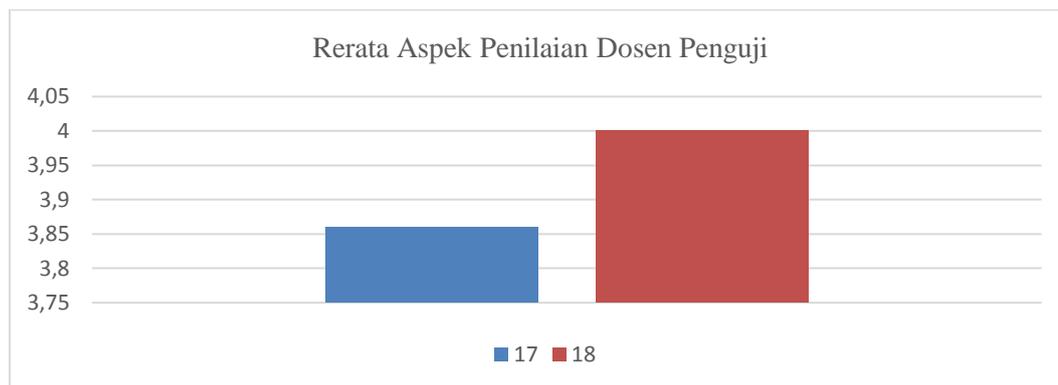
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sejauh ini bimbingan yang saya dapatkan atau terima sudah baik bagus, semoga kedepannya lebih bagus lagi
2.	Diharapkan kepada para dosen pembimbing untuk memberikan respon/feedback kepada mahasiswa dengan cepat dan up to date, tidak mengabaikan pesan (chat) mahasiswa bimbingannya selama sehari-hari.
3.	Lebih banyak lagi meluangkan waktunya
4.	-
5.	Terima kasih Bunda
6.	Sudah baik
7.	Mungkin karna dampak covid 19 jadi sedikit susah untuk bertemu dn bimbingan langsung.. dan semoga pembimbing bisa cepat tanggap memberikan respon

20. Husnayetti, S.E., M.M

Dosen Husnayetti, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 21 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 14 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.60 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Husnayetti, S.E., M.M



Gambar 3.61 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Husnayetti, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,71; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,93. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Husnayetti, S.E., M.M adalah sebesar 3,82. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

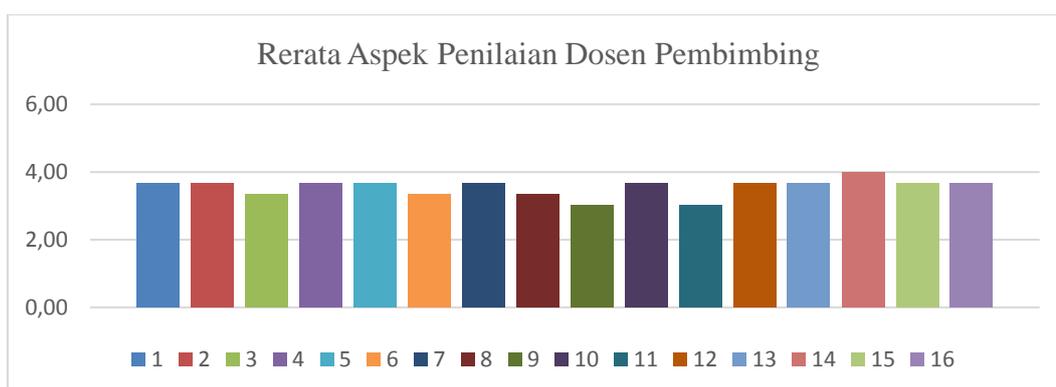
Masukan dan saran Dosen Husnayetti, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.26 Masukan Dan Saran Dosen Husnayetti, S.E., M.M

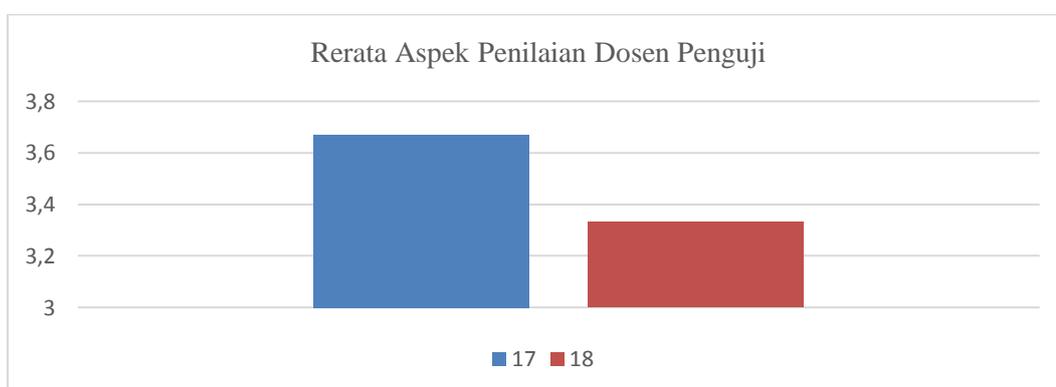
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Mungkin lebih baik bimbingan nya tatap muka langsung karna lebih detail pemahamannya
2.	Sudah sangat baik
3.	Harus lebih peduli pada mahasiswa yang bekerja dan fleksibel dalam semua hal
4.	Arahan selama proses bimbingan skripsi sangat baik dan sangat mudah dipahami
5.	Untuk proses bimbingan dari awal sampe akhir sangat baik tapi hanya karna kondisi covid 19 jadi bimbingan tatap muka langsung jadi kurang.
6.	semoga kedepan lebih responsif ya bu, kadang kita bingung soalnya.
7.	-

21. Imal Istimal, S.E., M.Si

Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 12 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 9 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.62 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Imal Istimal, S.E., M.Si



Gambar 3.63 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Imal Istimal, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,54; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,5. Dapat disimpulkan

rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si adalah sebesar 3,52. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

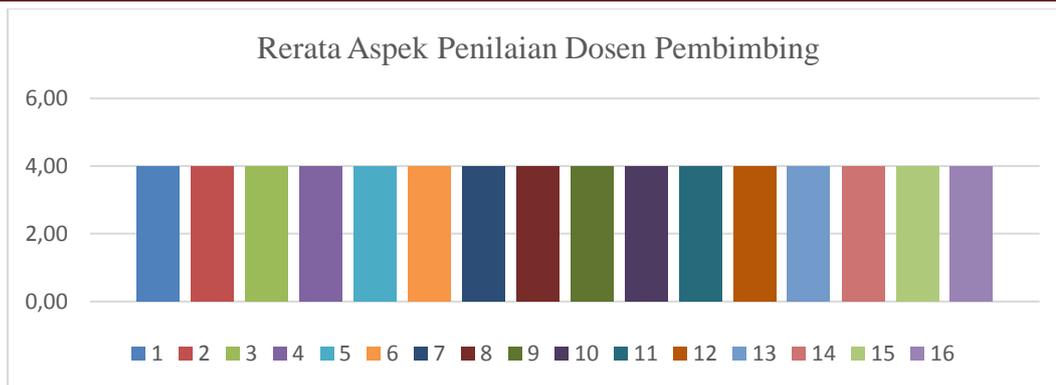
Masukan dan saran Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.27 Masukan Dan Saran Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si

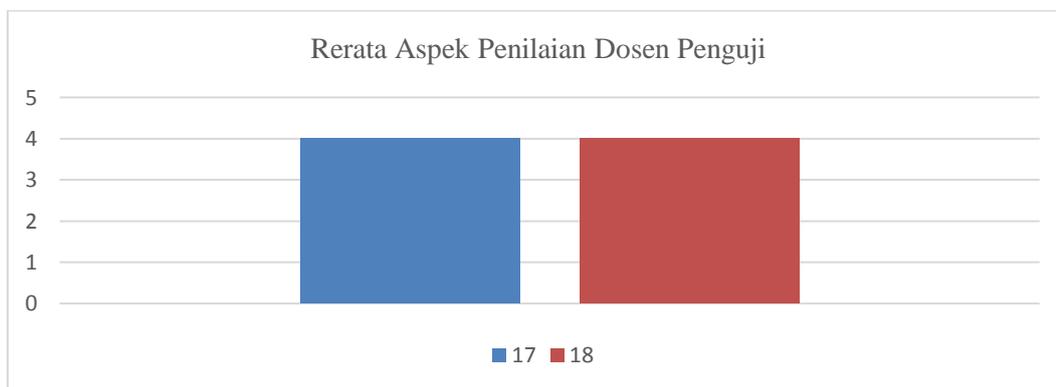
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	Bimbingan harus lebih sering
3.	Semoga terus lebih baik

22. Ir. Ambardi, M.Si

Dosen Ir. Ambardi, M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 6 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.64 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Ir. Ambardi, M.Si



Gambar 3.65 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Ir. Ambardi, M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 4,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Ir. Ambardi, M.Si adalah sebesar 4,00. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

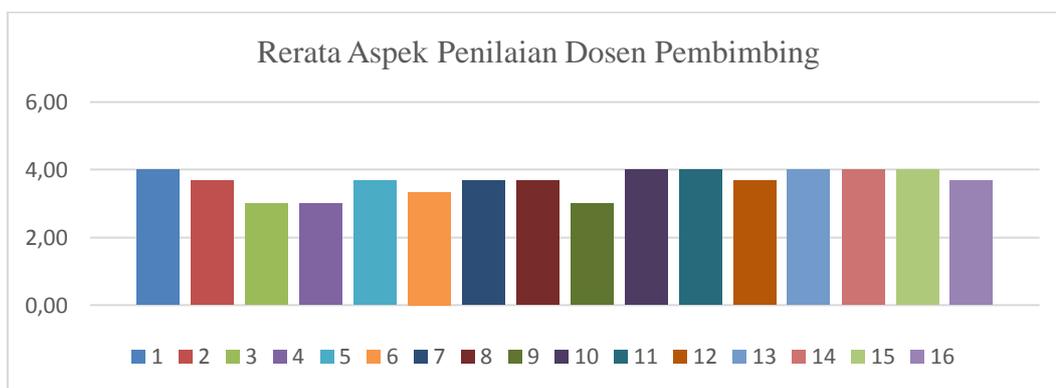
Masukan dan saran Dosen Ir. Ambardi, M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.28 Masukan Dan Saran Dosen Ir. Ambardi, M.Si

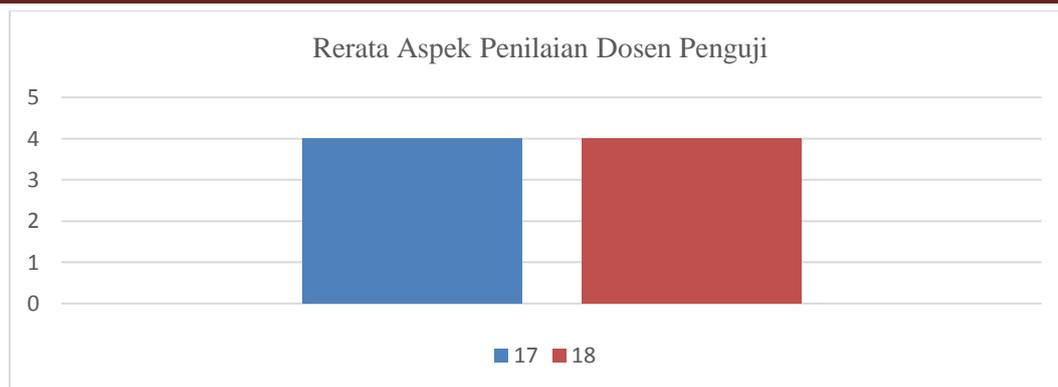
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga lebih baik lagi dan diberi rezeki yang berlimpah umur yang panjang dan sehat selalu
2.	Semua sesuai dan dosen membantu kelancatan dalam bimbingan skripsi (meluangkan waktu)
3.	terimakasih atas bimbingannya selama ini semoga kedepannya menjadi lebih baik lagi.
4.	Dipertahankan baiknya dan semoga lebih baik lagi dalam penjadwalan rutin proses bimbingan

23. Irma Novida, S.E., M.Si

Dosen Irma Novida, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 8 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.66 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Irma Novida, S.E., M.Si



Gambar 3.67 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Irma Novida, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,65; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Irma Novida, S.E., M.Si adalah sebesar 3,82. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

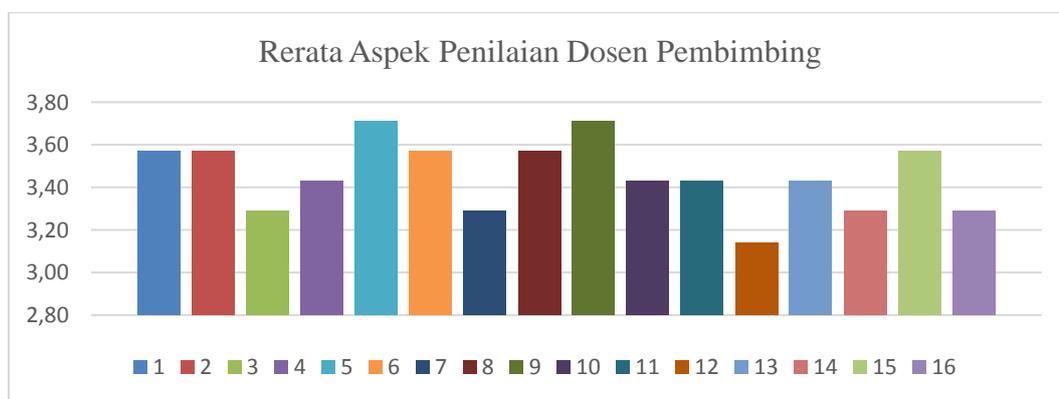
Masukan dan saran Dosen Irma Novida, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.29 Masukan Dan Saran Dosen Irma Novida, S.E., M.Si

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sangat baik dan menyenangkan
2.	Karna Sy bimbingan online maka menurut saya sudah terlengkapi proses bimbingannya walaupun terkendala jaringan
3.	Lebih baik lagi dalam membimbing dan mengarahkan mahasiswa dalam kesulitan membuat skripsi

24. M. Abdul Halim, S.E., M.M

Dosen M. Abdul Halim, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 0 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.68 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing M. Abdul Halim, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,46. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

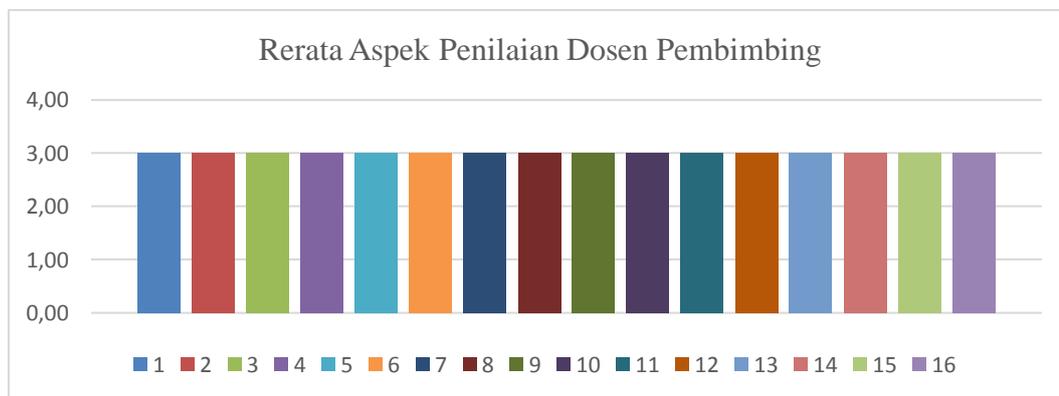
Masukan dan saran Dosen M. Abdul Halim, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.30 Masukan Dan Saran Dosen M. Abdul Halim, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Lebih teliti lagi untuk memberikan arahan tentang skripsi
2.	sangat baik
3.	agar bimbingan lebi efektif lagi
4.	Sudah baik
5.	Mahasiswa dan pembimbing harus lebih dekat lagi agar dalam proses bimbingan itu mahasiswa bebas bertanya apapun tanpa ada rasa canggung atau takut bertanya apa yang mahasiswa merasa kesulitan dalam penulisan skripsi
6.	Semoga almarhum tenang di Tempat-Nya dan khusnul khotimah
7.	Sangat baik dan mudah untuk menemui dosen saat penulisan skripsi tersebut

25. Masriyanda

Dosen Masriyanda memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.69 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Masriyanda

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan

rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Masriyanda adalah sebesar 3,50. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

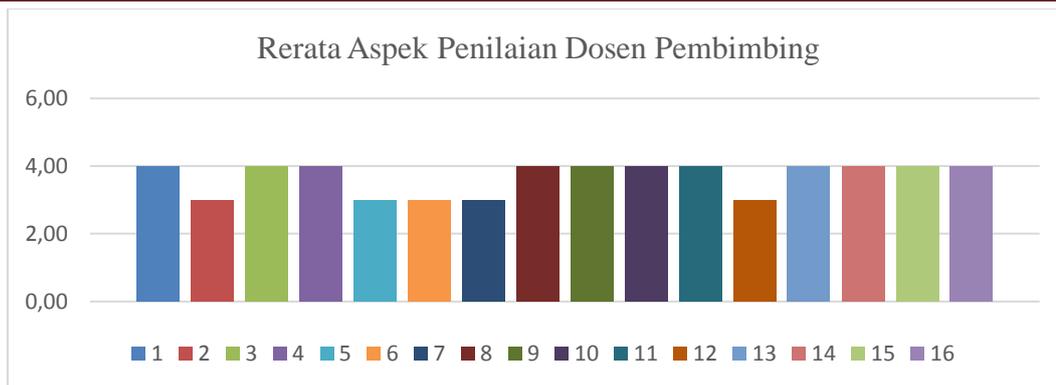
Masukan dan saran Dosen Masriyanda pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.31 Masukan Dan Saran Dosen Masriyanda

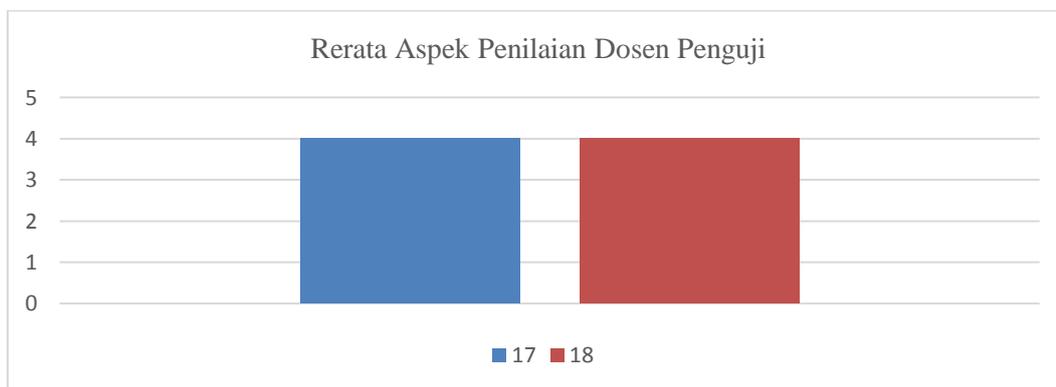
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Baik

26. Mulia Alim, S.E., M.Si

Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.70 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Mulia Alim, S.E., M.Si



Gambar 3.71 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Mulia Alim, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,69; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si adalah sebesar 3,84. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

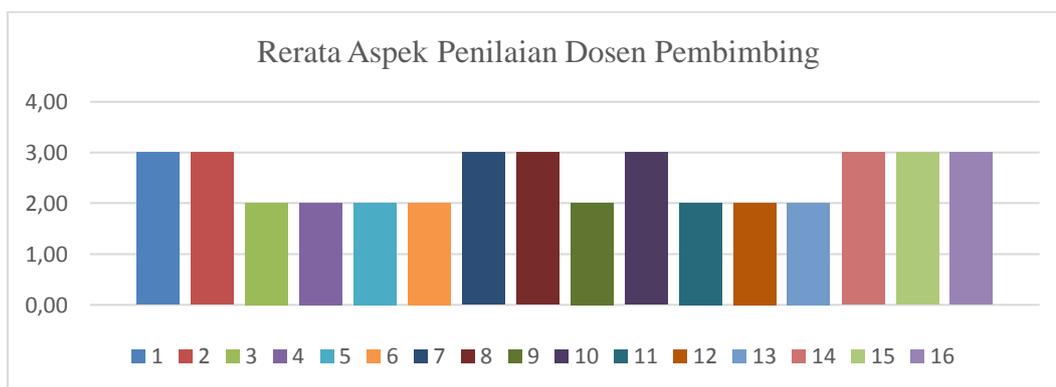
Masukan dan saran Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.32 Masukan Dan Saran Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si

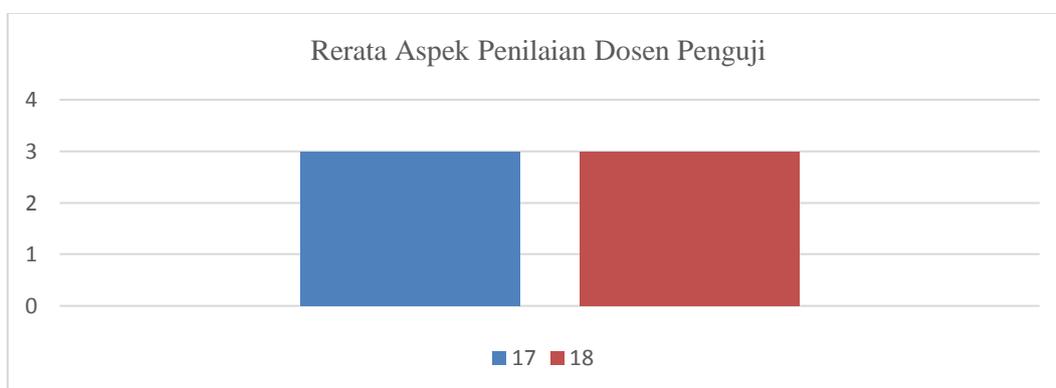
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak Ada. Karena Dosen Membimbing dengan sangat baik dan sabar. Dan yg paling penting selalu fast Respon dan mudah ditemui.

27. Nurliz Azhar, S.E., M.Si

Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.72 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Nurliz Azhar, S.E., M.Si



Gambar 3.73 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Nurliz Azhar, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 2,50; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si adalah sebesar 2,75. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

19. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
20. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
21. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
22. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
23. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
24. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
25. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
26. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
27. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
28. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
29. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
30. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
31. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
32. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
33. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
34. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
35. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
36. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

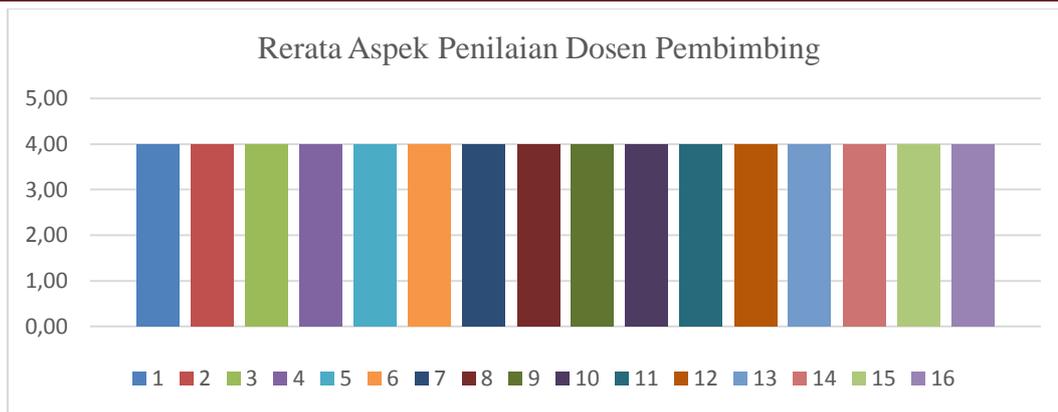
Masukan dan saran Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.33 Masukan Dan Saran Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si

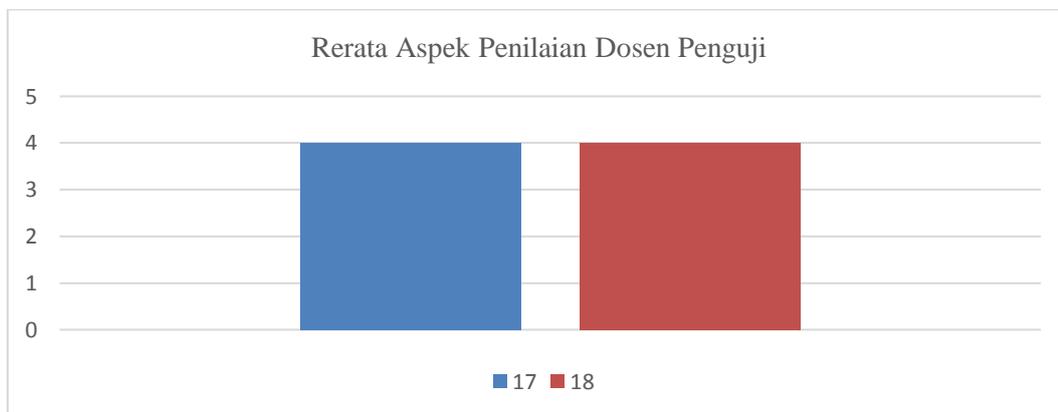
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Untuk saran semoga pembimbing lebih memperhatikan dan membimbing lagi kepada anak bimbingannya dengan baik.

28. Nurwati, S.Sos., M.Ak

Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.74 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Nurwati, S.Sos., M.Ak



Gambar 3.75 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Nurwati, S.Sos., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 4,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak adalah sebesar 4,00. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

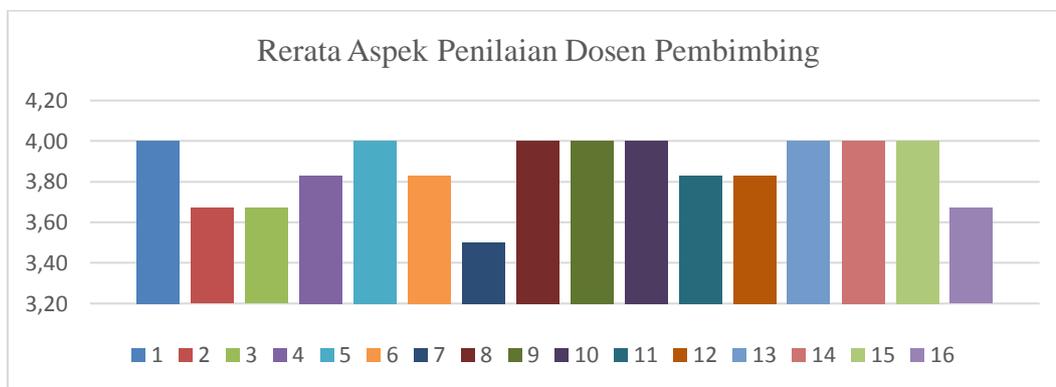
Masukan dan saran Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.34 Masukan Dan Saran Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak

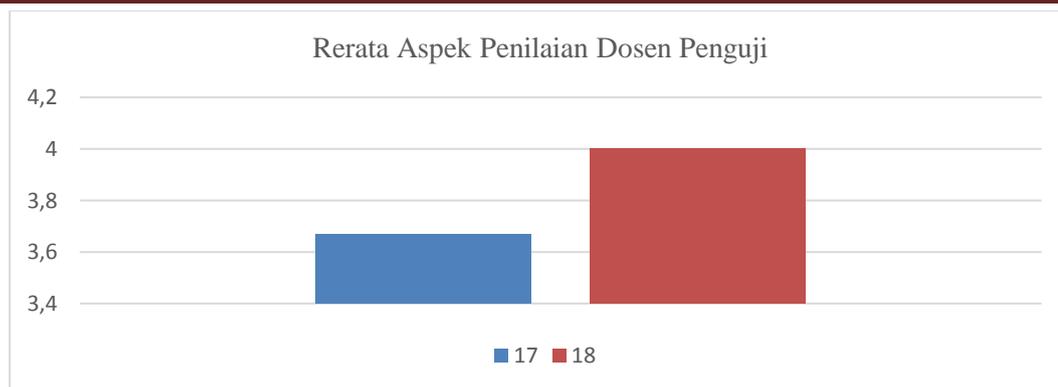
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sangat baik

29. Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA memiliki jumlah responden sebanyak 11 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.76 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA



Gambar 3.77 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,86; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA adalah sebesar 3,85. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

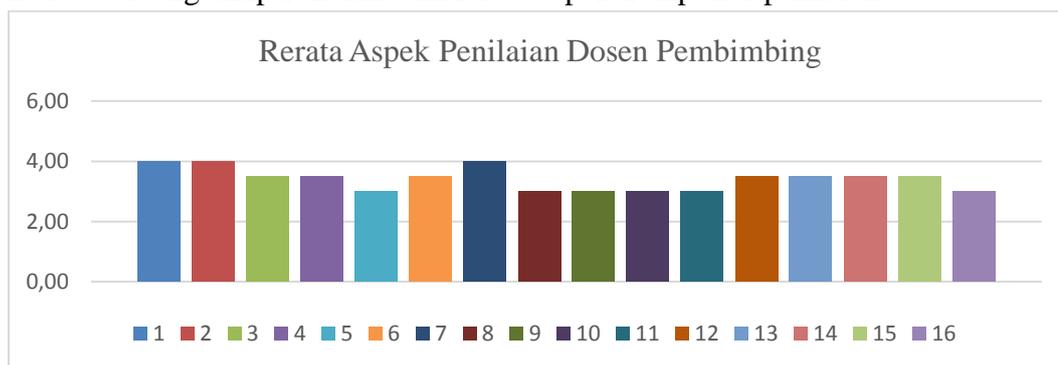
Masukan dan saran Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.35 Masukan Dan Saran Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

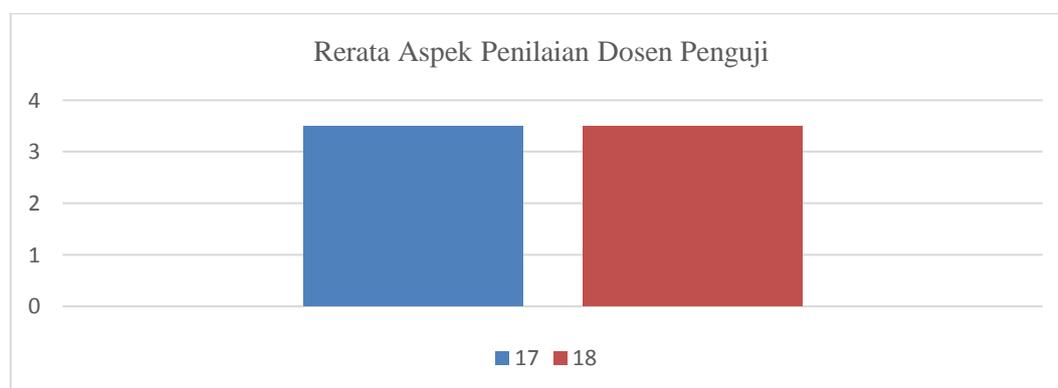
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Proses bimbingan yang tidak pernah menyukitkan mahasiswa selama saya bimbingan ,. Prof sangat baik, memberikan motivasi kepada mahasiswa dan tidak menyulitkan mahasiswa
2.	Sudah sangat baik
3.	Sudah bagus 👍👍👍👍 dan pertahanankan
4.	Supaya bisa lebih baik lagi.
5.	Semoga bisa lebih baik dalam hasil bimbingannya
6.	No coment karna saya dapet penguji dan pembimbing yang asik.

30. Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si

Dosen Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 4 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.78 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si



Gambar 3.79 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,41; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,50. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,45. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

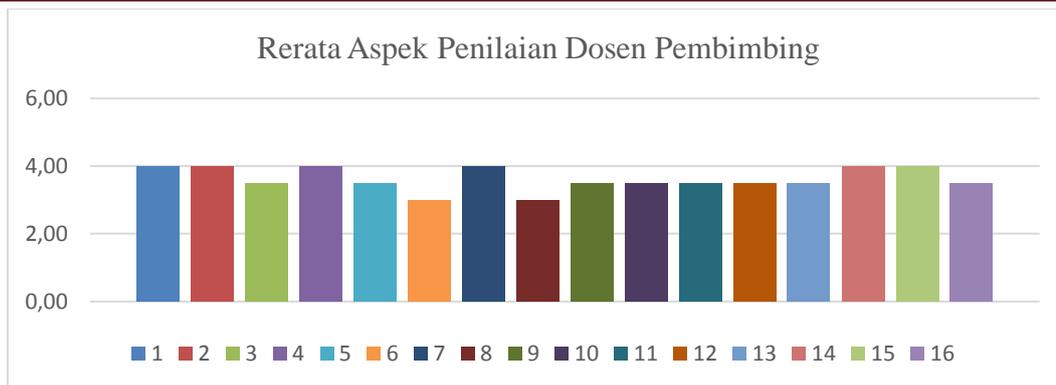
Masukan dan saran Dosen Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.36 Masukan Dan Saran Dosen Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si

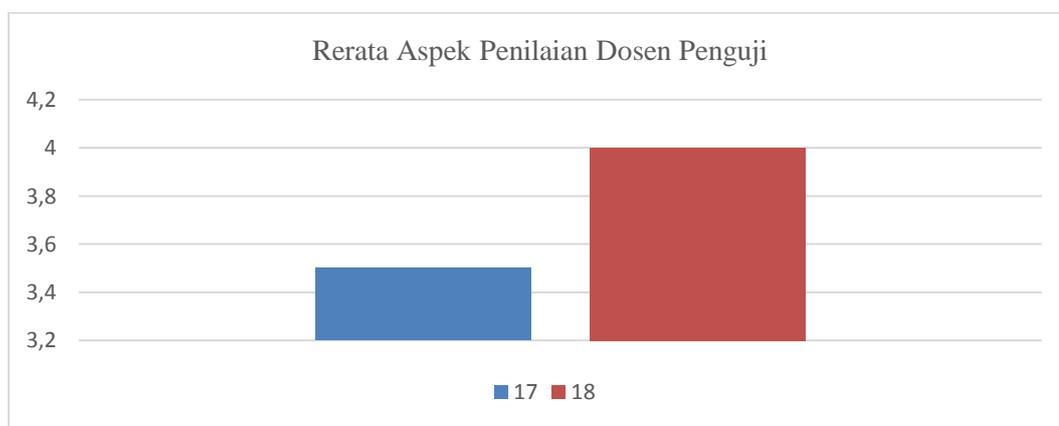
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga allah selalu membalas jasa BPK, tetap menjadi dosen yang baik hati memaklumi akan siswanya
2.	Tingkatkan terus komunikasi dengan mahasiswa mungkin mahasiswa bingung tp malu untuk bertanya

31. Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 6 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.80 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M



Gambar 3.81 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,63; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M adalah sebesar 3,69. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan

11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

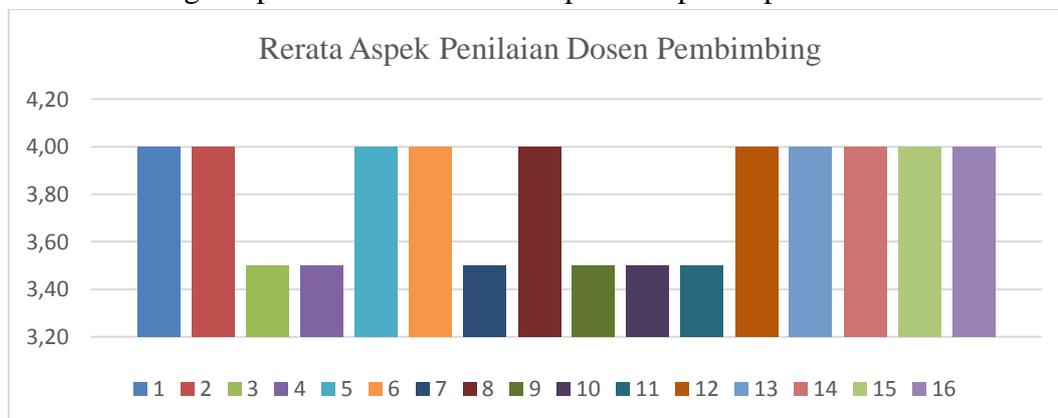
Masukan dan saran Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.37 Masukan Dan Saran Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

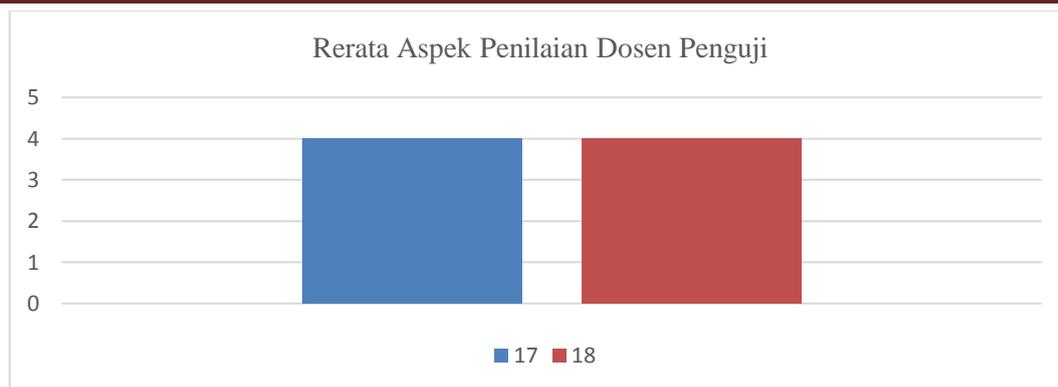
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	-
2.	Baik banget

32. Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 8 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.82 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak



Gambar 3.83 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,81; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak adalah sebesar 3,91. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

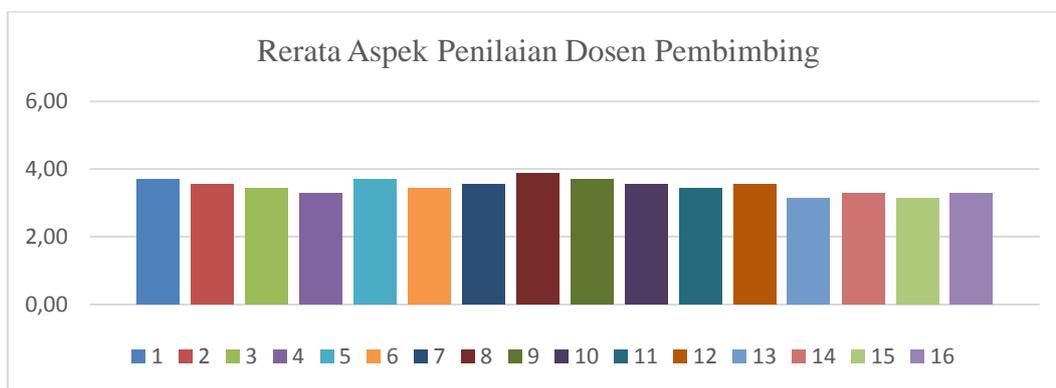
Masukan dan saran Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.38 Masukan Dan Saran Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

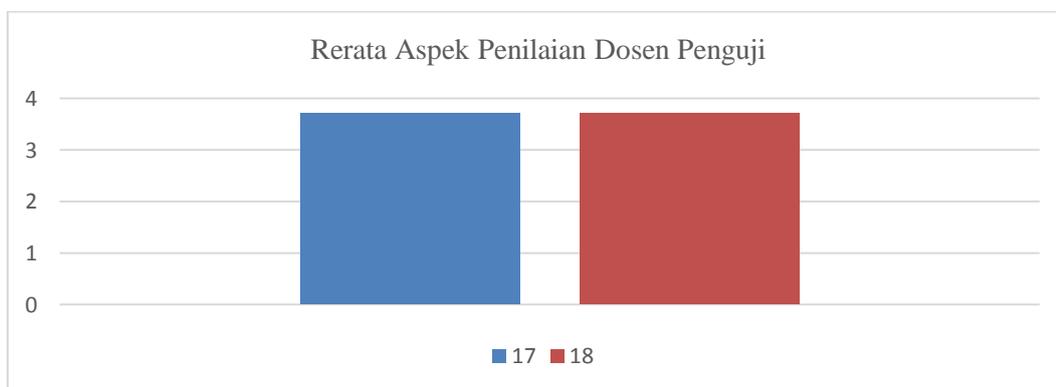
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	Proses bimbingan selama ini sangat baik dengan Bu Silvi

33. Siti Maryama, S.E., M.M

Dosen Siti Maryama, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 11 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.84 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Siti Maryama, S.E., M.M



Gambar 3.85 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Siti Maryama, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,48; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,71. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Siti Maryama, S.E., M.M adalah sebesar 3,60. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik

5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

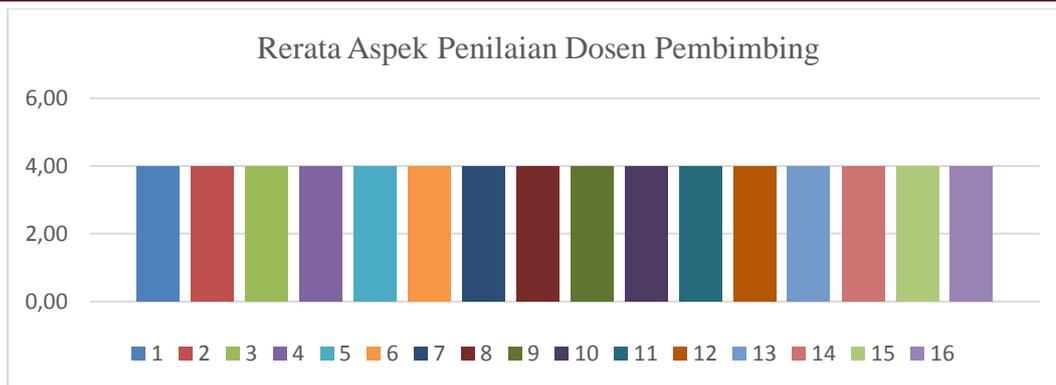
Masukan dan saran Dosen Siti Maryama, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.39 Masukan Dan Saran Dosen Siti Maryama, S.E., M.M

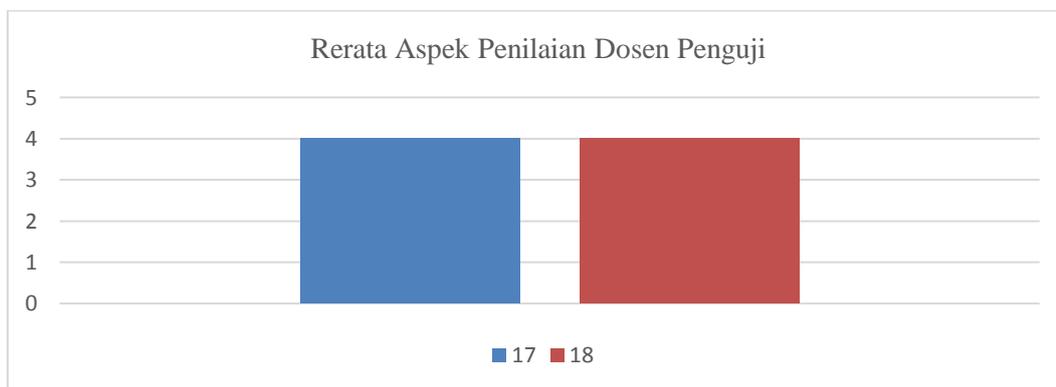
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	tolong mahasiswanya dibimbing mengenai materi penelitiannya dan masalah yg dihadapi dalam data penelitian bukan hanya masalah penulisan karna masalah penulisan sudah ada dibuku panduan
2.	Tidak ada
3.	Lebih banyak memberi saran dan selebihnya ibu the best
4.	Pembimbing kurang memperhatikan pendalaman terhadap materi penelitian, namun lebih ke arah teknik penulisan
5.	Tingkatkan proses dalam bimbingan yang akan datang
6.	.
7.	Terima Kasih sudah memberikan saya ilmu yang bermanfaat dan bukan sekedar nilai

34. Siti Rojinah, S.E, M.M

Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 4 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.86 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Siti Rojinah, S.E, M.M



Gambar 3.87 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Siti Rojinah, S.E, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 4,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M adalah sebesar 4,00. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

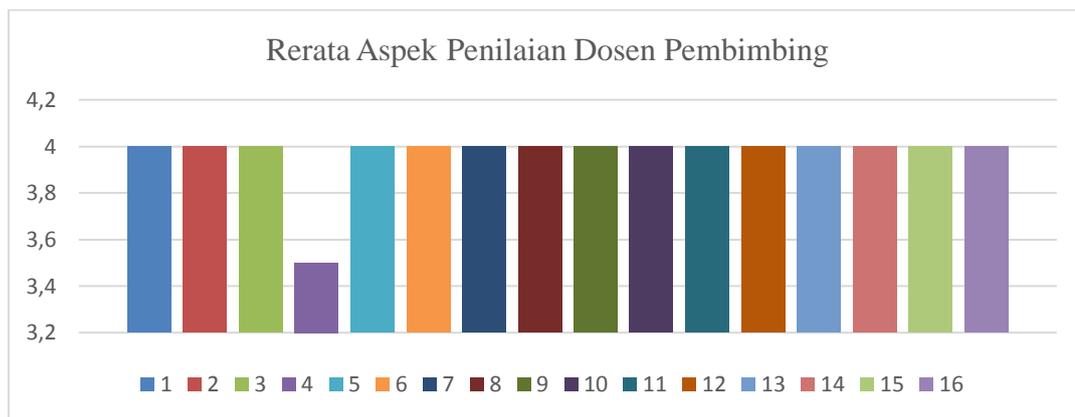
Masukan dan saran Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.40 Masukan Dan Saran Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M

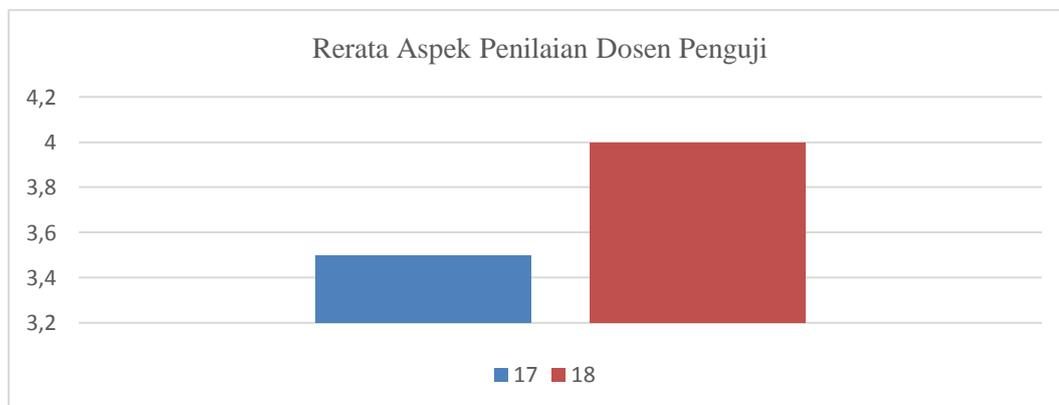
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah sangat baik

35. Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 3 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 1 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.88 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M



Gambar 3.89 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3.97; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3.75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M adalah sebesar 3.86. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

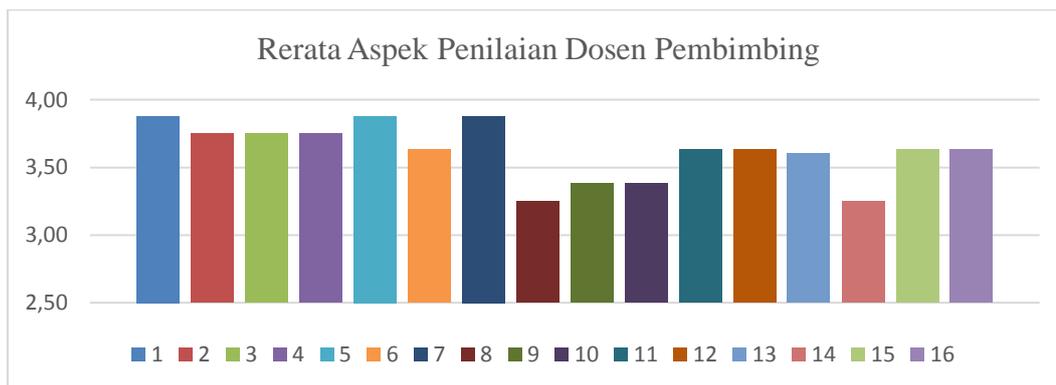
Masukan dan saran Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.41 Masukan Dan Saran Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

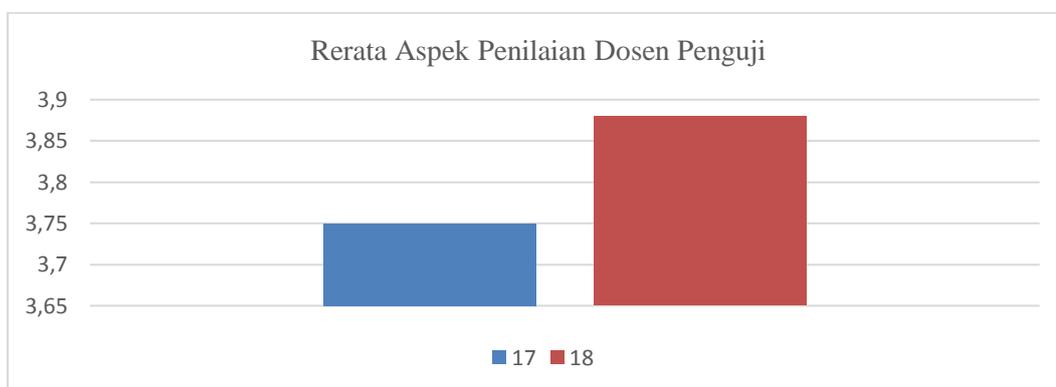
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga kedepannya segala jenis informasi terkait perkuliahan maupun perskripsian tidak terlalu mendadak sehingga para mahasiswa bisa mempersiapkan dengan sematang mungkin segala-galanya.
2.	-

36. Sutia Budi, S.E., M.Si

Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 16 orang dengan rincian 8 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 8 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.90 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Sutia Budi, S.E., M.Si



Gambar 3.91 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Sutia Budi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,62; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,81. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,71. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

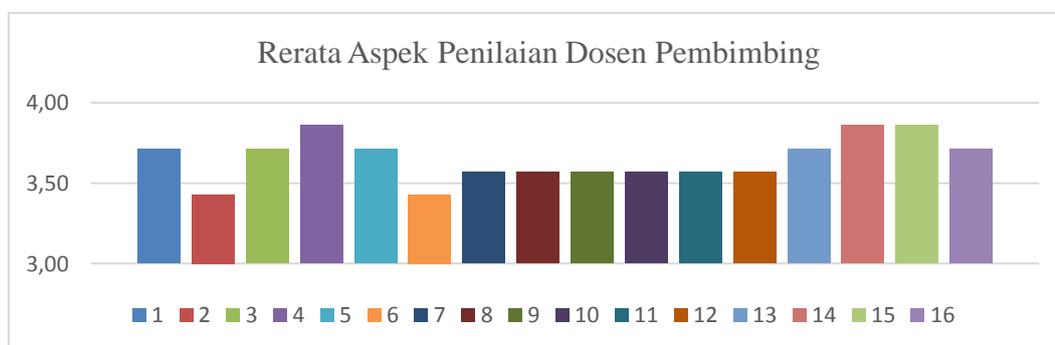
Masukan dan saran Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.42 Masukan Dan Saran Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si

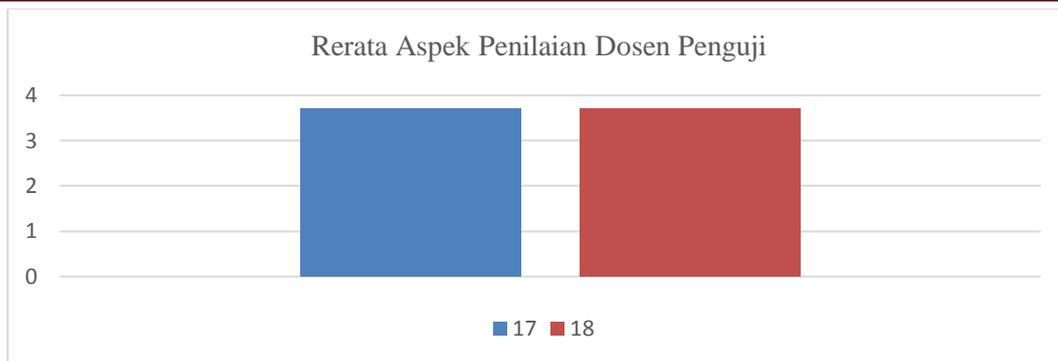
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	-
2.	Sangat Baik
3.	.
4.	Tidak ada
5.	Alhamdulillah...pembimbing sangat baik dan friendly dg mahasiswa,selalu memberikan solusi dari setiap permasalahan.. terimakasih Pak Sutia Budi,,sehat selalu dan semoga berkah.
6.	Sudah bagus
7.	berikan waktu pada mahasiswa
8.	Time schedule bimbingan yg pasti

37. Tito Siswanto, S.E., M.M

Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 13 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.92 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Tito Siswanto, S.E., M.M



Gambar 3.93 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Tito Siswanto, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,65; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,71. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M adalah sebesar 3,68. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

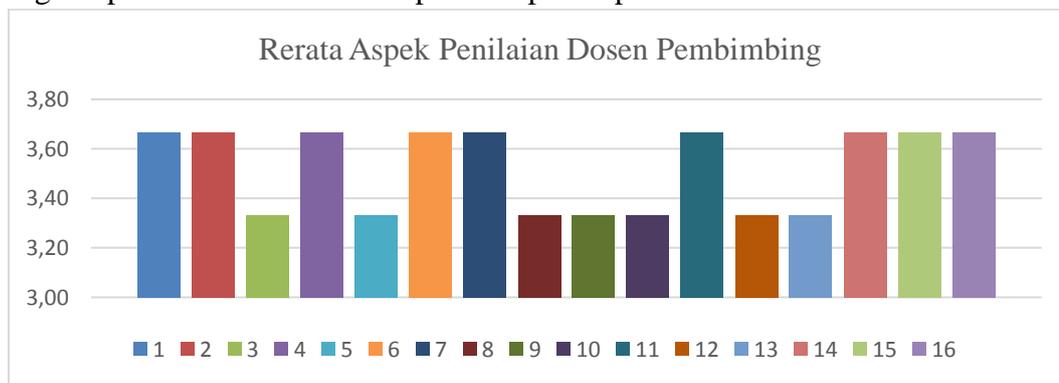
Tabel 3.43 Masukan Dan Saran Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
----	--

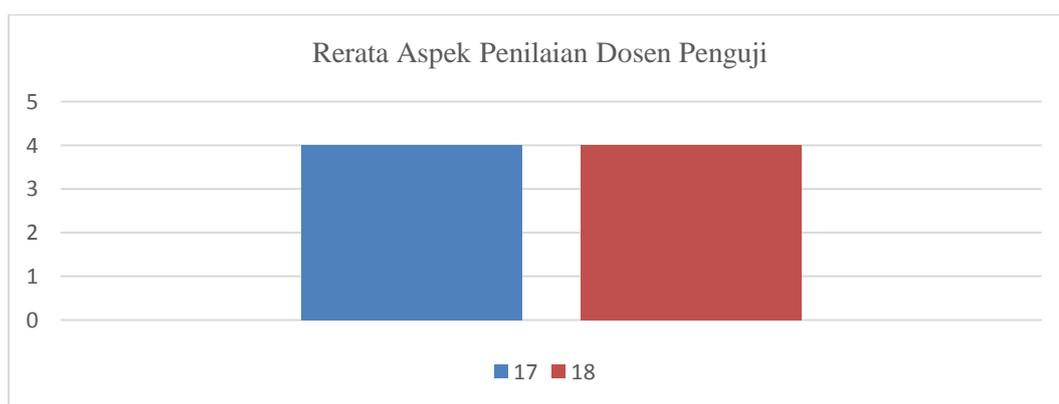
1.	Mengambil sampel untuk kuesioner lebih banyak lagi
2.	
3.	Jika online mungkin bisa dimaksimalkan secara online
4.	Agar lebih disamaratakan untuk tiap mahasiswa yang dibimbing terkait proses penulisan karya ilmiah.
5.	Sudah Baik ,dan dimengerti
6.	adakan bimbingan khusus SEM AMOS
7.	Tingkatkan kepekaan dan respon cepat terhadap mahasiswa yang ingin bimbingan

38. Yanti Budi Asih, S.E., M.M

Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.94 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yanti Budi Asih, S.E., M.M



Gambar 3.95 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yanti Budi Asih, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,93; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,0. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M adalah sebesar

3,96. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

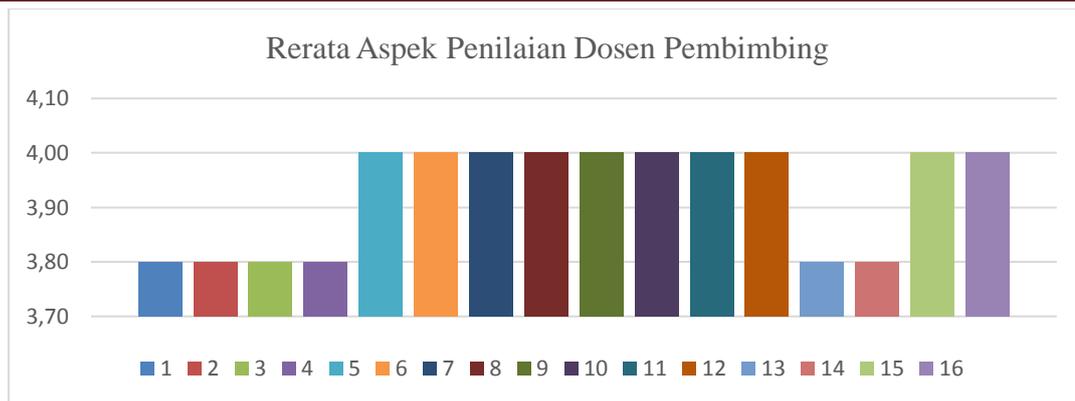
Masukan dan saran Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.44 Masukan Dan Saran Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M

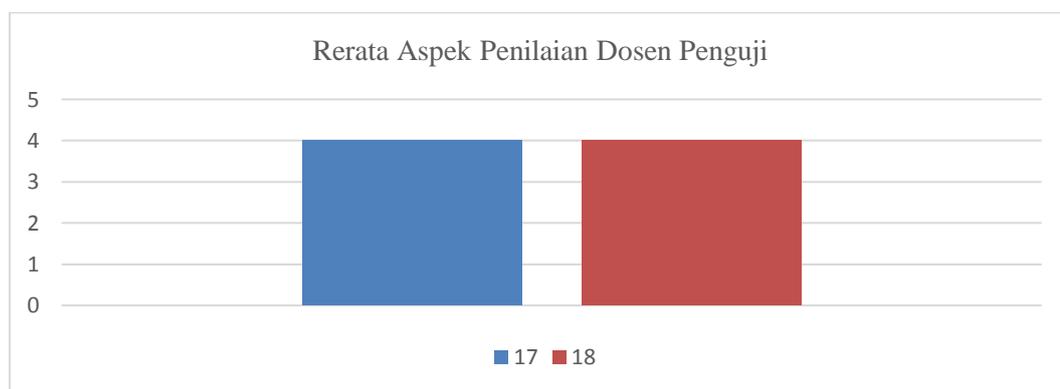
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tetap semangat bu Yanti
2.	Lebih fast respon lagi
3.	Mungkin akan lebih efisien jika menggunakan virtual zoom dsb

39. Yatimin, S.E., M.M

Dosen Yatimin, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.96 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yatimin, S.E., M.M



Gambar 3.97 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yatimin, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,93; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yatimin, S.E., M.M adalah sebesar 3,96. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

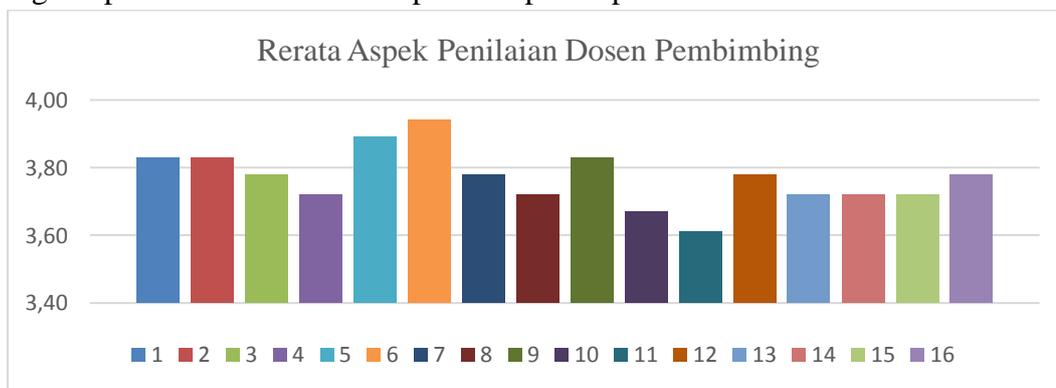
Masukan dan saran Dosen Yatimin, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.45 Masukan Dan Saran Dosen Yatimin, S.E., M.M

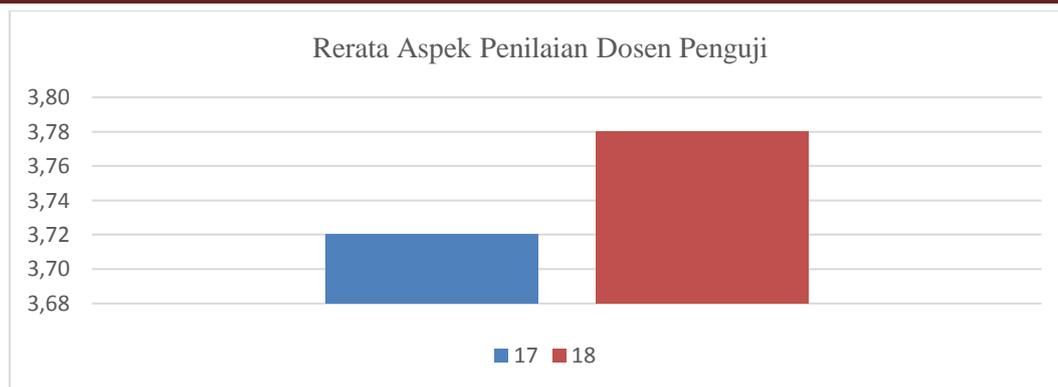
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	Dose pembimbing sudah sangat bagus dan on time
3.	-
4.
5.	Terimakasih atas pelayanannya selama ini..saya sangat pus sekali

40. Yayat Sujatna, S.E., M.Si

Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 30 orang dengan rincian 18 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 12 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.98 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yayat Sujatna, S.E., M.Si



Gambar 3.99 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yayat Sujatna, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si adalah sebesar 3,76. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

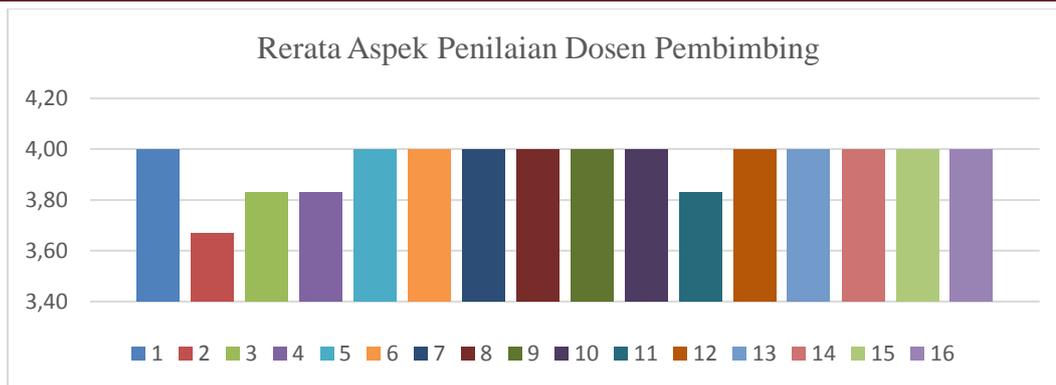
Masukan dan saran Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.46 Masukan Dan Saran Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si

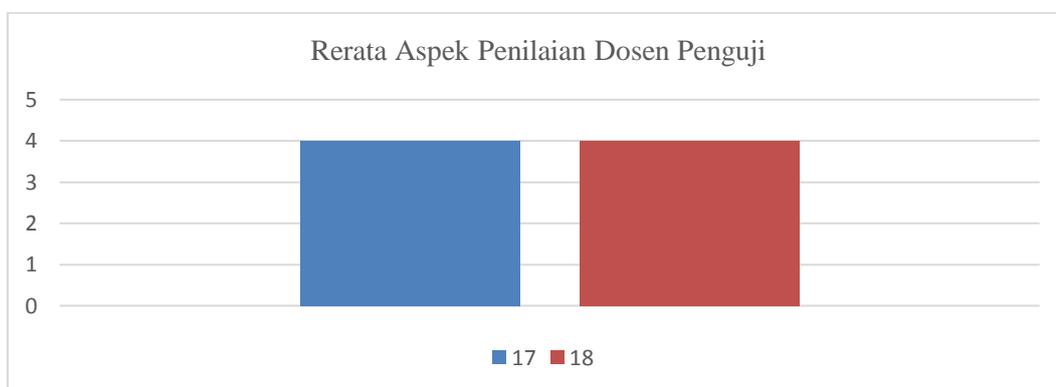
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Cukup baik walaupun terbatas waktu karena pertemuan kebanyakan daring dgn kondisi saat ini pandemi covid 19
2.	Sangat baik, karena dospem bisa mencocokkan waktunya dengan saya yg bekerja
3.	Sudah sangat baik dan membantu mahasiswa utk mengembang kan dimasa Covid 19
4.	Semoga selalu menjadi dosen yang terus membaik, sabar, menginspirasi dalam membimbing mahasiswa.
5.	Alhamdulillah semuanya sudah sangat baik
6.	Tidak ada
7.	Karena Pandemi Jadi Kurang Maksimal Untuk Tatap Langsung Maupun Durasi Pertemuannya
8.	Semoga lebih berkembang lg
9.	Sudah cukup baik menjelaskan dengan baik dan dapat dimengerti sukses selalu
10.	Proses bimbingan sudah berjalan dengan baik, walaupun melalui daring.
11.	Tidak ad saran
12.	sudah baik , dan semoga bisa menjadi lebih baik lagi dari sebelumnya , terima kasih Pak YAYAT
13.	Sangat baik dan bisa dimengerti
14.	N/A
15.	Sudah sangat baik dan di mengerti ,mohon untuk tetap menjadi dosen pembimbing yg lebih baik lagi
16.	Terus memotivasi mahasiswa/i agar terus semangat menjalani bimbingan
17.	Dengan kesibukan yang sangat padat,, semoga pembimbing sehat selalu dan tetap memberikan yang terbaik untuk mahasiswa nya.. Amin
18.	Bimbingan di masa pandemi

41. Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.100 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek



Gambar 3.101 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,95; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek adalah sebesar 3,97. Berikut ini aspek/komponen penilaian:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

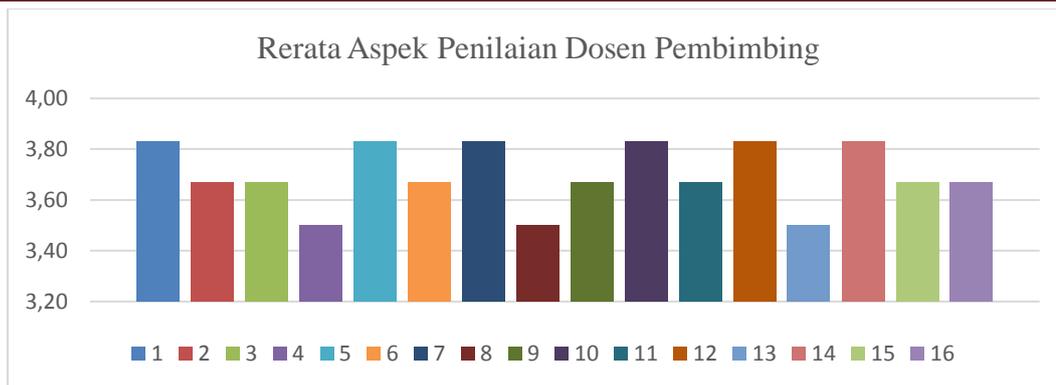
Masukan dan saran kepada Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek:

Tabel 3.47 Masukan Dan Saran Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

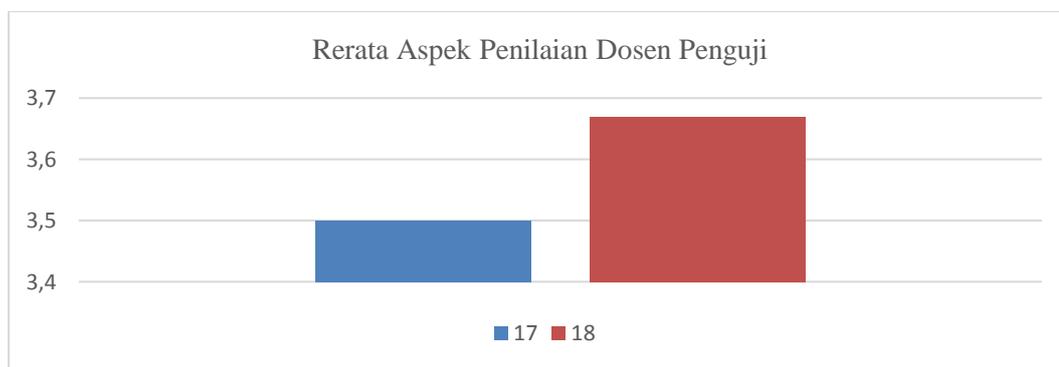
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	-
3.	Alhamdulillah mengenai bimbingan selama penyusunan skripsi berjalan dengan sangat baik berkat bimbingan dari Ibu Yeni Oktaviani. Mungkin hanya waktu membalas WA yang dirasa perlu respon cepat ya bu, maaf selama bimbingan kalau Rival punya kesalahan kata. Sukses buat Ibu Yeni atas S3 nya. Semangat terus, do'akan juga semoga anak bimbingan ibu bisa meneruskan pendidikan tinggi ke jenjang berikutnya. Aamiin...
4.	Untuk pembagian dosen pembimbing alangkah baiknya sebelum pengajuan judul jadi dapat memaksimalkan saat proses penyusunan proposalnya.
5.	Lebih Maksimalkan Lagi
6.	Semoga kedepan nya tetap seperti ini dalam membimbing ya bu, Terimakasih karena sudah banyak berkontribusi dalam penyelesaian skripsi ini.. bimbingan dengan ibu yeni membuat saya lebih cepat tangkap dalam menganalisis masalah pada skripsi saya

42. Yumniati Agustina, S.E., M.M

Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 13 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 7 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.102 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yumniati Agustina, S.E., M.M



Gambar 3.103 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yumniati Agustina, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,70; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,59. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M adalah sebesar 3,64. Berikut ini aspek/komponen penilaian:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran kepada Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M :

Tabel 3.48 Masukan Dan Saran Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	tidak ada
2.	untuk masukannya mungkin jam bimbingan bisa disesuaikan dengan kesepakatan bersama:) direvisi bukan berarti disalah"kan, Terbaik untuk Ibu, semoga Ibu sehat selalu Aamiin
3.	-
4.	Alhamdulillah saya mendapatkan jalan yg lurus di bimbing oleh ibu yumniati, Terimakasih ibu ku
5.	Tidak ada (ibu yumni sangat baik saat membimbing dan sangat teliti)
6.	Pertahankan selalu bu, untuk proses bimbingan yg sangat baik dan sangat membantu

3.4 Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta

Masukan dan saran Proses Sidang Skripsi pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi pada Semester Genap Tahun Ajaran 2019-2020 dan Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.49 Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi

No	Masukan dan saran untuk proses sidang skripsi
1.	Tidak ada
2.	Prof....terima kasih prof
3.	Semoga lebih baik lagi dan diberi rezeki yang berlimpah umur yang panjang dan sehat selalu
4.	Tidak ada
5.	Cukup baik mungkin sidang online waktunya sangat terbatas
6.	Cukup baik dalam sidang baik dospem dan dosen penguji sangat kooperatif dalam memberikan pertanyaan sesuai dengan apa yg di presentasikan dan banyak memberikan masukan yg sangat bermanfaat untuk kebaikan skripsi
7.	Kalo bisa pada saat sempro dan skripsi dengan dosen yang sama karna dosen sempro

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

	mengetahui ap yang sudah ad dari awal kalo beda dosen pas sidang beda persepsi dosen a bilang boleh dosen b bilang ga boleh sehingga menambah waktu untuk merombak skripsi Mungkin kalo dari awal sempro sudah diinfokan mahasiswa bisa ambil alternatif lain kalo pas sidang waktu sudah mepet
8.	Menurut saya, dosen yg menguji saya sangat baik karna bukan hanya bertanya to memberi solusi dan arahan juga
9.	-
10.	Trimaka yg telah menguji skripsi saya dengan teliti dan baik. .
11.	Baik
12.	Tidak ada saran
13.	-
14.	Biayanya tolong dipertimbangkan lagi 1. Data bei harus bayar surat riset 50.000 kebagian perpus (seharusnya biaya ini tidak ada, karna nggak ada biaya yg dikeluarkan oleh perpustakaan untuk menerbitkan surat ini dan alokasi dana ini tidak tau dikemanakan) 2. Biaya buku 450.000 (biaya ini juga seperti biaya hantu yg alokasinya entah kemana. Setiap semester lebih dari 100 mahaiswa bayar uang buku sebesar 450rb tapi buku di perpus tidak update dan perpustakaan kampus tidak ada perkembangan)
15.	Dosen penguji sangat membantu saya dalam memberikan arahan dengan mudah di mengerti. Terimakasih Bpk Ali Chaerudin. SE. M.Si
16.	Memilih perusahaan yang lebih besar lagi dan lebih mengarah ke divisi SDM
17.	Untuk ujian skripsi saya rasa udh cukup baik tetapi alangkah baiknya jika hasilnya langsung diumumkan dihari itu juga
18.	Sangat baik
19.	Untuk pengubahan judul tolong di beritahu pas sempro jangan pas udh sidang ;(
20.	Sudah sangat baik
21.	-
22.	Semoga selalu memberi yang terbaik
23.	Tudak ada
24.	Sudah sangat baik
25.	Semoga kedepannya makin banyak metode yang digunakan dalam ujian skripsi, tidak selalu menggunakan analisis regresi.
26.	Tidak ada semuanya baik
27.	Tidak ada
28.	-
29.	Ujian Alhamdulillah lancar hanya jaringan saja yg agak sedikit sulit

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

30.	Sudah cukup baik hanya permasalahan sinyal yg kurang baik dan pengaturan sidang yg terlalu mendadak mohon diberi jarak jgn terlalu dekat misal selesai sempro udh ada jadwal komprehensif terlalu cepat mohon dikasih jeda 1 minggu
31.	Semoga pak amin sehat dan terimakasih telah di uji skripsi saya.
32.	Karna Sy ujian skripsi online tidak ada kekurangan cuma terkendala jaringan
33.	Banyak-banyak persiapan
34.	Semoga selalu menjadi dosen yang terus membaik, sabar, menginspirasi dalam menguji mahasiswa dan memotivasi untuk terus belajar dan bisa menjadi yang terbaik.
35.	Ujian Skrip baik di laksanakan dengan sistem online agar dapat efiesien waktu dan lain nya
36.	Sebaiknya apabila ada kesalahan dr mahasiswa tidak harus berbicara dengan nada tinggi atau membentak.. Itu membuat saya down dan malah jadi takut untuk bertanya dimana letak kesalahan saya..
37.	Ujian skripsi tidak sehoror yang di bayangkan
38.	Alhamdulillah semuanya sudah sangat baik
39.	Sudah cukup baik
40.	Ujian skripsi sudah cukup baik, hanya saja dalam ujian sidang kemarin menggunakan zoom sehingga sangat bergantung pada sinyal
41.	Dalam pelaksanaan ujian skripsi diharapkan dosen penguji mampu menciptakan suasana yang nyaman bagi peserta ujian skripsi dengan begitu peserta ujian skripsi tidak merasa gugup sehingga peserta ujian mampu menyelesaikan ujiannya dengan baik dan benar
42.	Saya ucapkan terima kasih kepada Prof. Kusmawan sudah menjadi dosen penguji saya dengan baik dan disiplin semoga prof kus selalu sehat.
43.
44.	Suda baik dan Harap di pertahan sistem pengujian nya.
45.	Sebaiknya Dosen Penguji jangan pilih kasih dalam memberi penilaian dan jangan terlalu tempra mental dalam menguji mahasiswanya.
46.	Sudah sangat baik
47.	.
48.	Tidak ada
49.	Sudah sangat baik
50.	Semoga lebih baik lagi dalam membimbing
51.	-
52.	Sudah sangat baik
53.	Mantap
54.	Mantaps

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

55.	Sequence Yang Masih Acak, Sehingga Proses Tersebut Terkesan kurang tertib dalam prosesnya mulai dari Uji Kompre Hingga Sidang Skripsi
56.	Pertahankan yang sudah baik
57.	Sudah baik dalam proses pengujiannya, cukup dipertahankan.
58.	Tidak ada
59.	Alhamdulillah berkat di Uji oleh Ibu Husna Rival dapat tau dimana letak kesalahannya, berkat masukkan dan motivasi nya Skripsi Rival yang jauh dari sempurna Alhamdulillah mendekati sempurna. Terimakasih banyak bu Husna.
60.	-
61.	Tidak ada
62.	Sudah baik
63.	Sudah baik.
64.	Semoga lebih baik lagi untuk kedepannya
65.	Penguji harus lebih tenang, tidak tegang agar mahasiswa nyaman.
66.	Sudah bagus
67.	Good
68.	Sudah ok
69.	Sudah cukup baik menjelaskan dengan baik dan dapat dimengerti sukses selalu
70.	Overall oke, terimakasih banyak atas waktu dan tenaga yg sudah d luangkan untuk mahasiswi
71.	Semoga lebih WOW
72.	Jika ada mahasiswa yang sudah memenuhi ketentuan akademik dan keuangan bisa dibuatkan jadwal yang tidak mepet agar mahasiswa dapat mempersiapkan dan mematangkan diri untuk menghadapi ujian
73.	Jikakalau bisa ujian skripsi untuk prosesnya lebih diterangkan secara detail mulai dari proses pendaftaran hingga akhir, dan untuk pihak yang menangani seperti bagian akademi dan keuangan dapat merespon cepat untuk administrasinya.
74.	Jadwal ujian skripsi sebaiknya di bagikan jauh hari sebelum pelaksanaan.
75.	Untuk pengujian skripsi sudah sangat baik, dalam proses pengujian dosen penguji pun memberikan saran yang cukup membangun dalam mengarahkan skripsi agar menghasilkan sebuah penelitian yang bagus.
76.	Lebih memahami laki materi yang aka diuji
77.	Sudah sangat baik
78.	-
79.	Bapak Mukhaer the best!! No Comment 🖐️ Saran saja, pengujian skripsi jangan lagi dilakukan secara online lagi lebih baik offline

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

	bertemu agar mahasiswa dapat mempresentasikan dan menjelaskan isi skripsi lebih rinci dan tidak terhambat oleh signal dll juga mudah dalam berinteraksi langsung dengan penguji.
80.	Tidak memberikan jadwal secara singkat agar bisa lebih prepare
81.	Masukan semua data yang berhubungan dengan skripsi jangan ada yang tertinggal.
82.	Dosen tidak mempersulit untuk keadaan saat wfh dan saat jam kerja berlangsung
83.	Tidak ada
84.	
85.	Tidak ada masukan karna semua yg di lakukan sudah sesuai jalur nya
86.	Dosen penguji yang sesuai dengan pemahaman akan skripsi mahasiswa, terkait olah data hingga hasilnya. Sehingga saat sidang skripsi lebih menarik apabila dibahas mengenai hasil pembahasan. Bukan malah terfokus pada tinjauan pustaka, apalagi menyalahkan saat teori ahli dan indikatornya berbeda orang. Dan lebih mensortir lg untuk dosen yg benar" baik dan tepat untuk menguji skripsi.
87.	Memberikan informasi yang sebelumnya tidak tahu, dan soal yg diujikan pun sangat memberikan masukan terhadap mahasiswa
88.	Jadwal lebih disesuaikan lagi. Waktu ujian harap sesuai dengan jadwal.
89.	Seharusnya ujian skripsi lebih dipermudahkan
90.	Semoga mahasiswa/i lebih menguasai materi skripsinya dan itungan seperti spss atau sem
91.	Sudah baik
92.	Sudah bagus dan mantab bikin saya paham bikin skripsi
93.	Lebih baik
94.	Tidak ada
95.	Tak ada saran
96.	Sebaiknya ujian skripsi diperbaiki, baik dari segi bimbingan, pengujian nya juga.
97.	Tidak ada
98.	Pak Asriyal baik banget , tegas dan jelas . The best
99.	Semoga sistem ujiannya lebih baik lagi
100.	Terima kasih untuk bimbingannya dan semoga revisi ACC segera di setujui.
101.	Sudah baik
102.	Jeda dari ujian sekripsi ke Kompre lebih di perpanjang waktunya
103.	Supaya bisa lebih baik lagi.
104.	Terimakasih sudah menjadi dosen yg sabar dan mau memeriksa kesalahan mahasiswanya

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

105.	Baik
106.	Alhamdulillah... Penguji memeriksa dengan teliti proposal skripsi dan memberikan revisi yang jelas dan mudah dipahami.. Terimakasih Bu Husnayetti semoga sehat selalu dan semoga berkah.
107.	Over all is good
108.	Sudah bagus
109.	N/a
110.	Sudah sangat baik dan dapat di pahami setiap masukan dari dosen penguji .
111.	Sangat bermanfaat arahan dan masukan dalam proses pengujian skripsi
112.	Sering" harus membaca dan memahami isi skripsi sendiri
113.	Cukup
114.	Ujiannya online. No coment lah
115.	-
116.	Pertanyaan dan arahan yang diberikan sangat sangat mudah dipahami.
117.	Terimakasih sudah teliti dan sabar untuk menguji saya
118.	Masukan dan saran untuk ujian skripsi tidak ada karna sudah sangat bagus
119.	Cuma mau bilang makasih aja.
120.	Untuk ujian skripsi dpt diambil dari isi skripsi yg ditulis mahasiswa
121.	Proses ujian skripsi sudah baik,terima kasih
122.	Terus memotivasi mahasiswa/i agar terus semangat menjalani bimbingan
123.	Tidak ada, cuma mau bilang terima kasih Pak
124.	Pemberian jadwalnya jangan mendadak
125.	Tidak ada saran
126.	Saya suka gugup ketika menjalani sidang,, mohon kiranya suasana di buat santai,, tidaklah menjadi horor sehingga penyaji skripsi dapat fokus dan mudah menjawab setiap pertanyaan yang diajukan.. Trimakasih
127.	Sebaiknya dilakukan secara tatap muka
128.	Adanya toleransi untuk mahasiswa dan berikan sedikit masukan atau pancingan bagi mahasiswa yang kesulitan dalam menjawab
129.	-
130.	Sudah bagus
131.	Sudah cukup baik
132.	Ujian skripsi secara online berlangsung dengan lancar, pertanyaan yang di tanyakan oleh

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

	penguji pun tidak keluar dari materi skripsi
133.	Penguji sudah memberikan pertanyaan-pertanyaan yang cukup dimengerti oleh mahasiswa, Kritik dan saran yang diberikan sangat membuat mahasiswa termotivasi untuk menyempurnakan penyusunan skripsi.
134.	Sudah cukup baik
135.	Sangat baik
136.	Tidak ada
137.	Tidak ada
138.	Tidak ada
139.	Luar biasa pertahankan
140.	Jangan terlalu menyalahkan kesalahan mahasiswa karena bisa bikin down.
141.	Sudah sangat baik..
142.	Terima kasih sudah menguji skripsi saya pak, semoga apa yang bapak koreksi bermanfaat bagi saya
143.	Lebih baik dan teliti lgi
144.	Bimbingan di masa pandemi
145.	Masukan apa ya? Menurut saya cukup, Pak Asriyal The best kalo soal Menguji Mahasiswanya, panjang umur Pak Asriyal, sehat selalu, terimakasih banyak Bpk sudah jadi Dosen PA saya selama Kuliah di ITB Ahmad Dahlan
146.	Mungkin dalam ujian skripsi dosen penguji jangan terlalu tegang, terkadang membuat mahasiswa jadi agak gerogi
147.	Semoga bisa lebih menyenangkan.
148.	Penguji mengeksplor mahasiswa sejauh mana dalam penguasaan materi skripsi serta implikasi penerapan nya di masyarakat dewasa ini.
149.	-
150.	Tidak ada
151.	Membantu mahasiswa untuk lebih baik lagi dalam mengerjakan skripsi
152.	Sangat baik
153.	Tidak ada
154.	Sangat baik
155.	Sejauh ini ujian skripsi saya sudah baik bagus pertanyaan dan arahannya, semoga kedepannya lebih bagus lagi
156.	Sebaiknya diujikan saja secara tatap muka tanpa audience, kalau lagi covid
157.	Ke depannya agar bisa lebih baik lagi
158.	Diharapkan kepada penguji untuk memberikan saran yg konsisten saat menguji seminar

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

	proposal dengan sidang skripsi, serta membaca skripsi mahasiswa dengan teliti agar tidak terjadi kesalahan pemahaman yg bukan disebabkan oleh mahasiswa
159.	Penguji sudah baik dalam memberikan masukan untuk skripsi penulis
160.	Tidak ada
161.	Pertanyaan yang diajukan tidak seputar materi penelitian, namun lebih ke arah penguasaan konsentrasi
162.	Killer bukan berarti galak, Teribak untuk bapak, Semoga bapak sehat selalu Aamiin
163.	-
164.	Sebaiknya ujian skripsi diberi jeda lebih panjang dari ujian komprehensif, supaya dapat lebih mendalami materi dan mempersiapkan mental untuk sidang.
165.	Tidak ada
166.	Tingkatkan cara menguji dan sesuaikan dengan apa yang dibahas dalam skripsi
167.	Sudah cukup baik , hanya waktu dan respon aja yang masih slow respon
168.	Baik
169.	Sudah bagus
170.	.
171.	Baik
172.	Kedepan lebih baik ujian secara langsung/luring tidak daring lagi
173.	-
174.	Baik
175.	-
176.	Tidak ada
177.	-
178.	Terima kasih Pak Iwan
179.	Semakin memudahkan bagi mahasiswa dan penguji
180.	-
181.	Tetap semangat
182.	Sudah baik
183.	Waktu ujian skripsi jangan terlalu dadakan
184.	Terima kasih bu.. Saran revisi sangat membangun.. Dan terima kasih waktunya untuk pengecekan revisi skripsi.. Sehat sukses selalu bu
185.	Sudah baik
186.	Sudah cukup baik

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

187.	Tidak ada.
188.	Lebih diatur lagi dalam segala prosesnya agar tidak terkesan terburu"
189.	Saran saya agar ujian yang akan datang secara langsung tidak online agar mahasiswa bisa komunikasi dengan penguji tersebut.
190.	Baik hati sekali Bu Sri, terimakasih bu
191.	Semoga dapat terus berkarya dan berbagi ilmu
192.	Noted
193.	Saran saya untuk pelaksanaan ujian skripsi yaitu agar penguji memberikan secara detail revisi apa saja yg harus diperbaiki dan tenggat waktu pengumpulan revisi
194.	Alhamdulillah berjalan dengan baik
195.	Semoga ke depannya sidang skripsi dapat dilakukan offline kembali agar pembimbing dapat mendampingi mahasiswanya, semoga penguji yang akan menguji skripsi bisa hadir tepat waktu sesuai jadwal sidang online, semoga arahan, masukan ataupun revisian yang diberikan kepada mahasiswa dapat konsisten mulai dari saat sempro dan saat sidang skripsi apabila penguji sempro juga akan menjadi penguji skripsi
196.	Tidak ada
197.	Selalu jadi dosen yang memberikan banyak motivasi dan semangat pada para mahasiswanya
198.	Tidak ada
199.	Cukup bagus, lanjutkan terus memberi solusi kepada mahasiswa yang mengalami masalah dalam penyusunan skripsi
200.	Sangat baik dan mudah untuk dipahami
201.	Banyak masukan untuk diri saya
202.	Persiapkan dgn sgt matang referensi, data pengambilan sampel yg kita gunakan dlm skripsi agar pada saat di interogasi dapat memberikab jawaban dan alasan yg berbobot
203.	Jangan Terlalu memaksakan Untuk membuat Agara Seluruh Variabel Penelitian Berpengaruh.. Terkadang Kalo Sudah Memiliki hasil Tidak Berpengaruh, Kenapa Harus dipaksakan Menjadi Berpengaruh, Malah Nanti Hasilnya Rancu
204.	Sudah berjalan dengan baik
205.	Terlalu seram di bayangkan Dan terlalu lega telah terlaksananya
206.	Jadwal ujian skripsi di umumkan seminggu sebelum sidang, karena bagi yg kelas karyawan harus proses izin dari kantor
207.	Sudah sangat baik
208.	Baik
209.	Untuk jadwal dalam segala ujian sebaiknya diberikan jauh-jauh hari agar tidak terlalu tergesa-gesa
210.	Disarankan dalam pemberian informasi antara jeda waktu setelah sidang kompre ke sidang

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

	skripsi batasnya 1 minggu, agar mempersiapkan lebih matang lagi.
211.	Sebaiknya penguji memberikan respon saat setelah sidang dan tidak susah dihubungi karna mengingat waktu revisi sampai pengumpulan yg hanya terbatas.. Semoga bisa lebih baik lagi
212.	-
213.	-
214.	Ujian skripsi yang berlangsung cukup solutif dalam masa pandemi. Sejauh ini penggunaan aplikasi dan perangkat lunak untuk menunjangnya berjalan lancar.
215.	Pertahankan selalu pak, untuk kebaikan dan pelajaran, ilmu serta masukan nya sangat berguna sekali untuk saya ke depan nya.
216.	

BAB 4 PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dan Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Mahasiswa yang berpartisipasi dalam survey adalah 35,6% dari jumlah Mahasiswa bimbingan Semester Genap tahun akademik 2019/2020 atau sebanyak 61 responden dari 388 orang mahasiswa dan pada Semester Ganjil tahun akademik 2020/2021 atau sebanyak 154 responden dari 216 orang mahasiswa.
2. Data Rerata pembimbing dan Rerata Penguji keseluruhan.

Tabel 4.1 Rerata Pembimbing dan Penguji

No	Nama	Bimbingan	Penguji	Rerata Bimbingan	Rerata Penguji	Rerata
1.	Adi Musharianto, S.E., M.M	4	1	3.48	3.00	3.24
2.	Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si	7	2	3.75	4.00	3.88
3.	Aminudin, S.E., M.M.,M.Si	10	14	3.86	3.75	3.80
4.	Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	6	5	3.79	3.70	3.75
5.	Asriyal, S.E., M.M	10	13	3.43	3.60	3.51
6.	Dede Dahlan S.E., M.Si	2		3.47		
7.	Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak	1	2	3.94	4.00	3.97
8.	Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	4	5	3.98	3.75	3.87
9.	Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M	3	4	3.65	4.00	3.82
10.	Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si	10	9	3.65	3.80	3.73
11.	Dra. Sulistyio Seti Utami, M.M	11	9	3.88	3.90	3.89
12.	Drs. Ramadhaniar AB, M.M	6	6	3.67	3.83	3.75
13.	Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak	1		3.94		
14.	Erion, S.E., M.M., M.Phill	3	7	3.92	3.83	3.87
15.	H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	4	4	3.56	3.75	3.66
16.	Helmi, S.Kom., M.M	4	1	3.92	4.00	3.96
17.	Henny Mulyati, S.E., M.Comm	7	6	3.53	3.78	3.65
18.	Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M	12	14	3.85	3.86	3.85
19.	Hj. Ermalina, S.E., M.M	7	10	3.47	3.86	3.67
20.	Husnayetti, S.E., M.M	7	14	3.71	3.93	3.82
21.	Imal Istimal, S.E., M.Si	3	9	3.54	3.50	3.52
22.	Ir. Ambardi, M.Si	4	2	4.00	4.00	4.00
23.	Irma Novida, S.E., M.Si	3	5	3.65	4.00	3.82
24.	M. Abdul Halim, S.E., M.M	7		3.46		
25.	Masriyanda	1	1	3.00	4.00	3.50
26.	Mulia Alim, SE, M.Si	1	1	3.69	4.00	3.84
27.	Nurliz Azhar, S.E., M.Si	1	3	2.50	3.00	2.75
28.	Nurwati, S.Sos., M.Ak	1	1	4.00	4.00	4.00

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Ganjil T.A 2020/2021

29.	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA	6	5	3.86	3.83	3.85
30.	Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si	2	2	3.41	3.50	3.45
31.	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M	2	4	3.63	3.75	3.69
32.	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak	3	5	3.81	4.00	3.91
33.	Siti Maryama, S.E., M.M	7	4	3.48	3.71	3.60
34.	Siti Rojinah, S.E, M.M	1	3	4.00	4.00	4.00
35.	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M	2	1	3.97	3.75	3.86
36.	Sutia Budi, S.E., M.Si	8	8	3.62	3.81	3.72
37.	Tito Siswanto, S.E., M.M	7	6	3.65	3.71	3.68
38.	Yanti Budi Asih, S.E., M.M	3	4	3.93	4.00	3.97
39.	Yatimin, S.E., M.M	5	4	3.88	4.00	3.94
40.	Yayat Sujatna, S.E., M.Si	18	12	3.77	3.75	3.76
41.	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek	6	3	3.95	4.00	3.97
42.	Yumniati Agustina, S.E., M.M	6	7	3.70	3.59	3.64
Rerata				3.69	3.80	3.75

3. Nilai rata-rata paling besar berada pada aspek Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi dan Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan dengan rata-rata penilaian sebesar 3,80 sedangkan nilai rata-rata terkecil yaitu 3,60 berada pada aspek Kesesuaian dosen dengan topik penelitian.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan diatas, rekomedasi yang dapat diberikan berupa:

1. Responden yang berpartisipasi hanya 25,6% dari keseluruhan mahasiswa yang melaksanakan tugas akhir baik di Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 dan Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021. Maka perlu meningkatkan partisipasi mahasiswa untuk mengisi kuesioner agar dapat melakukan perbaikan terhadap proses bimbingan dan sidang skripsi.
2. Dosen pembimbing harus meningkatkan aspek-aspek dengan rata-rata yang rendah diantaranya Kesesuaian dosen dengan topik penelitian, Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi dan Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik.