



ITB AHMAD DAHLAN

Socio Technopreneur University

Terakreditasi - B



LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA DALAM LAYANAN BIMBINGAN DAN PENGUJIAN SKRIPSI SEMESTER GENAP T.A 2020/2021

**SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)
PERGURUAN TINGGI MUHAMMADIYAH
ITB AHMAD DAHLAN
2021**

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kehadiran Allah SWT atas Rahmat dan Hidayah-Nya sehingga kami dapat melaksanakan amanah dan tanggung jawab yang kami emban selama ini, mudah-mudahan bapak/ibu beserta keluarga demikian adanya. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesainya laporan hasil pengukuran umpan balik mahasiswa dalam indeks Bimbingan dan Pengujian Skripsi Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021, yaitu diantaranya:

1. Rektor Institut Teknologi dan Bisnis Ahmad Dahlan Jakarta yang telah memberikan dukungan moril dan material.
2. Responden yaitu mahasiswa Institut Teknologi dan Bisnis Ahmad Dahlan Jakarta yang telah bersedia menyempatkan dan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner evaluasi bimbingan dan sidang skripsi.
3. Staf di Badan Penjaminan Mutu, yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Jakarta, Juni 2020

Kepala BPM



Husnayetti

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI	Error! Bookmark not defined.
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan.....	1
1.3. Waktu Pelaksanaan Kegiatan	1
1.4. Responden	1
BAB 2 METODE PELAKSANAAN.....	3
2.1 Aspek / Komponen yang diukur.....	3
2.2 Alat Ukur dan Sistem Scoring.....	3
2.3 Jenis Data dan Cara Pengumpulan Data.....	4
2.4 Pengelolaan Data dan Analisis Data.....	4
2.5 Sistematika Pelaporan	4
BAB 3 HASIL PENGUKURAN.....	6
3.1 Profil Responden	7
3.2 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi ITB Ahmad Dahlan Jakarta.....	12
3.3 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Masing-masing Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta.....	24
1. Adi Musharianto, S.E., M.M	24
2. Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si.....	26
3. Aminudin, S.E., M.M., M.Si	28
4. Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	299
5. Dede Dahlan, S.E., M.Si.....	311
6. Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak	323
7. Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	344
8. Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M	366
9. Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si	388
10. Dra. Sulistyo Seti Utami, M.M.....	400
11. Drs. Ramadhaniar AB, M.M	412
12. Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak	433
13. Erion, S.E., M.M., M.Phill	455
14. H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	477
15. Helmi, S.Kom., M.M.....	48
16. Henny Mulyati, S.E., M.Comm.....	50

17.	Hj. Berliansih K, S.E., M.M.....	52
18.	Hj. Ermalina, S.E., M.M.....	54
19.	Husnayetti, S.E., M.M.....	56
20.	Imal Istimal, S.E., M.Si.....	58
21.	Ir. Ambardi, M.Si.....	601
22.	Irma Novida, S.E., M.Si.....	62
24.	Mulia Alim, S.E., M.Si.....	Error! Bookmark not defined. 5
25.	Nurliz Azhar, S.E., M.Si.....	667
26.	Nurwati, S.Sos., M.Ak.....	68
27.	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA.....	70
28.	Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si.....	72
29.	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M.....	74
30.	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak.....	75
31.	Siti Maryama, S.E., M.M.....	777
32.	Siti Rojinah, S.E., M.M.....	79
33.	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M.....	81
34.	Sutia Budi, S.E., M.Si.....	82
35.	Tito Siswanto, S.E., M.M.....	84
36.	Yanti Budi Asih, S.E., M.M.....	85
37.	Yatimin, S.E., M.M.....	878
38.	Yayat Sujatna, S.E., M.Si.....	90
39.	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek.....	912
40.	Yumniati Agustina, S.E., M.M.....	92
3.4	Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta.....	94
BAB 4	PENUTUP.....	1001

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Adapun juga evaluasi pembimbing dalam membimbing skripsi dan pengujian dalam menguji sidang skripsi oleh mahasiswa yang menilai akan kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan ITB Ahmad Dahlan Jakarta khususnya tentang penyelesaian tugas akhir skripsi di semester akhir, hal ini merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur dalam Badan penjaminan Mutu (BPM) ITB Ahmad Dahlan Jakarta.

1.2. Tujuan

Tujuan dari kegiatan umpan balik mahasiswa dalam bimbingan dan sidang skripsi ada 2, yaitu yang pertama untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di ITB Ahmad Dahlan Jakarta dan yang kedua adalah untuk mengetahui umpan balik terhadap bimbingan dan sidang skripsi di Prodi Manajemen dan Akuntansi. Hasil yang diperoleh dari pengukuran ini bisa digunakan sebagai masukan atau umpan balik bagi pihak manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan dan dalam tataran yang lebih luas, hasil evaluasi kepuasan mahasiswa bisa dijadikan sebagai referensi dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan bimbingan skripsi

1.3. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Pelaksanaan evaluasi dilakukan pada bulan Oktober 2021 setelah mahasiswa menyelesaikan tugas akhir dan pengujian skripsi yang dilakukan pada Prodi S1 Akuntansi dan Manajemen ITB Ahmad Dahlan Jakarta periode Genap T.A 2020/2021.

1.4. Responden

Pada Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021 terdapat sebanyak 463 orang mahasiswa yang mengikuti pengujian skripsi dengan rincian 207 orang berasal dari Prodi S1 Akuntansi dan 256 orang berasal dari Prodi S1 Manajemen. Akan tetapi mahasiswa yang mengikuti survei tidak sama dengan jumlah mahasiswa yang melakukan bimbingan dan pengujian skripsi. Dimana pada Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021 hanya 282 orang responden dengan rincian Prodi S1 Akuntansi sebanyak 122 orang dan Prodi S1 Manajemen sebanyak 160 orang.

Tabel 1.1 Responden

Prodi	Ganjil 2020/2021		Genap 2020/2021	
	Bimbingan dan Pengujian Skripsi	Responden	Bimbingan dan Pengujian Skripsi	Responden
S1 Akuntansi	104	63	207	122
S1 Manajemen	112	91	256	160

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester
Genap T.A 2020/2021

Total	216	154	463	282
--------------	------------	------------	------------	------------

BAB 2

METODE PELAKSANAAN

2.1 Aspek / Komponen yang diukur

Aspek/komponen yang diukur dari survey bimbingan dan sidang skripsi pada Semester Genap Ajaran 2020-2021 terdiri dari 18 komponen yaitu meliputi:

Tabel 2.1 Aspek / Komponen yang diukur

No Soal	Aspek yang dinilai
1	Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2	Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3	Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4	Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5	Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6	Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7	Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8	Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9	Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10	Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11	Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12	Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13	Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14	Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15	Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16	Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17	Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18	Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

2.2 Alat Ukur dan Sistem Scoring

Alat ukur yang digunakan untuk mengungkapkan indeks bimbingan skripsi adalah kuesioner kepuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi oleh dosen pembimbing dan penguji yang di susun oleh tim audit internal Badan Penjaminan Mutu. Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1 - 4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik descriptive sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini sebagai berikut:

Tabel 2.2 Instrumen Penilaian

Jawaban Skor	Keterangan Skor
4	Sangat Sesuai

3	Sesuai
2	Tidak Sesuai
1	Sangat Tidak Sesuai

Nilai skala kepuasan 1, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden tidak tahu tingkat kepuasan yang dirasakan dalam pelayanan yang diberikan oleh Institusi, ini berarti indikator kepuasan yang diukur tidak sesuai dengan harapan sehingga tingkat kepuasan responden ada pada level terendah. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4, artinya responden merasa sangat sesuai dengan aspek-aspek penilaian yang ada pada instrumen pertanyaan.

Di bawah ini adalah kategorisasi mutu dosen:

Tabel 2.3 Kategorisasi Mutu dan Predikat Dosen

No.	Nilai Interval	Mutu	Predikat
1.	3,25 – 4,00	A	Sangat Baik (<i>Excellent</i>)
2.	2,50 – 3,24	B	Baik (<i>Good</i>)
3.	1,75– 2,49	C	Sedang (<i>Fair</i>)
4.	1,00 – 1,74	D	Kurang Baik (<i>Poor</i>)

2.3 Jenis Data dan Cara Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan adalah data primer yang dikumpulkan dengan menggunakan google forms. Pengambilan data dilakukan dengan cara mahasiswa mengisi daftar pertanyaan pada google form. Kuesioner survei berisi daftar pertanyaan yang harus di jawab oleh mahasiswa dalam bentuk jawaban sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai dan sangat tidak sesuai. Kepada mahasiswa ditekankan bahwa pilihan jawaban tidak ada efek apapun terhadap mahasiswa, tetapi semata-mata untuk peningkatan mutu dalam bimbingan dan sidang skripsi ITB Ahmad Dahlan ke depannya.

2.4 Pengelolaan Data dan Analisis Data

Pengolahan data dilakukan dengan bantuan Microsoft Excel dan menganalisisnya dengan menggunakan statistik deskriptif frekuensi. Statistik deskriptif dipergunakan untuk mengorganisasikan dan meringkas data yang diperoleh dari pengumpulan data. *Output* yang dikeluarkan statistik deskriptif ini adalah tabulasi data, perhitungan, deskriptif dan grafik atau gambar. Selanjutnya dapat diinterpretasikan sebagai informasi yang jelas mengenai data tersebut

2.5 Sistematika Pelaporan

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa dilaporkan dengan format sebagai berikut: Bab I Pendahuluan, yang memuat Latar Belakang, Tujuan, Waktu Pelaksanaan, Bab II Metode Pelaksanaan yang memuat Responden, Aspek/komponen yang diukur, Alat Ukur dan Sistem

Scoring, serta Sistematika Pelaporan; Bab III Hasil Pengukuran indeks bimbingan skripsi Bab IV Penutup yang memuat Kesimpulan dan Rekomendasi.

BAB 3

HASIL PENGUKURAN

Pada Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi telah dilaksanakan kegiatan pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap bimbingan dan sidang skripsi. Pelaksanaan tersebut telah melibatkan seluruh mahasiswa semester akhir. Adapun rincian distribusi mahasiswa dengan pembimbing dapat dilihat pada table dibawah ini.

Tabel 3.1 Nama Dosen Pembimbing dan Penguji Skripsi

No	Nama Dosen Pembimbing	Jumlah Bimbingan Skripsi	Jumlah Penguji Sidang Skripsi
1	Adi Musharianto, S.E., M.M	6	6
2	Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si	8	11
3	Aminudin, S.E., M.M.,M.Si	10	10
4	Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	9	7
5	Dede Dahlan S.E., M.Si	1	-
6	Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak	4	5
7	Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	5	5
8	Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M	6	3
9	Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si	12	4
10	Dra. Sulistyo Seti Utami, M.M	12	8
11	Drs. Ramadhaniar AB, M.M	5	5
12	Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak	4	3
13	Erion, S.E., M.M., M.Phill	11	13
14	H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	6	6
15	Helmi, S.Kom., M.M	5	5
16	Henny Mulyati, S.E., M.Comm	11	6
17	Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M	13	17
18	Hj. Ermalina, S.E., M.M	12	15
19	Husnayetti, S.E., M.M	15	10
20	Imal Istimal, S.E., M.Si	10	11
21	Ir. Ambardi, M.Si	2	3
22	Irma Novida, S.E., M.Si	4	3
23	Masriyanda	3	4
24	Mulia Alim, SE, M.Si	7	10
25	Nurliz Azhar, S.E., M.Si	3	3
26	Nurwati, S.Sos., M.Ak	4	2
27	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA	9	11
28	Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si	3	2

29	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M	1	3
30	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak	5	5
31	Siti Maryama, S.E., M.M	15	16
32	Siti Rojinah, S.E, M.M	4	5
33	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M	2	-
34	Sutia Budi, S.E., M.Si	14	13
35	Tito Siswanto, S.E., M.M	8	11
36	Yanti Budi Asih, S.E., M.M	11	9
37	Yatimin, S.E., M.M	2	2
38	Yayat Sujatna, S.E., M.Si	12	15
39	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek	2	7
40	Yumniati Agustina, S.E., M.M	6	8
Total Mahasiswa		282	282

3.1 Profil Responden

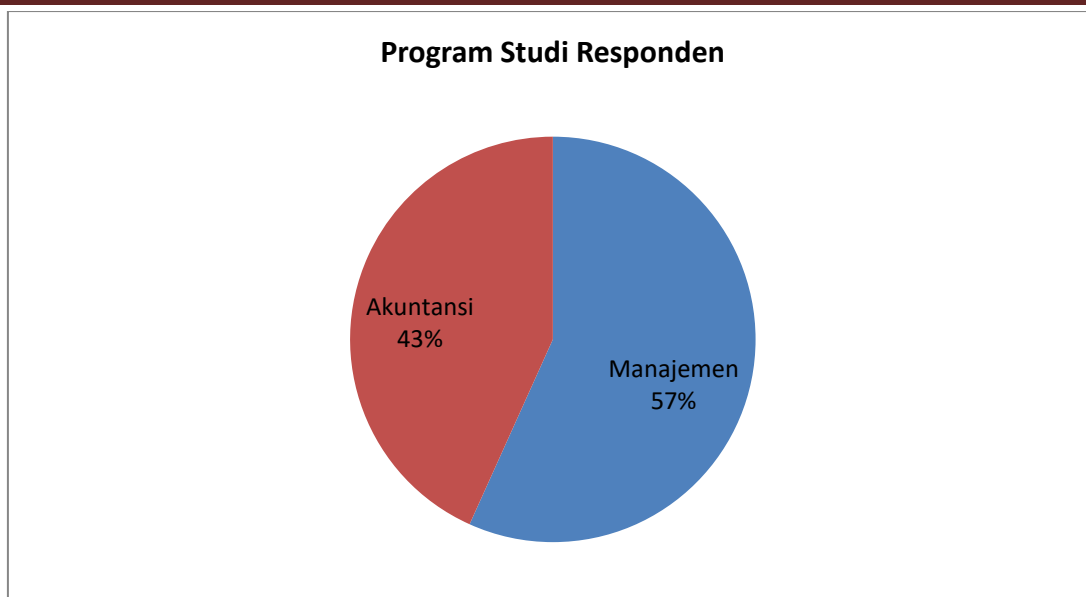
Penyusunan profil responden survey bimbingan dan sidang skripsi yaitu berdasarkan jenis kelamin, program studi, tahun angkatan, lama penyusunan skripsi, jumlah pertemuan bimbingan dan tanggal sidang skripsi. Berikut ini profil para responden:

1. Program Studi

Pada profil responden Program Studi, kami memberikan 2 opsi yaitu : Manajemen dan Akuntansi, karena hanya Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi yang sedang melakukan proses bimbingan skripsi dan sidang skripsi. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.2 Program Studi Responden

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1	Manajemen	160	57%
2	Akuntansi	122	43%
Total		282	100%



Gambar 3.1 Program Studi Responden

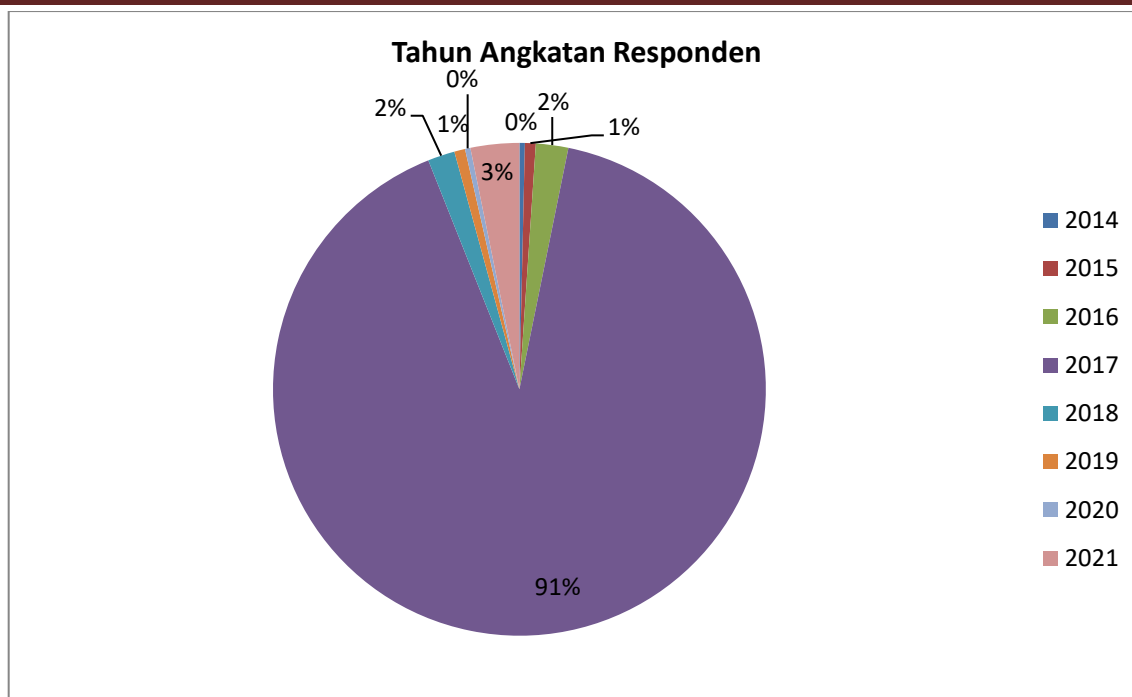
Dari total 282 responden, sebanyak 160 orang atau 57% berasal dari Prodi S-1 Manajemen dan sisanya 122 orang atau 43% berasal dari Prodi S-1 Akuntansi.

2. Tahun Angkatan

Pada profil responden Tahun Angkatan, kami memberikan 8 opsi yaitu : angkatan tahun 2014, tahun 2015, tahun 2016, tahun 2017, tahun 2018, tahun 2019, tahun 2020 dan tahun 2021. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.3 Tahun Angkatan Responden

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1.	2014	1	0,4%
2.	2015	2	1%
3.	2016	6	2%
4.	2017	256	91%
5.	2018	5	2%
6.	2019	2	1%
7.	2020	1	0,4%
8.	2021	9	3%
Total		282	100%



Gambar 3.2 Tahun Angkatan Responden

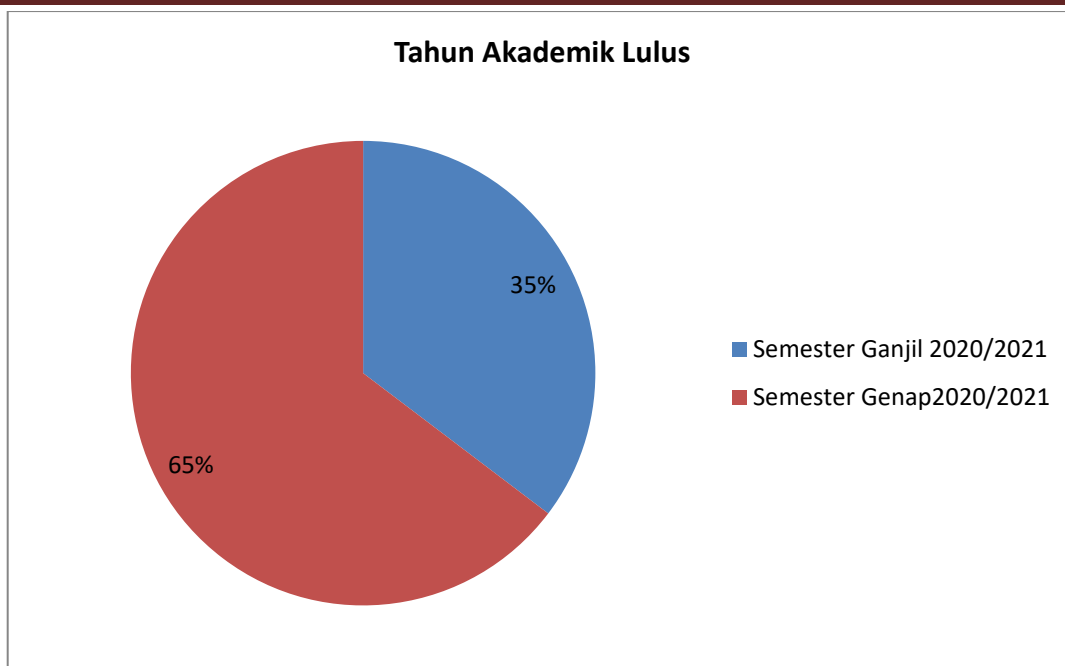
Dari total 282 responden, sebanyak 1 orang atau 0,4% berasal dari mahasiswa angkatan 2014; sebanyak 2 orang atau 1% berasal dari mahasiswa angkatan 2015; 6 orang atau 2% berasal dari mahasiswa angkatan 2016; 256 orang atau 91% berasal dari mahasiswa angkatan 2017; 5 orang atau 2% berasal dari mahasiswa angkatan 2018; 2 orang atau 1% berasal dari mahasiswa angkatan 2019; 1 orang atau 0,4% berasal dari mahasiswa angkatan 2020; dan 9 orang atau 0,9% berasal dari mahasiswa angkatan 2021.

3. Tahun Akademik Lulus

Pada profil responden Tahun Akademik Lulus, kami memberikan 2 opsi yaitu : lulus pada Semester Ganjil 2020/2021 dan Semester Genap 2020/2021. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.4 Tahun Akademik Lulus

No	Prodi	Frekuensi	Presentase
1.	Semester Ganjil 2020/2021	154	35%
2.	Semester Genap 2020/2021	282	65%
Total		436	100%



Gambar 3.3 Tahun Akademik Lulus

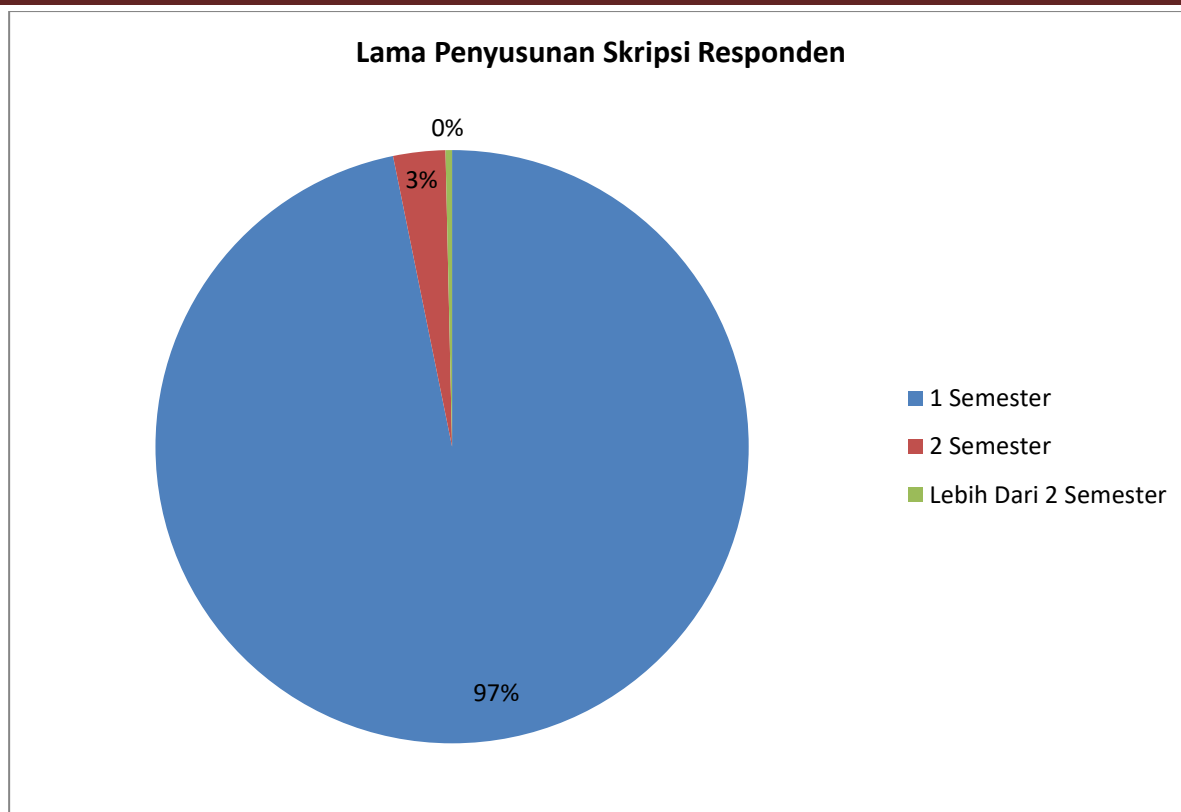
Dari total 436 responden, sebanyak 282 orang atau 65% berasal dari Akademik Lulusan Semester Genap 2020/2021 dan sisanya 154 orang atau 35% orang dari Akademik Lulusan Semester Ganjil 2020/2021.

4. Lama Penyusunan Skripsi

Pada profil responden Lama Penyusunan Skripsi, kami memberikan 3 opsi yaitu : selama 1 semester , 2 semester dan lebih dari 2 semester. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.5 Lama Penyusunan Skripsi Responden

No	Lama Penyusunan Sripsi	Frekuensi	Presentase
1.	1 Semester	273	97%
2.	2 Semester	8	3%
3.	Lebih dari 2 Semester	1	0%
Total		282	100%



Gambar 3.4 Lama Penyusunan Skripsi Responden

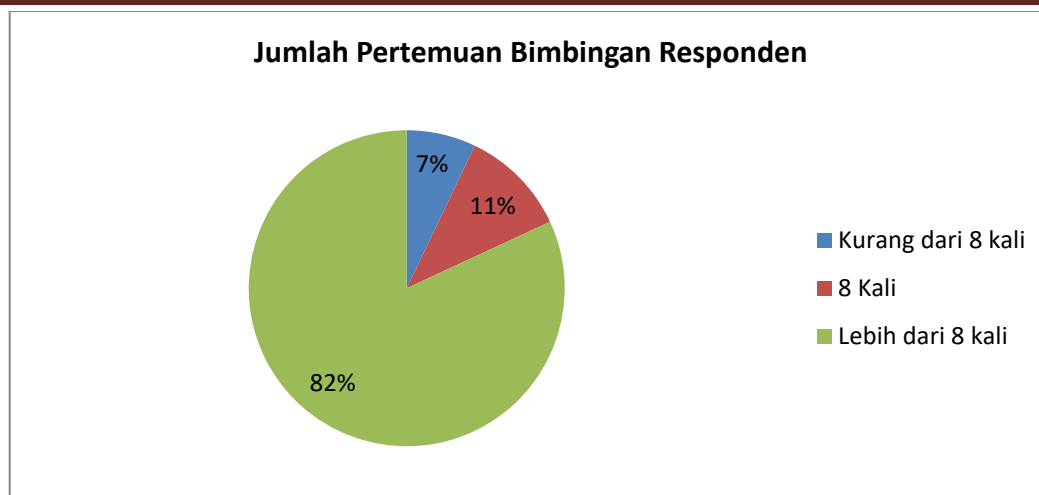
Dari total 282 responden, sebanyak 273 orang atau 97% lama penyusunan skripsi selama 1 semester; sebanyak 8 orang atau 3% lama penyusunan skripsi selama 2 semester; dan 1 orang lama penyusunan skripsi selama lebih dari 2 semester.

5. Jumlah Pertemuan Bimbingan

Pada profil responden Jumlah Pertemuan Bimbingan, kami memberikan 3 opsi yaitu : kurang dari 8 kali, 8 kali dan lebih dari 8 kali. Adapun rinciannya dapat dilihat pada table dibawah ini:

Tabel 3.6 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

No	Jumlah Pertemuan Bimbingan	Frekuensi	Presentase
1.	Kurang dari 8 kali	20	7%
2.	8 Kali	31	11%
3.	Lebih dari 8 kali	231	82%
Total		282	100%



Gambar 3.5 Jumlah Pertemuan Bimbingan Responden

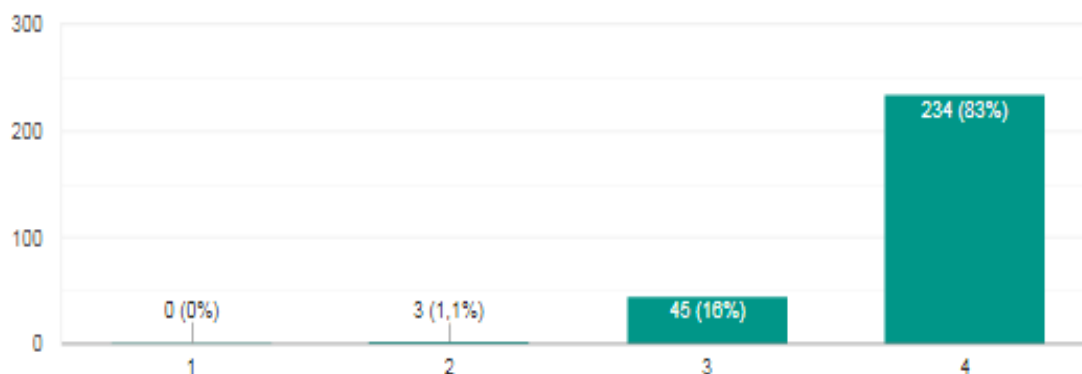
Dari total 282 responden, sebanyak 231 orang atau 82% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama lebih dari 8 kali; sebanyak 31 orang atau 11% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama 8 kali dan sisanya 20 orang atau 7% jumlah pertemuan bimbingan skripsi selama kurang dari 8 kali.

3.2 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi ITB Ahmad Dahlan Jakarta

Mahasiswa bimbingan pada Semester Ganjil tahun akademik 2020/2021 adalah sebanyak 388 orang mahasiswa, dengan rincian Prodi S1-Akuntansi sebanyak 146 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 242 orang serta pada dan Semester Genap tahun akademik 2020/2021 adalah sebanyak 216 orang mahasiswa, dengan rincian Prodi S1-Akuntansi sebanyak 104 orang dan Prodi S1- Manajemen sebanyak 112 orang. Setelah melakukan survey diketahui hanya 282 orang mahasiswa yang mengikuti survey dimana dari Prodi S1 Akuntansi ada 122 orang dan dari Prodi S1 Manajemen ada 160orang. Dimana hasil survey-nya sebagai berikut:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

Pada instrumen penilaian pertama survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen pembimbing yang memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

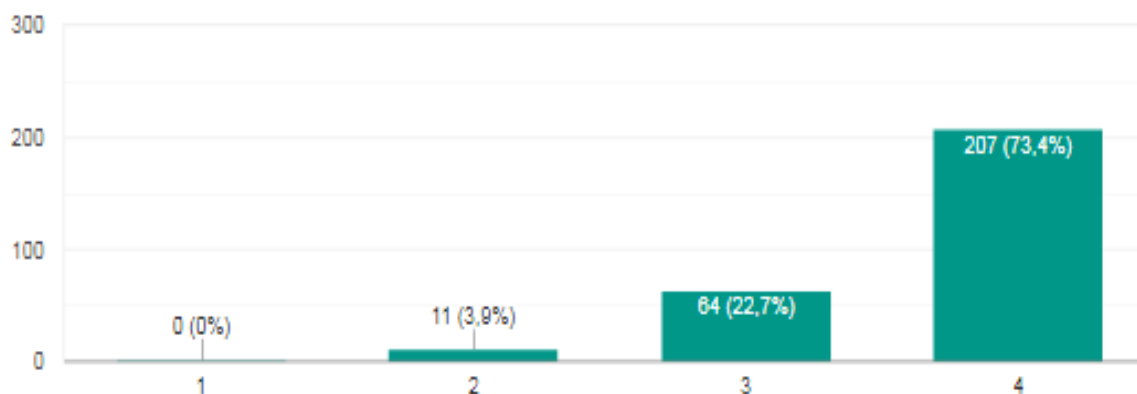


Gambar 3.6 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 1

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 1 adalah sebanyak 234 orang atau 83% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 45 orang atau 16% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan tidak ada mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 99% dari responden menyatakan bahwa Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian dengan nilai sebesar 3,82.

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian

Pada instrumen penilaian kedua survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen membantu merumuskan judul penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:



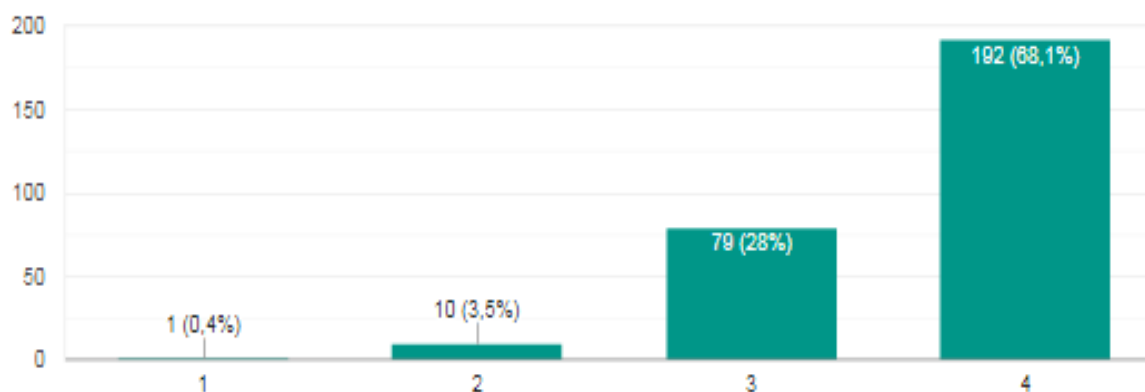
Gambar 3.7 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 2

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 2 adalah sebanyak 207 orang atau 73,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 64 orang atau 22,7% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 11 orang atau 3,9% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,1% dari

responden menyatakan bahwa Dosen membantu merumuskan judul penelitian dengan nilai sebesar 3,70.

3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber

Pada instrumen penilaian ketiga survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber, memiliki hasil sebagai berikut:

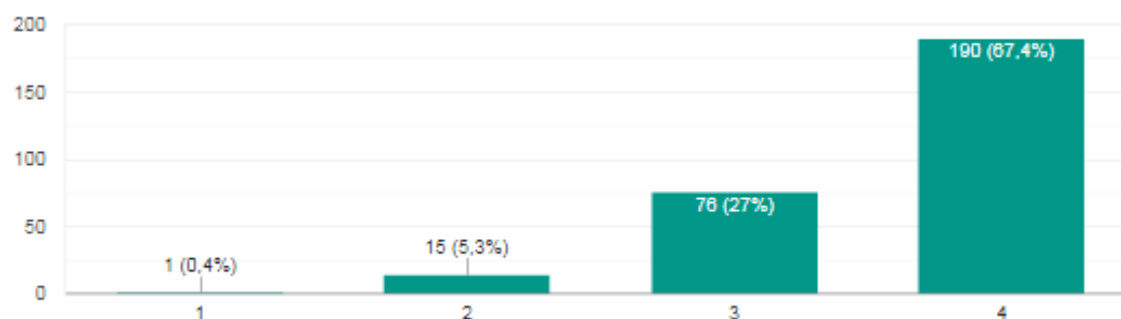


Gambar 3.8 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 3

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 3 adalah sebanyak 192 orang atau 68,1% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 79 orang atau 28% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 10 orang atau 3,5% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,1% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber nilai sebesar 3,64.

4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik

Pada instrumen penilaian keempat survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik, memiliki hasil sebagai berikut:

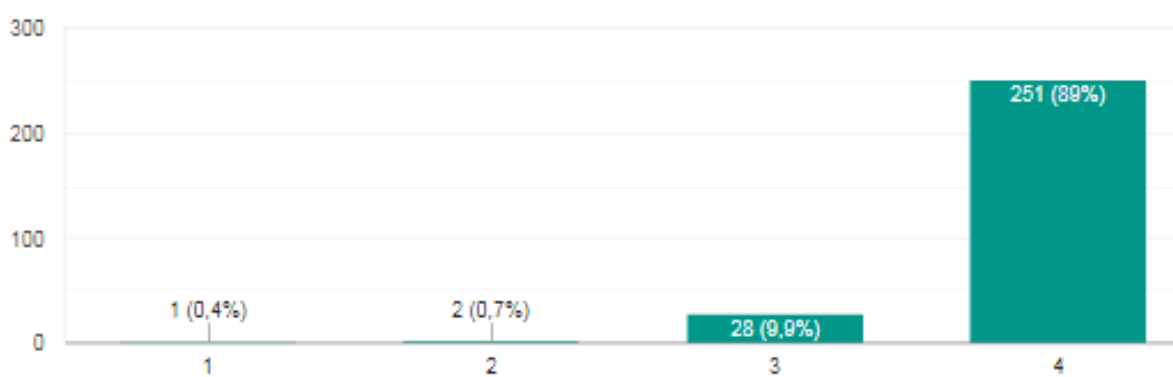


Gambar 3.9 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 4

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 4 adalah sebanyak 190 orang atau 67,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 76 orang atau 27% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 15 orang atau 5,3% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 94,4% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik nilai sebesar 3,61.

5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi

Pada instrumen penilaian kelima survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi, memiliki hasil sebagai berikut:

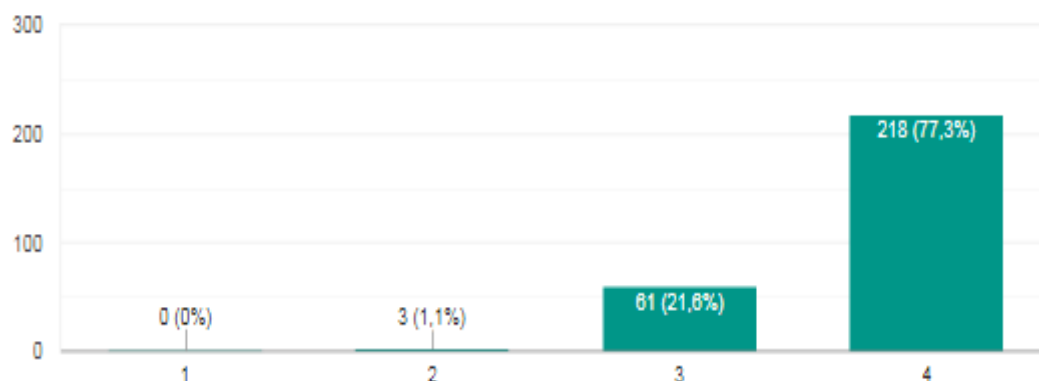


Gambar 3.10 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 5

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 5 adalah sebanyak 251 orang atau 89% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 28 orang atau 9,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 2 orang atau 0,7% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,9% dari responden menyatakan bahwa Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi nilai sebesar 3,88.

6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati, memiliki hasil sebagai berikut:

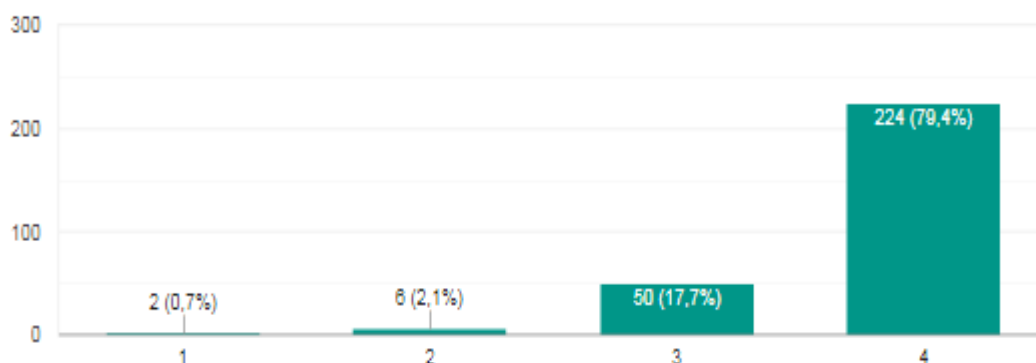


Gambar 3.11 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 6

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 6 adalah sebanyak 218 orang atau 77,3% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 61 orang atau 21,6% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,9% dari responden menyatakan bahwa Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati nilai sebesar 3,76.

7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi

Pada instrumen penilaian keenam survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi, memilki hasil sebagai berikut:



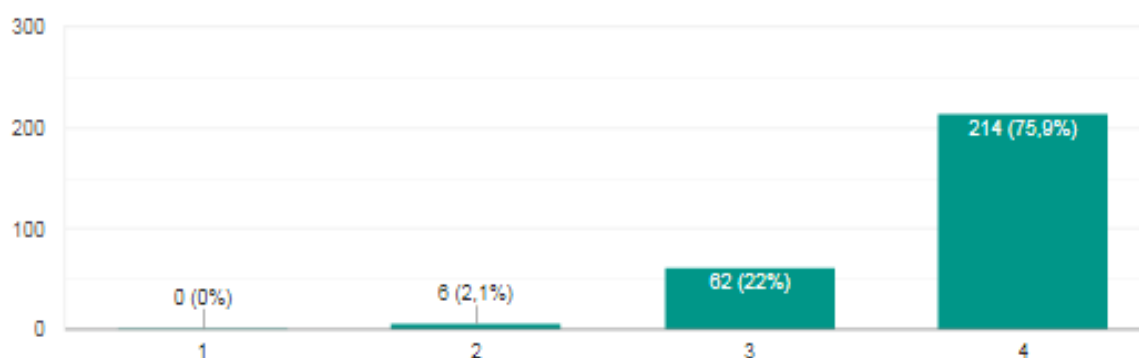
Gambar 3.12 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 7

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 7 adalah sebanyak 224 orang atau 79,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 50 orang atau 17,7% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,7% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai.

2,2% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,7% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,1% dari responden menyatakan bahwa Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi nilai sebesar 3,76.

8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan

Pada instrumen penilaian kedelapan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

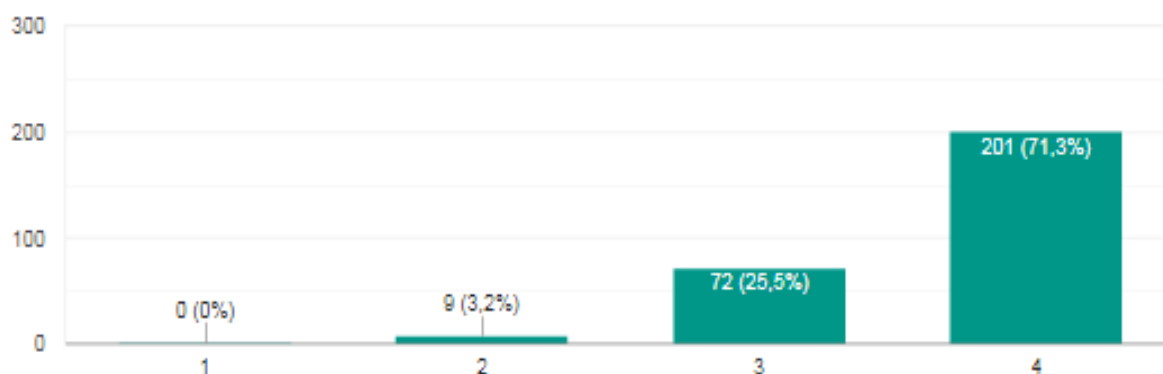


Gambar 3.13 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 8

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 8 adalah sebanyak 214 orang atau 75,9% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 62 orang atau 22% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,9% dari responden menyatakan bahwa Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan nilai sebesar 3,74.

9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi

Pada instrumen penilaian kesembilan survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi, memiliki hasil sebagai berikut:

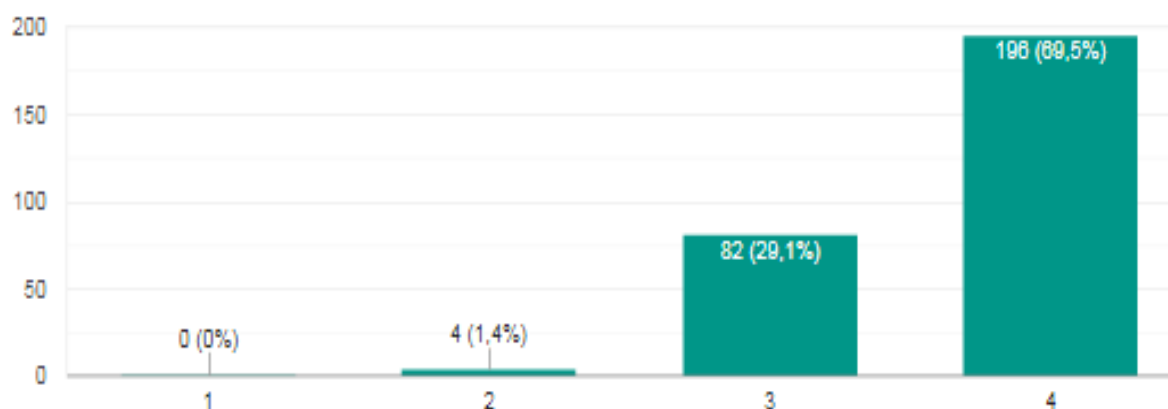


Gambar 3.14 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 9

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 9 adalah sebanyak 201 orang atau 71,3% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 72 orang atau 25,5% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 9 orang atau 3,2% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 96,8% dari responden menyatakan bahwa Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi nilai sebesar 3,68.

10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan

Pada instrumen penilaian kesepuluh survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan, memiliki hasil sebagai berikut:



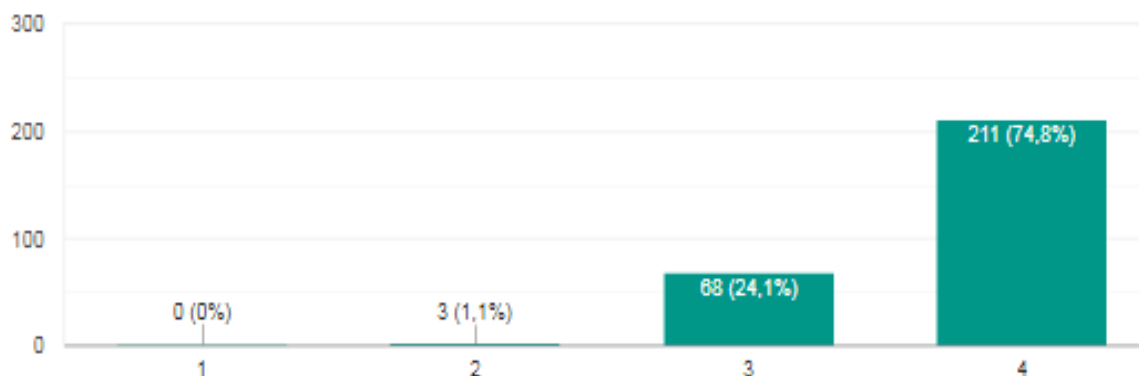
Gambar 3.15 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 10

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 10 adalah sebanyak 196 orang atau 69,5% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 82 orang atau 29,1% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang

merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,6% dari responden menyatakan bahwa Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan nilai sebesar 3,68.

11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kesebelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian dosen dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

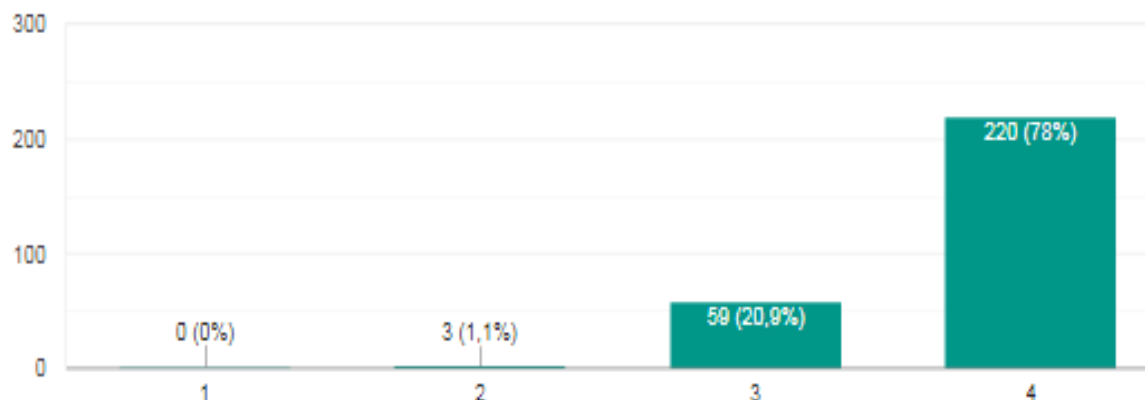


Gambar 3.16 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 11

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 11 adalah sebanyak 211 orang atau 74,8% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 68 orang atau 24,1% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0,0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,9% dari responden menyatakan bahwa Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi nilai sebesar 3,74.

12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

Pada instrumen penilaian kedua belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

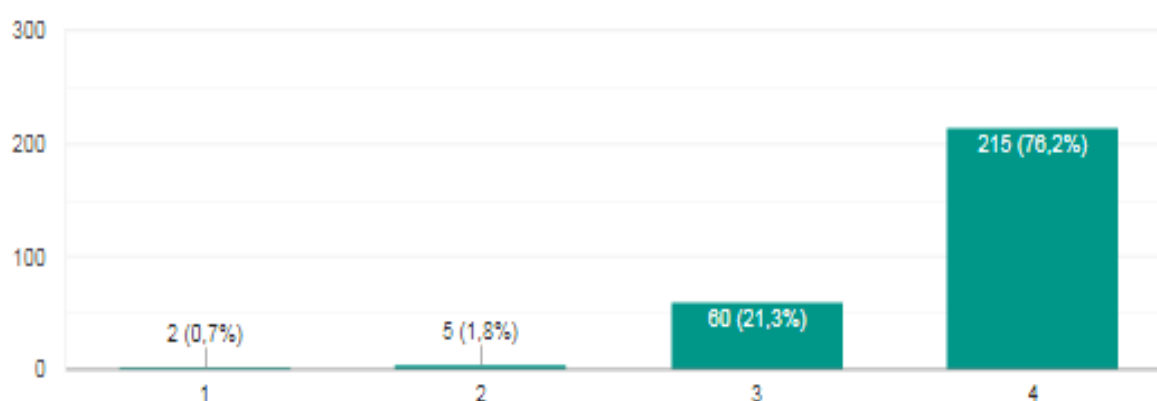


Gambar 3.17 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 12

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 12 adalah sebanyak 220 orang atau 78% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 59 orang atau 20,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,9% dari responden menyatakan bahwa Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan nilai sebesar 3,77.

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian ketiga belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

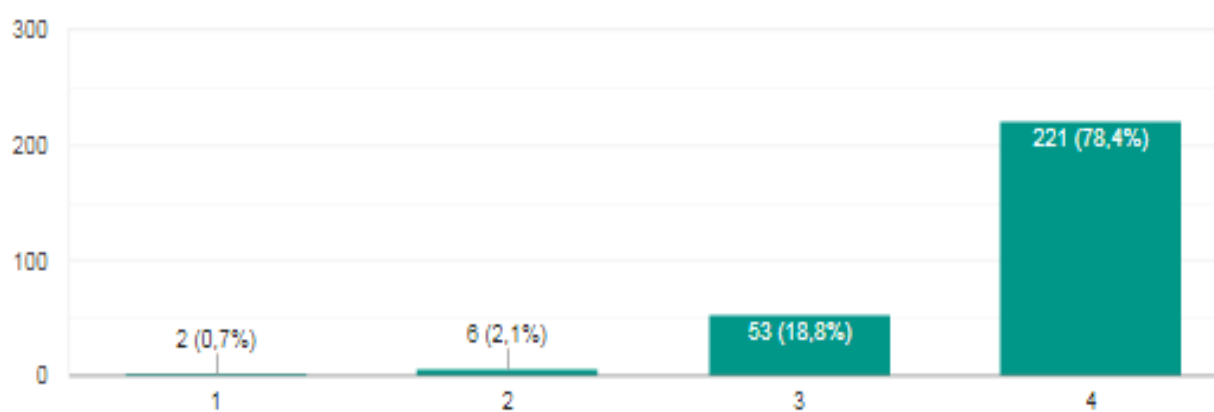


Gambar 3.18 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 13

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 13 adalah sebanyak 215 orang atau 76,2% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 60 orang atau 21,3% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 5 orang atau 1,8% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,7% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,5% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian nilai sebesar 3,73.

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan

Pada instrumen penilaian keempatbelas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan, memiliki hasil sebagai berikut:

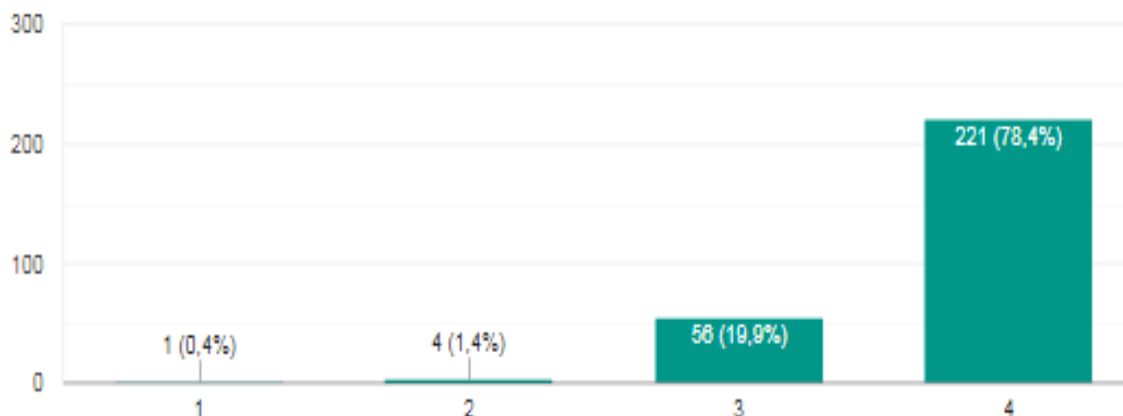


Gambar 3.19 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 14

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 14 adalah sebanyak 221 orang atau 78,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 53 orang atau 18,8% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 6 orang atau 2,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 2 orang atau 0,7% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,2% dari responden menyatakan bahwa Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan nilai sebesar 3,75.

15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian

Pada instrumen penilaian kelima belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguasaan membimbing dengan topik penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:

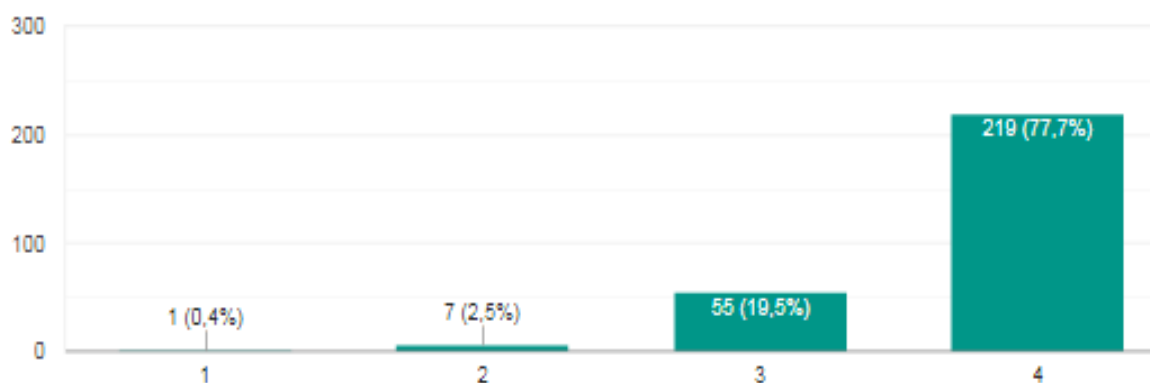


Gambar 3.20 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 15

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 15 adalah sebanyak 221 orang atau 78,4% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 56 orang atau 19,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 4 orang atau 1,4% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 98,3% dari responden menyatakan bahwa Penguasaan membimbing dengan topik penelitian nilai sebesar 3,76.

16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian

Pada instrumen penilaian keenam belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian, memiliki hasil sebagai berikut:



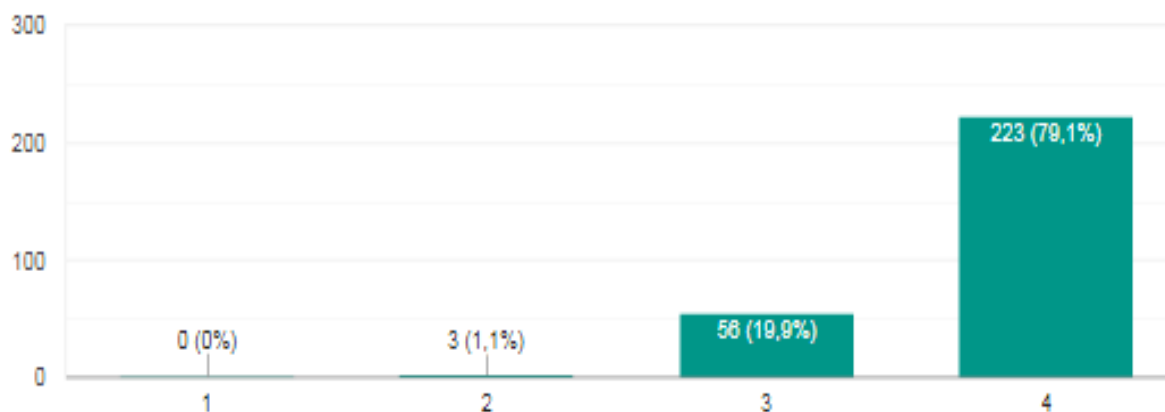
Gambar 3.21 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 16

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 16 adalah sebanyak 219 orang atau 77,7% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 55 orang atau 19,5% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 7 orang atau

2,5% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 97,2% dari responden menyatakan bahwa Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian nilai sebesar 3,74.

17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami

Pada instrumen penilaian ketujuh belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami, memiliki hasil sebagai berikut:

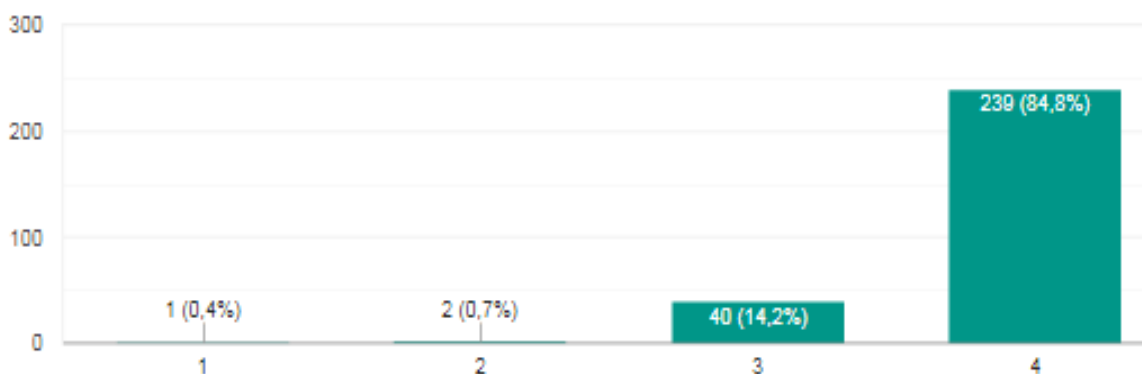


Gambar 3.22 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 17

Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 17 adalah sebanyak 223 orang atau 79,1% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 56 orang atau 19,9% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 3 orang atau 1,1% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 0 orang atau 0% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 99% dari responden menyatakan bahwa Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami nilai sebesar 3,78.

18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Pada instrumen penilaian kedelapan belas survey bimbingan dan sidang skripsi mahasiswa yaitu Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi, memiliki hasil sebagai berikut:



Gambar 3.23 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Mahasiswa Butir Pertanyaan No. 18

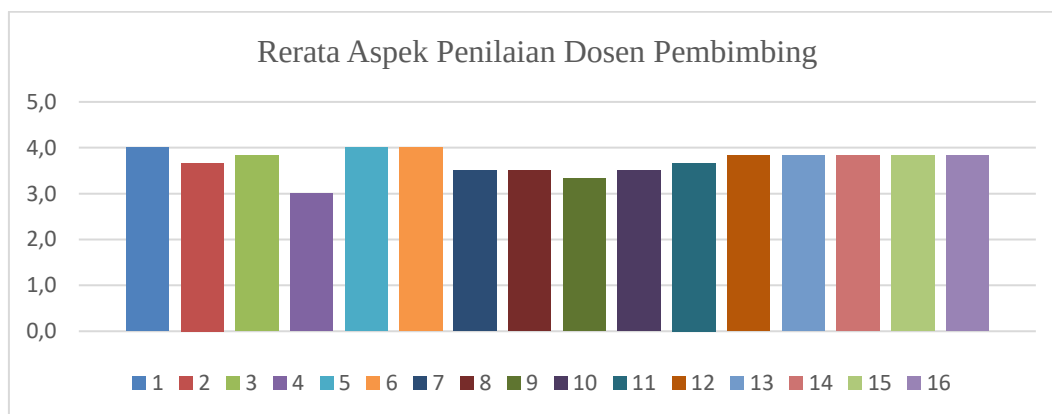
Berdasarkan diagram diatas dapat diketahui hasil survey bimbingan dan sidang skripsi butir pertanyaan No. 18 adalah sebanyak 239 orang atau 84,8% mahasiswa menyatakan sangat sesuai, sebanyak 40 orang atau 14,2% mahasiswa menyatakan sesuai, sebanyak 2 orang atau 0,7% mahasiswa menyatakan tidak sesuai, dan sisanya 1 orang atau 0,4% mahasiswa yang merasa sangat tidak sesuai. Dari hasil survey yang telah dilakukan sekitar 99,2% dari responden menyatakan bahwa Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi nilai sebesar 3,83.

3.3 Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Masing-masing Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta

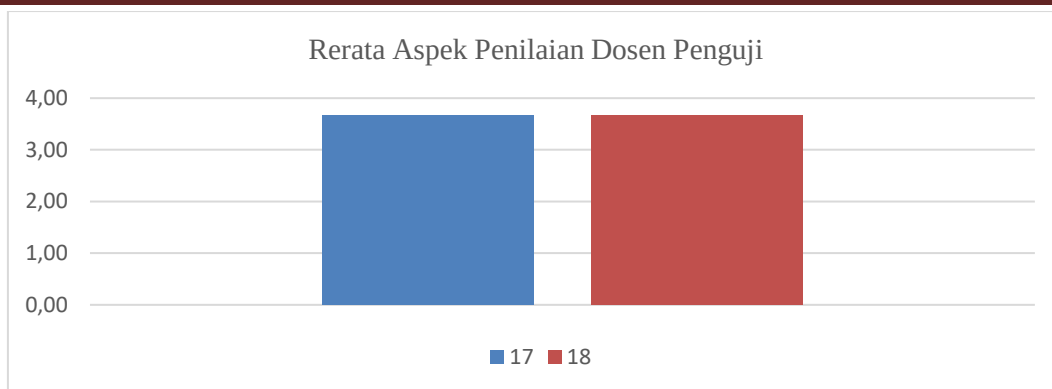
Hasil Survey Bimbingan Skripsi pada Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 memiliki Dosen Pembimbing sebanyak 41 orang dosen.

1. Adi Musharianto, S.E., M.M

Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 12 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.24 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Adi Musharianto, S.E., M.M



Gambar 3.25 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Adi Musharianto, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,69; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,67. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M adalah sebesar 3,68. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

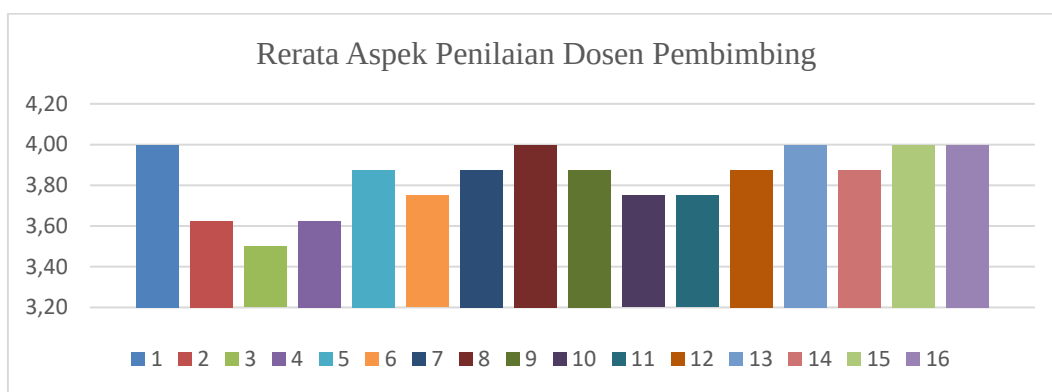
Masukan dan saran Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.7 Masukan Dan Saran Dosen Adi Musharianto, S.E., M.M

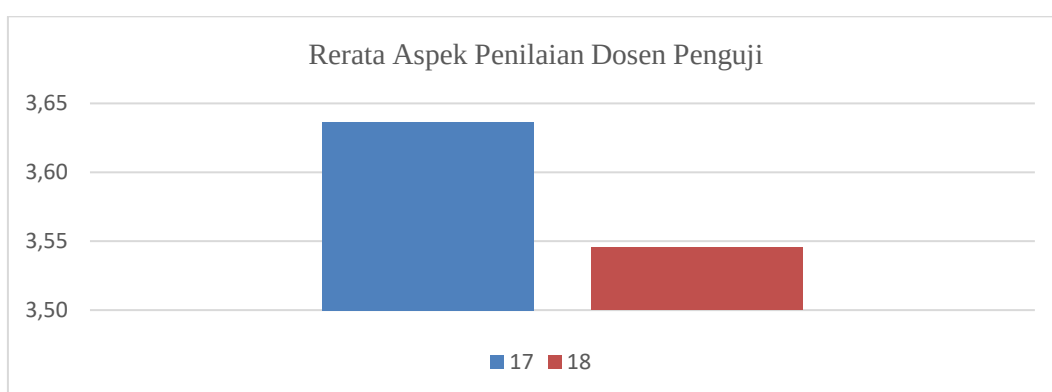
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Alhamdulillah sudah sesuai
2.	Smoga kedepanya tidak sulit untuk ketemu dosen nya
3.	Penyesuaian jadwal bimbingan agar tidak bentrok dengan yang lain
4.	Cukup bagus pertahankan
5.	Semoga pada proses bimbingannya bisa lebih baik lagi kedepannya

2. Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 19 orang dengan rincian 8 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 11 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian::



Gambar 3.26 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si



Gambar 3.27 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,84; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,59. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si adalah sebesar

3,72. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

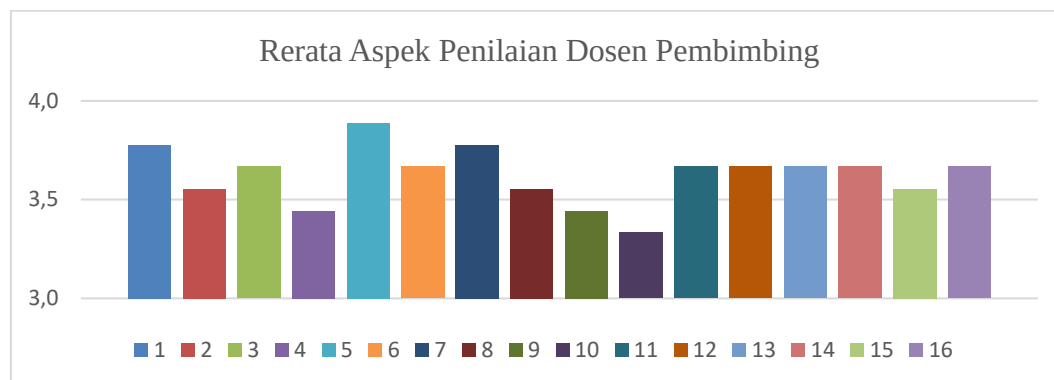
Masukan dan saran Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.8 Masukan Dan Saran Dosen Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si

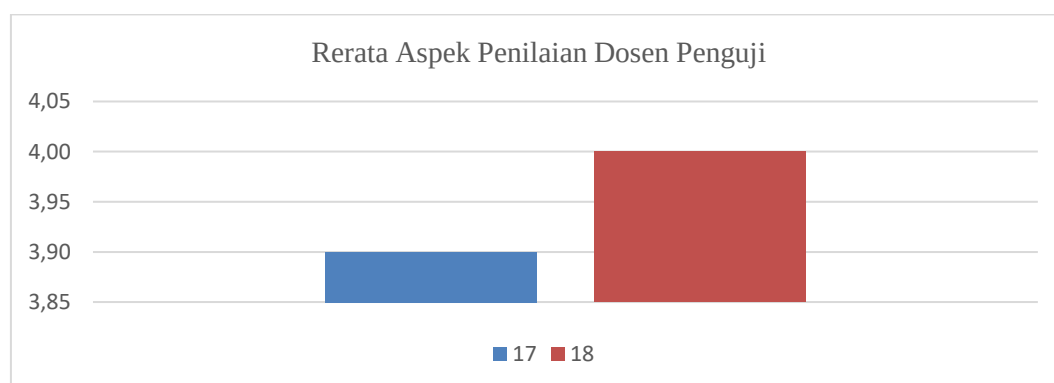
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Lebih ditingkatkan lagi
2.	Proses bimbingan karena covid ini cukup menyulitkan, semoga kedepannya bisa lebih baik dan lebih mudah dalam proses bimbingannya
3.	menjadwalkan bimbingan secara rutin, misal 1 minggu sekali agar ada progres dari mahasiswa dalam pembuatan skripsinya.
4.	Alhamdulillah untuk proses bimbingan tidak ada kendala & bimbingan bisa dilakukan secara offline sehingga mahasiswa mudah untuk menyusun skripsi.
5.	tidak ada
6.	Sangat baik
7.	Tidak ada, sudah sangat baik hanya saja pesan suka tidak dibalas jadi harus bertemu langsung

3. Aminudin, S.E., M.M., M.Si

Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 20 orang dengan rincian 10 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 10 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.28 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Aminudin, S.E., M.M., M.Si



Gambar 3.29 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Aminudin, S.E., M.M., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,63; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,95. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si adalah sebesar 3,79. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi

8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

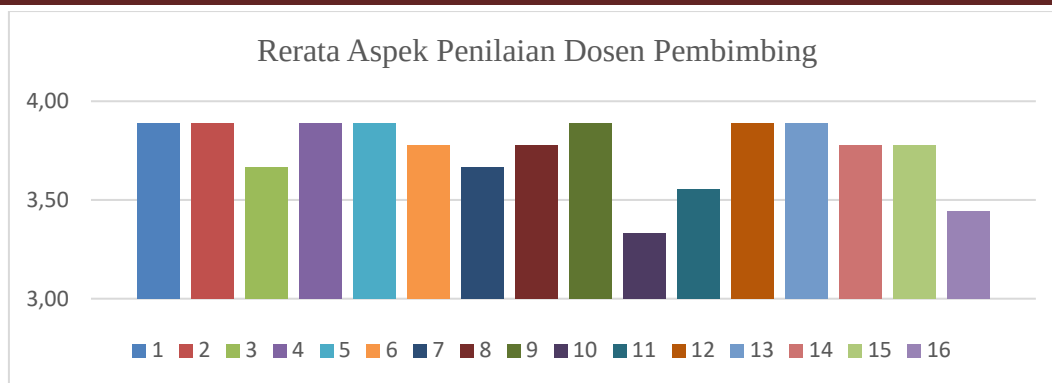
Masukan dan saran Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.9 Masukan Dan Saran Dosen Aminudin, S.E., M.M., M.Si

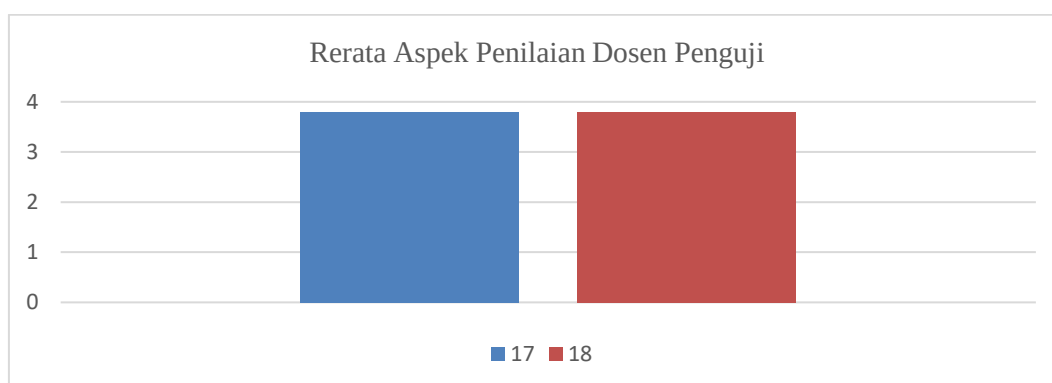
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terimakasih pak Amin telah sabar dan mengarahkan saya sampai tuntas.. maaf saya sering merepotkan 🙏
2.	Alhamdulillah semua pembimbing dan penguji sangat baik
3.	Sebaiknya dosen pembimbing lebih bisa menjalin ke akrahan dengan mahasiswa yg dibimbingnya,, sehingga tidak ada lagi sungkan atau keraguan dalam berkonsultasi
4.	Yang saya rasakan dalam bimbingan penelitian sudah sangat baik, tidak ada kekurangan
5.	-
6.	Cukup baik
7.	Teruntuk para dosen pembimbing. Semoga selalu memberikan arahan yg terbaik utk kami para pejuang toga.
8.	Proses bimbingan semoga semakin baik lagi
9.	Untuk mahasiswa yang weekday bekerja mohon bila ingin bimbingan di hari kerja mohon bimbingan ke rumah dospem
10.	Sudah cukup baik

4. Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D memiliki jumlah responden sebanyak 16 orang dengan rincian 9 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 7 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.30 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Amrizal, S.E., M.M., Ph.D



Gambar 3.31 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,75; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D adalah sebesar 3,78. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

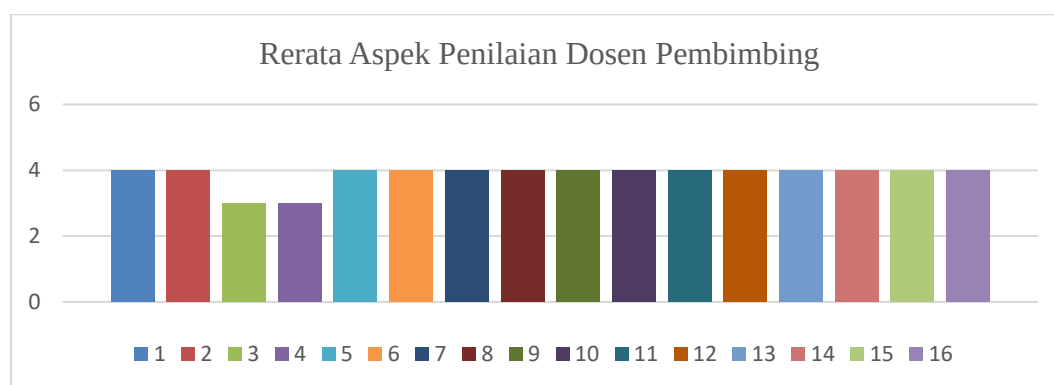
Masukan dan saran Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.10 Masukan Dan Saran Dosen Amrizal, S.E., M.M., Ph.D

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
	Tetap selalu baik dan mengarahkan kepada mahasiswa bimbingan dalam menyelesaikan tugas akhir skripsi
	Tidak ada
	Dalam proses bimbingan sudah cukup puas, tapi mungkin karena mahasiswa yang dibimbingnya banyak, jadi kadang chat dari mahasiswa suka ke tumpuk. Tapi tidak apa, beliau selalu mengingatkan untuk rechat kembali ditakutkan ada chat yang belum terbalas. Terimakasih saya sampaikan untuk dosen pembimbing saya.
	Agar dapat dilakukan bimbingan secara langsung agar lebih mempermudah lagi untuk berkonsultasi
	Semoga bimbingan skripsi di periode berikutnya sudah bisa tatap muka, agar pembahasan tentang revisi bisa lebih detail lagi
	-

5. Dede Dahlan, S.E., M.Si

Dosen Dede Dahlan, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 1 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 0 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.32 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dede Dahlan, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,88. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
6. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
7. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
8. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
9. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
10. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
11. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
12. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
13. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
14. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
15. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
16. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
17. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

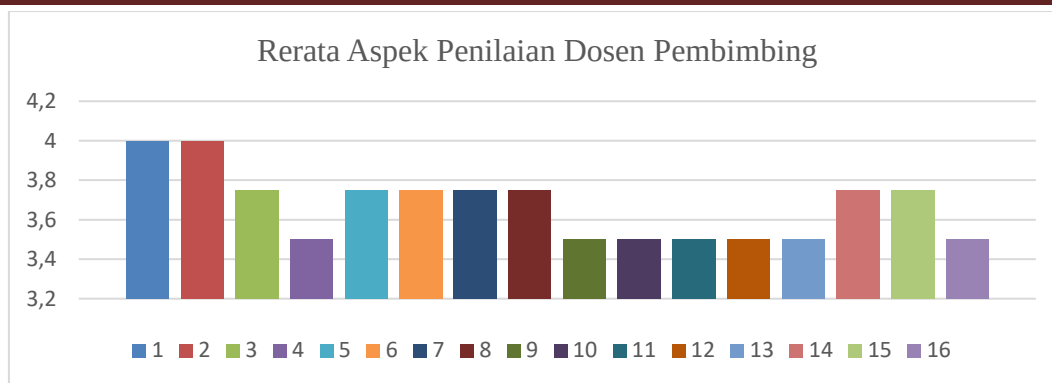
Masukan dan saran Dosen Dede Dahlan, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.11 Masukan Dan Saran Dosen Dede Dahlan, S.E., M.Si

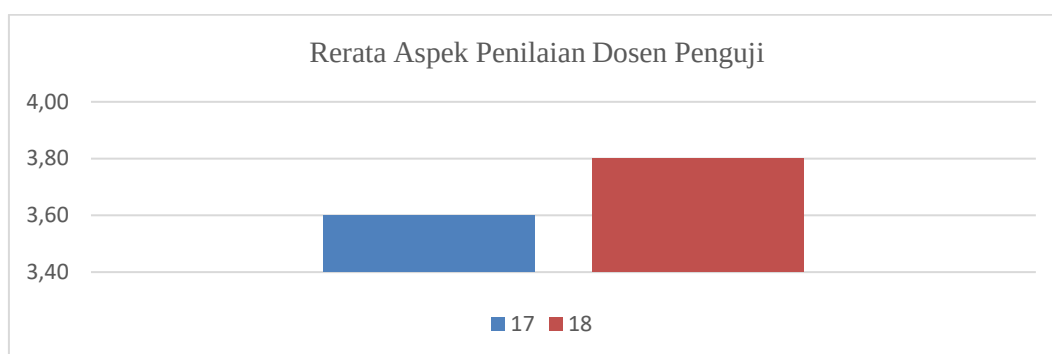
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Untuk bapak pembimbing yang terhormat saran saya semoga selalu baik dalam membimbing mahasiswa ke depannya, selalu sabar dalam menghadapi mahasiswa yang dibimbing, selalu memberikan masukan dan arahan seperti yang bapak berikan kepada kami mahasiswa yang bapak bimbing

6. Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.33 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak



Gambar 3.34 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,67; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,70. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak adalah sebesar 3,69. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

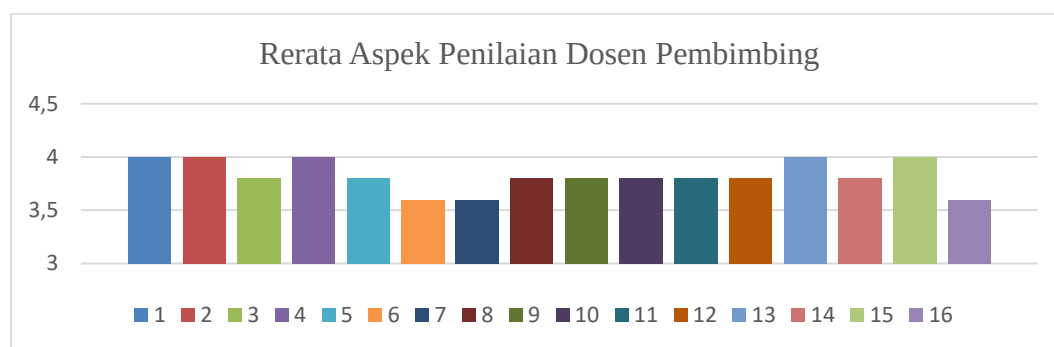
Masukan dan saran Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.12 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak

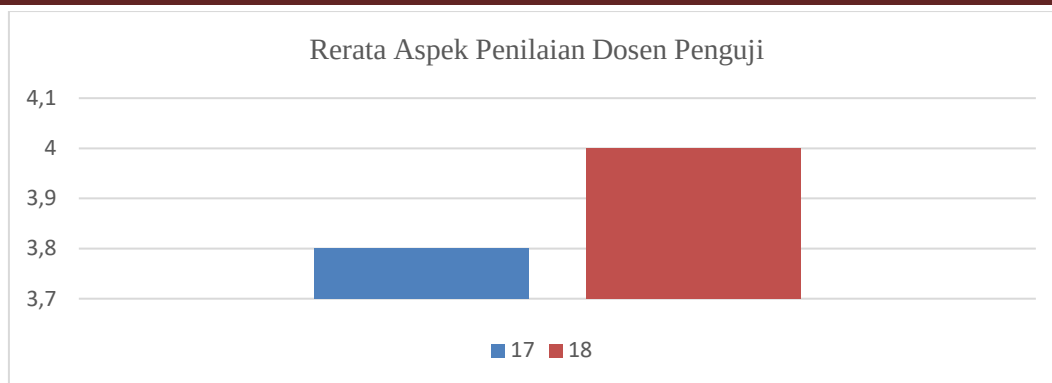
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Dosen pembimbing saya adalah dosen pembimbing terbaik, karna selalu memberikan semangat, dan juga selalu memberikan arahnya dengan sangat baik dan jelas. Sarannya adalah akan lebih baik jika lebih cepat membalas pesan mahasiswa.
2.	Semoga untuk bimbingan tahun selanjutnya lebih efektif lagi
3.	Tidak ada
4.	Sudah bagus,akan tetapi lebih banyak lagi bimbingan yang dilakukan

7. Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 10 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.35 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si



Gambar 3.36 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,83; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,90. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,87. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

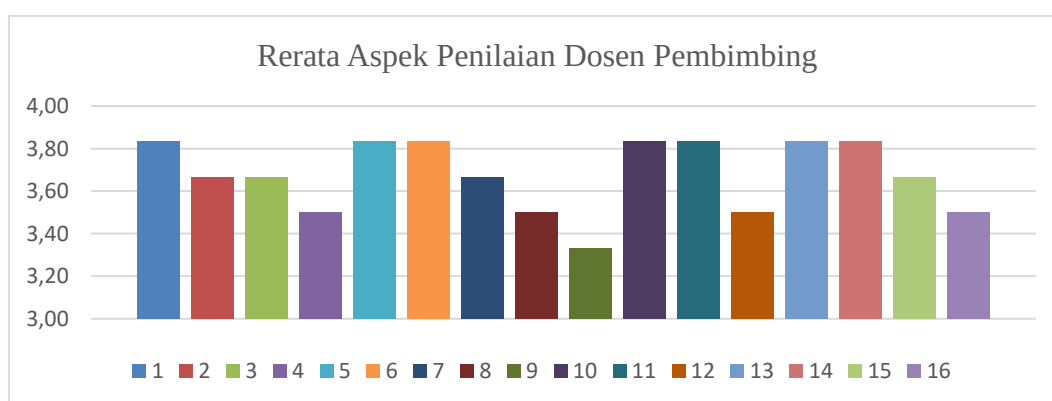
Masukan dan saran Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.13 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si

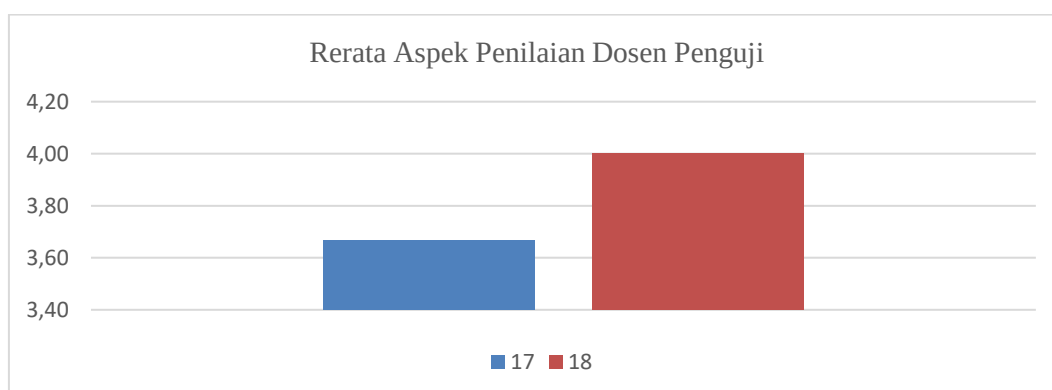
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terimakasih Pak untuk semua masukan dan saran bagi kita sehingga skripsi berjalan dengan lancar.
2.	Proses bimbingan sangat baik
3.	baik lanjutkan
4.	Sudah bagus, tetapi saran dari saya pada saat proses bimbingan via online terkendala di jaringan di dosen pembimbingnya, alangkah lebih baiknya sebelum bimbingan disiapkan terlebih dahulu
5.	Sudah bagus.

8. Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M

Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.37 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M



Gambar 3.38 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,68; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M adalah sebesar 3,76. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

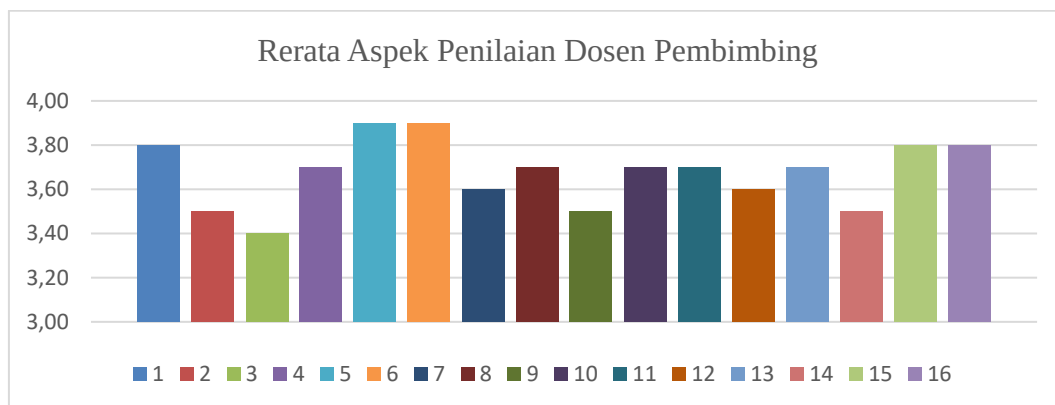
Masukan dan saran Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.14 Masukan Dan Saran Dosen Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M

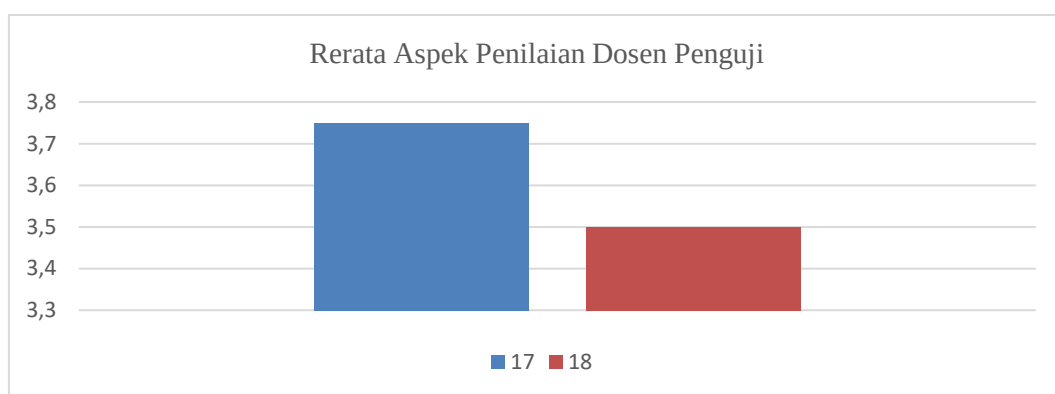
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	bimbingan yang lebih efektif lagi
2.	Semuanya baik semoga selalu ditingkatkan
3.	Bimbingan diperbanyak offline
4.	untuk rektor sebaiknya tidak dijadikan dosen pembimbing karena beliau sudah sibuk dengan urusannya sebagai rektor

9. Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si

Dosen Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 16 orang dengan rincian 12 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.39 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si



Gambar 3.40 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata Aspek Penilaian Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si adalah sebesar 3,65; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,63. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dr. Pitri Yandri, SE., M.Si adalah sebesar 3,64. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

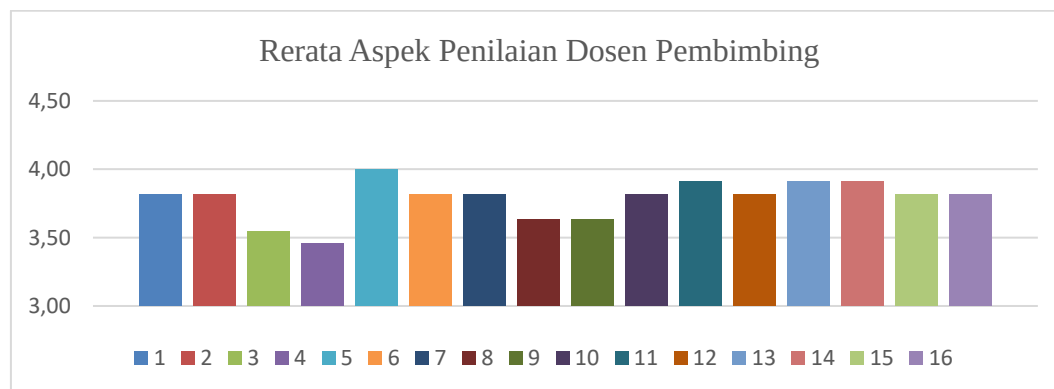
Masukan dan saran Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.15 Masukan Dan Saran Dosen Pitri Yandri, S.E., M.Si

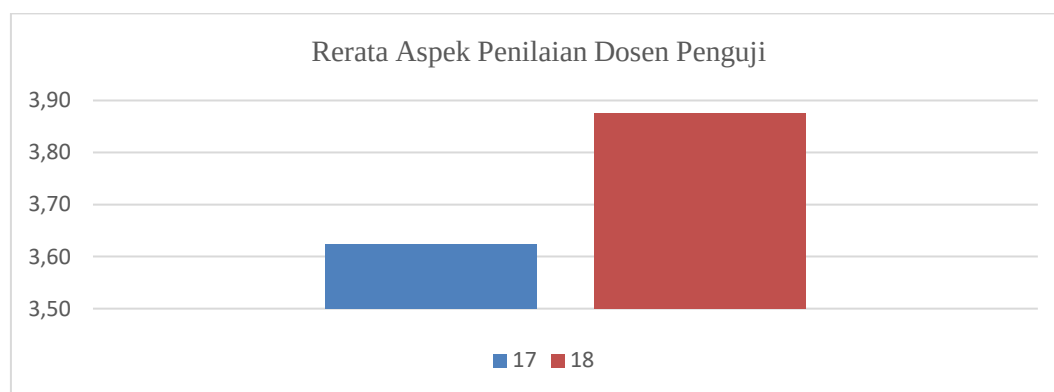
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Selama saya bimbingan sangat mudah untuk waktu juga. Mungkin masukanya lebih mudah lagi
2.	tidak ada, untuk keseluruhan Pak Pitri Yandri sangat proffesional dlm membimbing skripsi sampai akhir, dan selalu fast respon apabila ada revisi. Keren
3.	Tidak ada,,so far so good
4.	untuk Pembimbing respon cepat sekali, memberikan arahan yg sangat baik, diberikan kemudahan dalam bimbingan terimakasih banyak pak pitrii . Untuk penguji pun sama respon cepat dan memberikan arahan yg baik terimakasih banyak pak Adi
5.	Tidak ada semuanya sudah baik dalam proses pembimbingan
6.	.
7.	Sangat baik
8.	Udah sangat baik, semoga lebih baik lagi
9.	Masukan sebaiknya menginformasikan seesuatu dengan bahasa dan kalimat yang jelas dan mudah dipahami mahasiswa
10.	Harus lebih detail dalam penjelasan materi, tepat waktu saat proses bimbingan

10. Dra. Sulisty Seti Utami, M.M

Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 20 orang dengan rincian 12 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 8 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.41 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Dra. Sulisty Seti Utami, M.M



Gambar 3.42 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Dra. Sulisty Seti Utami, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,78; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M adalah sebesar 3,77 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi

8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

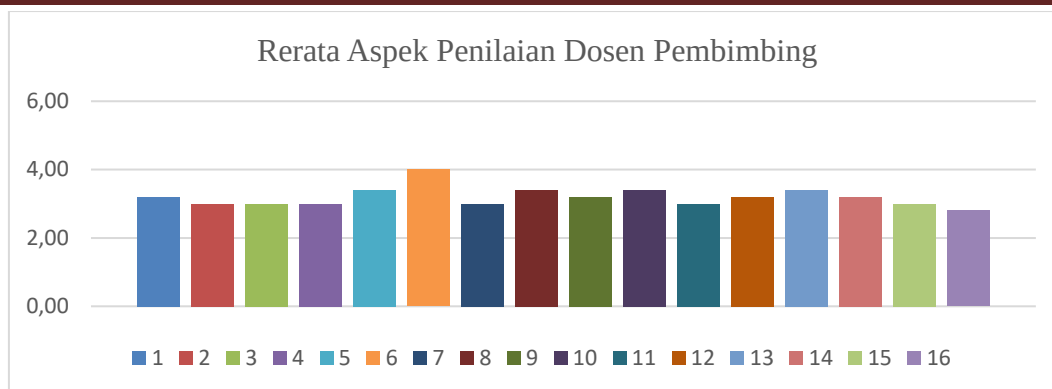
Masukan dan saran Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.16 Masukan Dan Saran Dosen Dra. Sulisty Seti Utami, M.M

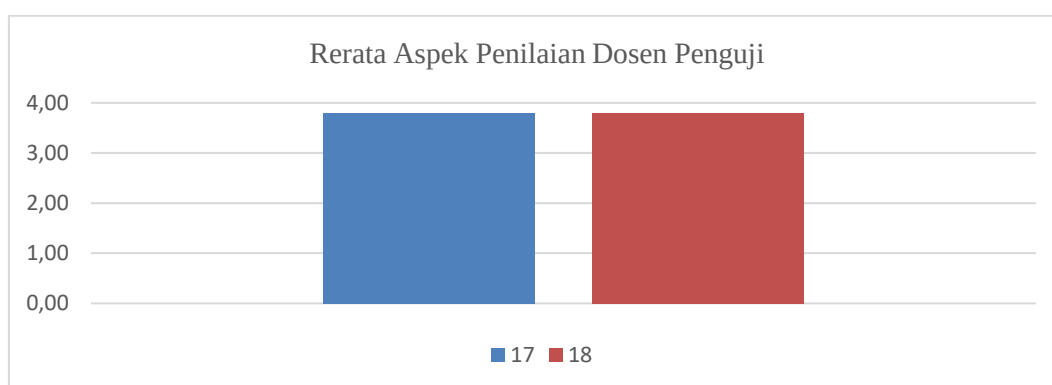
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Saran saya untuk mempersingkat waktu alangkah baiknya dosen pembimbing memberikan crosscheck langsung di email kepada mahasisw. Jadi tidak harus menunggu waktu untuk bimbingan online
2.	Tidak ada karna menurut saya dosen pembimbing dan dosen penguji sudah sangat membantu saya dalam menyelesaikan skripsi
3.	Sebaiknya bimbingan dilakukan maksimal 5 orang, agar lebih efektif.
4.	Mohon untuk lebih meluangkan waktu untuk bimbingan 🙏 tapi selama ini ibu telah berusaha meluangkan waktu ditengah kesibukan, terimakasih banyak.
5.	-
6.	Sudah cukup baik
7.	Sudah berjalan dengan baik
8.	Semoga semester selanjutnya menyusun skripsi dengan lancar dan dapat bertatap muka secara langsung
9.	Semoga untuk proses kedepannya selalu tetap memberikan yang terbaik untuk mahasiswanya
10.	Semoga lebih baik lagi kedepannya
11.	Sudah sangat baik bimbingan yang diberikan ibu Sulis kepada bimbingannya.

11. Drs. Ramadhaniar AB, M.M

Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 10 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.43 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Drs. Ramadhaniar AB, M.M



Gambar 3.44 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Drs. Ramadhaniar AB, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,20; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M adalah sebesar 3,50. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

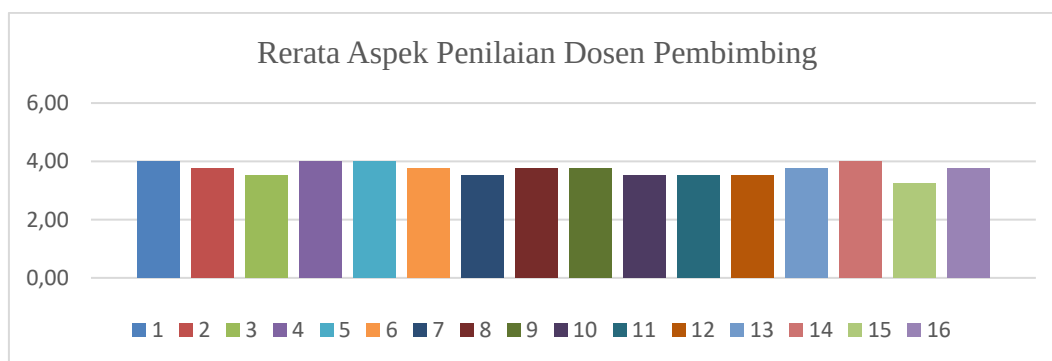
Masukan dan saran Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.17 Masukan Dan Saran Dosen Drs. Ramadhaniar AB, M.M

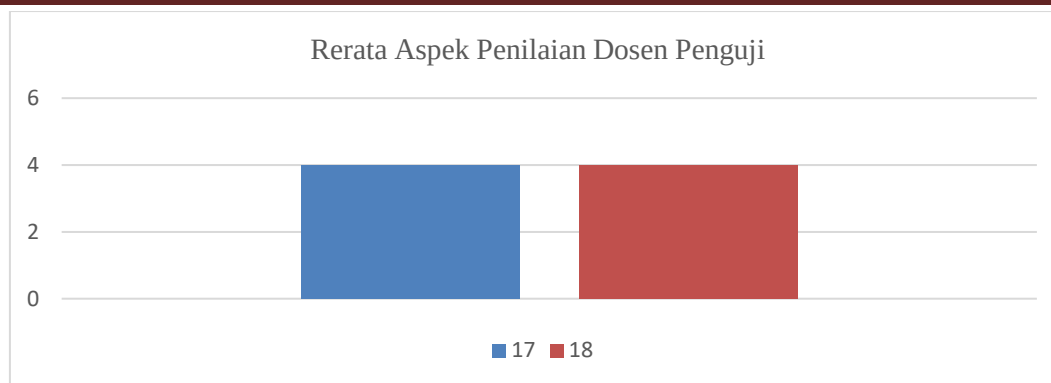
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah baik, semoga semua dosen selalu diberi kesehatan dan dilancarkan rezekinya aamiin
2.	Saat bimbingan hasil laporan skripsi diteliti secara keseluruhan
3.	Cukup
4.	Dibimbing oleh Bapak Ramadhaniar menurut saya pribadi sudah cukup baik.
5.	Semoga kita bisa amanah dengan tanggung jawab yang disudah dititipkan ke kita.. Aamiin

12. Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.46 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak



Gambar 3.47 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,70 dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00 Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak adalah sebesar 3,85. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

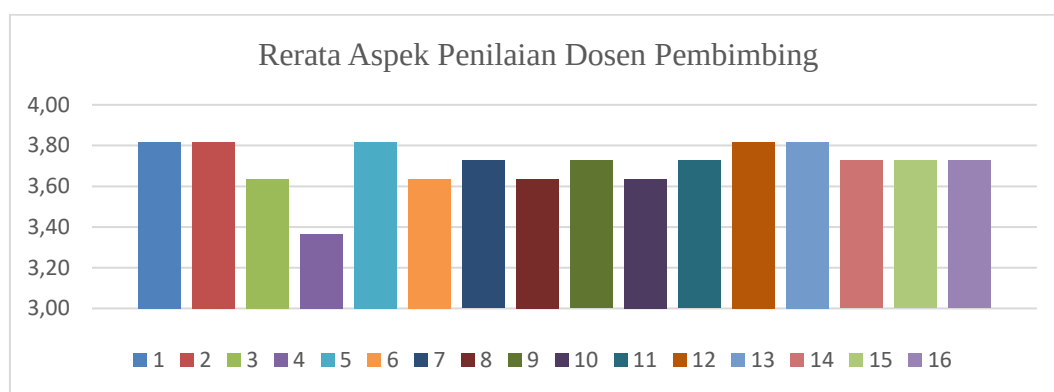
Masukan dan saran Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.18 Masukan Dan Saran Dosen Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak

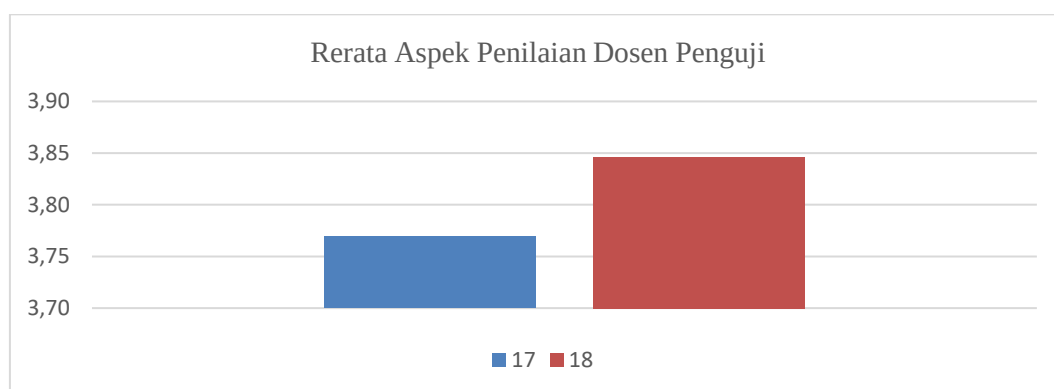
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Saran kedepannya pembimbing diharapkan mampu memberikan kepastian untuk yang diteliti
2.	Sudah bagus, tapi mungkin kedepannya bisa lebih ditingkatkan agar lebih bagus
3.	Dospem diharap lebih sering untuk memotivasi dan menanyakan perkembangan skripsi, supaya mahasiswa tidak terlena

13. Erion, S.E., M.M., M.Phill

Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill memiliki jumlah responden sebanyak 24 orang dengan rincian 11 responden untuk mahasiswa bimbingan 13 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.45 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Erion, S.E., M.M., M.Phill



Gambar 3.46 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Erion, S.E., M.M., M.Phill

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,71; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,81. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill adalah sebesar 3,76. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

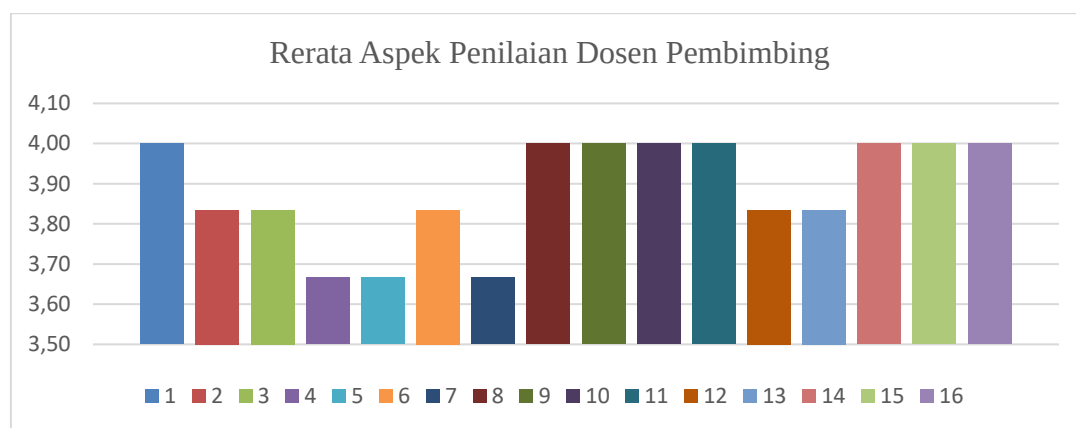
Tabel 3.19 Masukan Dan Saran Dosen Erion, S.E., M.M., M.Phill

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Lebih ewer dan menanggapi dengan cepat jika mahasiswanya meminta solusi
2.	Terima kasih kepada dosen pembimbing dan penguji saya, sudah memberikan arahan dalam menyusun skripsi ini sampai kelar.
3.	Selanjutnya selama mahasiswa ingin bimbingan , diharap pembimbing lebih fast respon
4.	Sudah cukup Baik, tapi tidak dengan pelayanan kampus 😊
5.	Masukan dalam penulisan skripsi sesuai buku pedoman, menggunakan buku-buku yang tahunnya masih baru,dapat memahami tujuan dari penelitian,dan dapat menyelesaikan skripsi sesuai dengan ketentuan dari kampus.
6.	Tidak ada
7.	Proses bimbingan lebih baik bertemu secara langsung karena lebih mudah untuk memahami masukan dari pembimbing

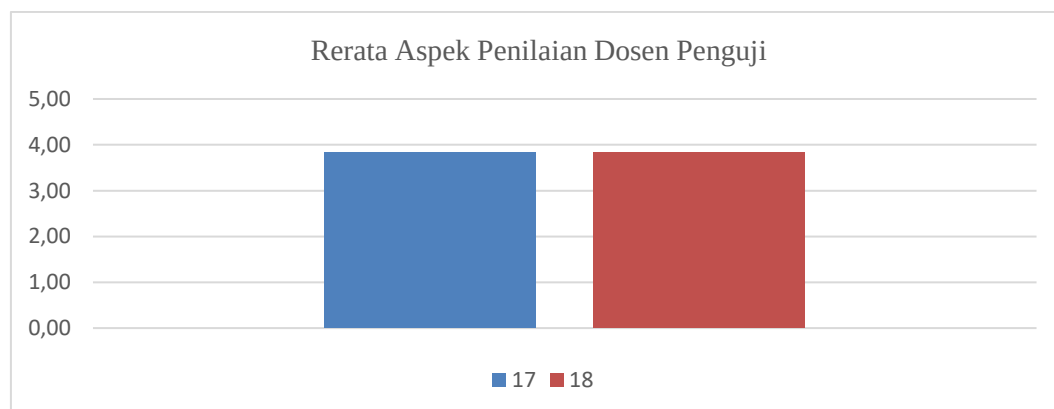
8.	proses bimbingan secara online belum diterapkan dengan baik
9.	Tidak Ada, karena dospem sudah sangat membantu dalam penyusunan skripsi
10.	Sudah baik dan berjalan lancar
11.	Beliau memudahkan penyusunan skripsi saya sampai akhir

14. H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 12 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.47 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si



Gambar 3.48 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,89; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si adalah sebesar 3,86 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

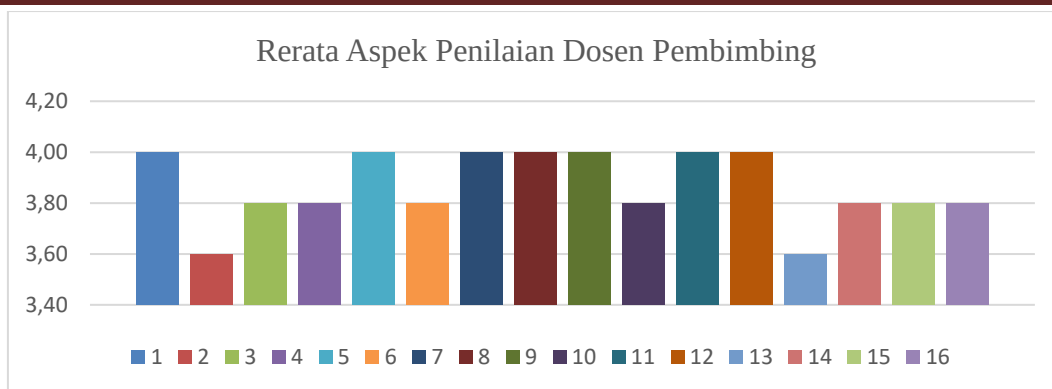
Masukan dan saran Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.20 Masukan Dan Saran Dosen H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si

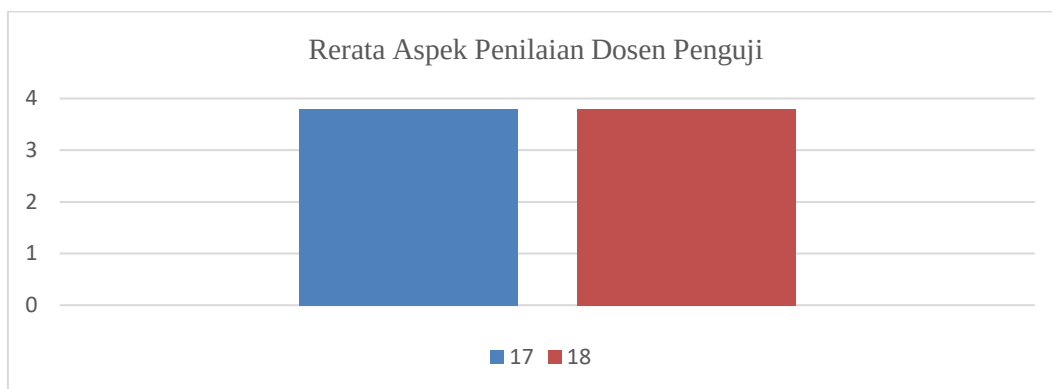
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah baik & cukup
2.	Sudah sangat baik
3.	Terbaik
4.	Baik
5.	Selama melaksanakan skripsi saya banyak sekali mendapatkan pelajaran baru serta pembimbing sangat cepat menanggapi bimbingan skripsi mhs pembimbing juga selalu memberikan saran-saran yang membangun serta memotivasi. Terima kasih banyak pa ali, semoga sukses dan sehat selalu
6.	Proses bimbingan sudah baik, semoga bisa lebih baik lagi

15. Helmi, S.Kom., M.M

Dosen Helmi, S.Kom., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 10 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.49 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Helmi, S.Kom., M.M



Gambar 3.50 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Helmi, S.Kom., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,86; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Helmi, S.Kom., M.M adalah sebesar 3,83 Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

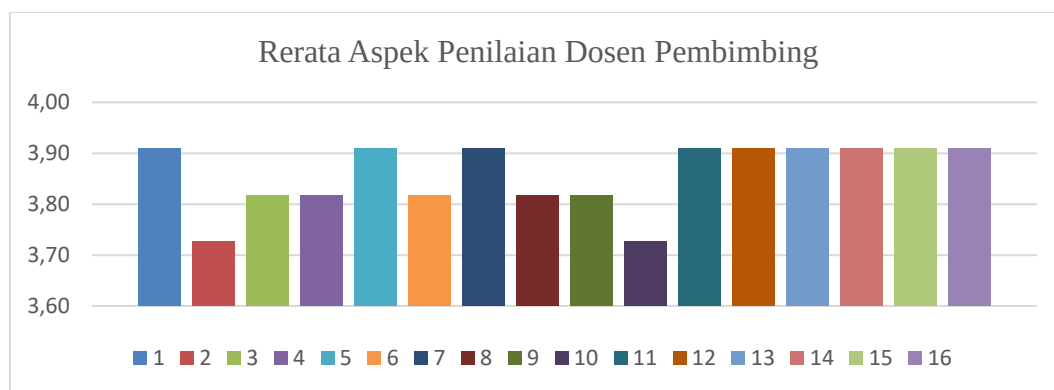
Masukan dan saran Dosen Helmi, S.Kom., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.21 Masukan Dan Saran Dosen Helmi, S.Kom., M.M

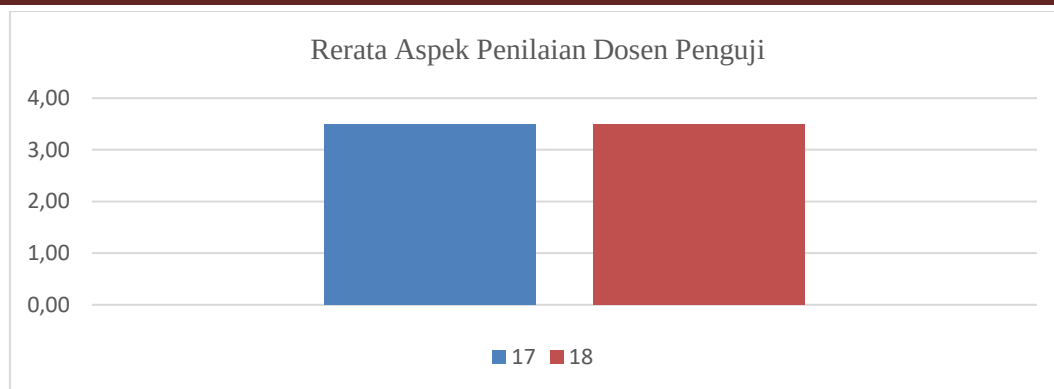
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Untuk proses bimbingan skripsi dilakukan secara offline sehingga mahasiswa lebih mudah memahami dan mengerti.
2.	Sudah sangat baik
3.	sudah cukup baik
4.	Sudah bagus
5.	Dosen pembimbing sudah sangat baik

16. Henny Mulyati, S.E., M.Comm

Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm memiliki jumlah responden sebanyak 17 orang dengan rincian 11 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 6 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.51 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Henny Mulyati, S.E., M.Comm



Gambar 3.52 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Henny Mulyati, S.E., M.Comm

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,86; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,50. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm adalah sebesar 3,68. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

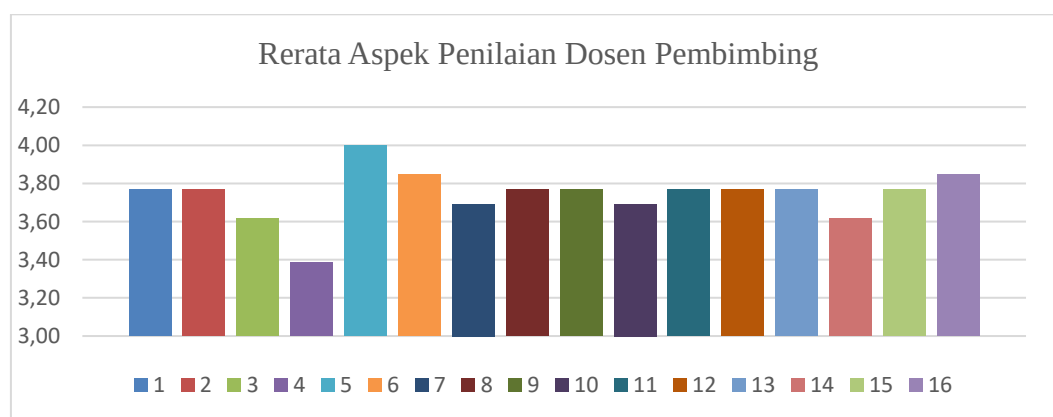
Masukan dan saran Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.22 Masukan Dan Saran Dosen Henny Mulyati, S.E., M.Comm

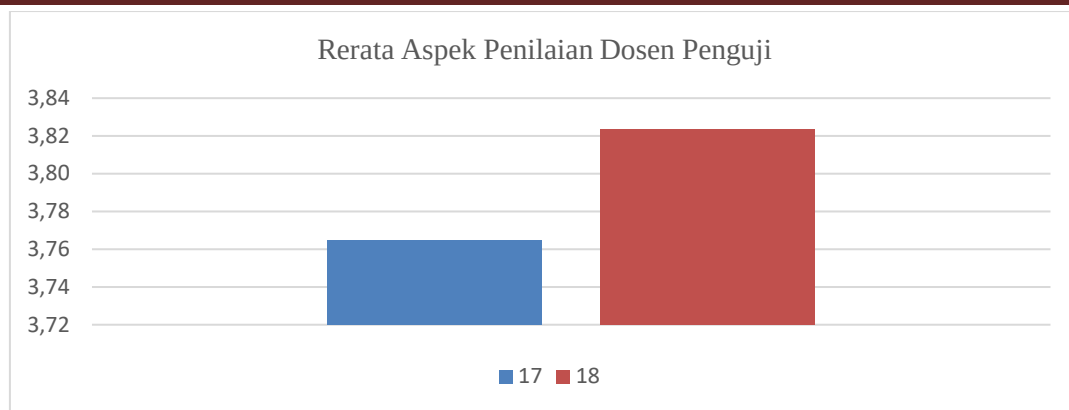
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	untuk lebih memperhatikan mahasiswanya secara personil
2.	Luangkan waktu lebih banyak ke mahasiswa untuk bimbingan
3.	Masukan nya : Sangat baik dan mempunyai waktu untuk anak bimbingannya
4.	Sudah Baik
5.	Dalam proses bimbingan dosen slalu mengarahkan yang terbaik untuk mahasiswanya dengan sangat teliti sehingga mahasiswa dapat memahami isi skripsi tersebut, dan sarannya semoga kedepannya untuk adik adik kita bimbingan nanti lebih mudah dipahami dan diberitahu yang sangat detail
6.	Dikala pandemi sebaiknya menggunakan gmeet
7.	Baik
8.	Terimakasih ibu sudah membantu saya dalam menyusun skripsi
9.	Alhamdulillah sangat baik, selalu ditingkatkan proses bimbingan
10.	Selama proses bimbingan online ini terbatas waktu.
11.	Terima kasih untuk dosen pembimbing bu Henny dan dosen penguji bu ermalina yg telah memberikan ilmu yg sangat bermanfaat

17. Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M

Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 30 orang dengan rincian 13 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 17 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.53 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M



Gambar 3.54 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,74; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,79. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M adalah sebesar 3,77. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

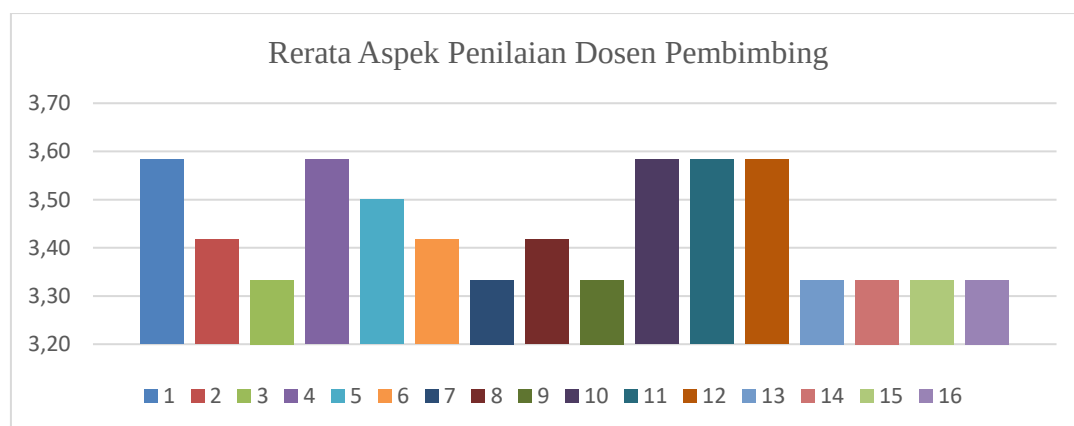
Masukan dan saran Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.23 Masukan Dan Saran Dosen Hj. Berlianingsih K, S.E., M.M

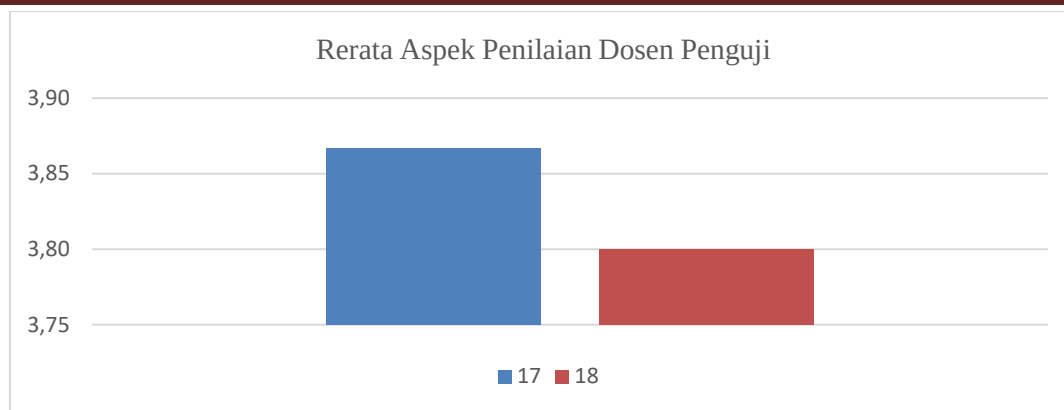
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	terbaik
2.	Sangat baik
3.	Lebih baiknya untuk proses bimbingan dengan tatap muka agar lebih mudah dalam berkomunikasi
4.	Semoga lebih baik lagi
5.	Masukan : semoga kedepan akan lebih baik lagi dari sekarang Saran : pertahankan yg sudah dijalankan sekarang
6.	Tidak ada
7.	Tidak ada
8.	Lebih memperhatikan dan memberi informasi atau di ingatkan kepada para pembimbing untuk menyelesaikan atau mengerjakan skripsi yang ada
9.	Semoga dosen pembimbing selalu sabar untuk membimbing mahasiswa nya
10.	Dosen Pembimbing agar lebih mempersiapkan waktu dalam bimbingan kepada Mahasiswa, dan disarankan adanya pertemuan Tatap Muka Terbatas dengan Mahasiswa, agar lebih efektif dalam bimbingan skripsi.
11.	Dalam proses bimbingan sudah sangat baik,
12.	1 dosen pembimbing jangan terlalu banyak mahasiswa yang dibimbing agar lebih fokus dalam membimbing mahasiswa

18. Hj. Ermalina, S.E., M.M

Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 27 orang dengan rincian 12 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 15 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.55 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Hj. Ermalina, S.E., M.M



Gambar 3.56 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Hj. Ermalina, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,44; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M adalah sebesar 3,64. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

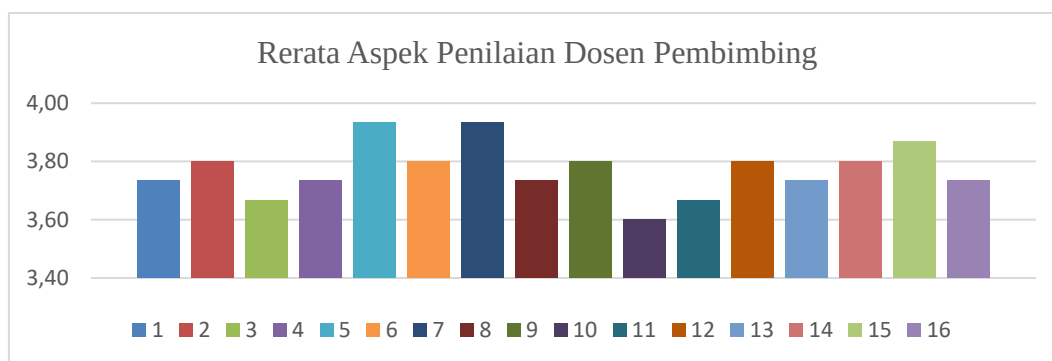
Masukan dan saran Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.24 Masukan Dan Saran Dosen Hj. Ermalina, S.E., M.M

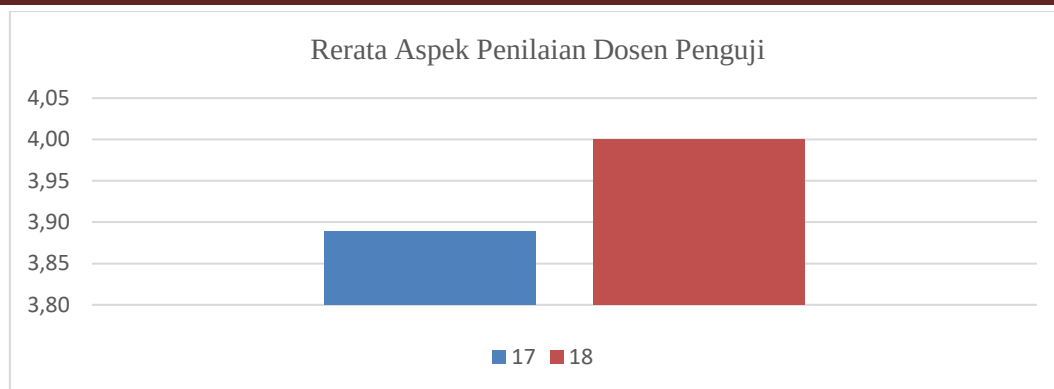
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Mungkin akan lebih baik apabila dikurangi jumlah mahasiswa bimbingan, dikarenakan dosen pembimbing saya jumlah mahasiswa bimbingannya ada 21, sehingga dirasa kurang maksimal dalam memberikan arahan serta bimbingan
2.	Semasa dibimbing dengan ibu ermalina, beliau baik dan terbuka
3.	Tidak ada
4.	untuk proses bimbingan sudah sesuai dengan prosedur dan sangat membantu mahasiswa
5.	Lebih terjadwal
6.	Untuk waktu bimbingannya
7.	sebaiknya untuk bimbingan dilakukan setiap bab
8.	Lebih meluangkan waktu untuk memberikan solusi jika ada mahasiswa yang kesulitan dalam penulisan skripsi
9.	Dipertahankan
10.	Terimakasih sudah membimbing Bu..
11.	Semoga bisa jauh lebih baik untuk kedepannya, dan terimakasih juga karna waktu yang diberikan untuk saya sangat dipermudah oleh dosen pembimbing walaupun dengan kondisi tidak tatap muka.
12.	Respon yang diberikan kepada mahasiswa ditingkatkan

19. Husnayetti, S.E., M.M

Dosen Husnayetti, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 25 orang dengan rincian 15 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 10 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.57 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Husnayetti, S.E., M.M



Gambar 3.58 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Husnayetti, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,94. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Husnayetti, S.E., M.M adalah sebesar 3,86. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

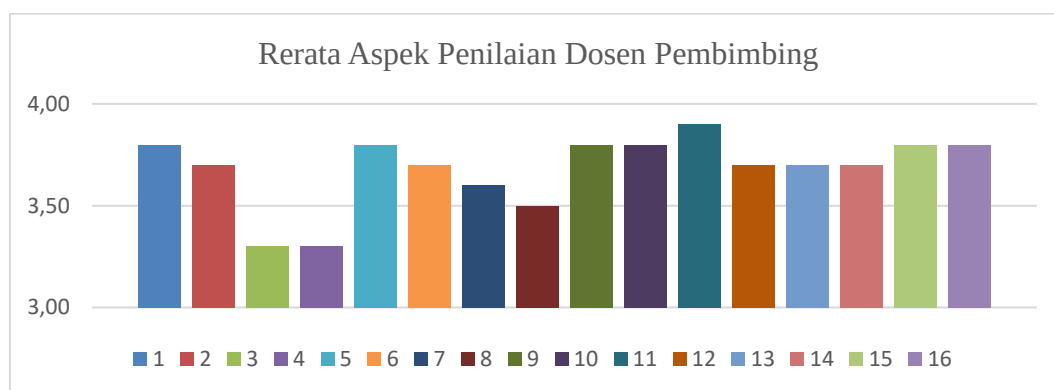
Masukan dan saran Dosen Husnayetti, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.25 Masukan Dan Saran Dosen Husnayetti, S.E., M.M

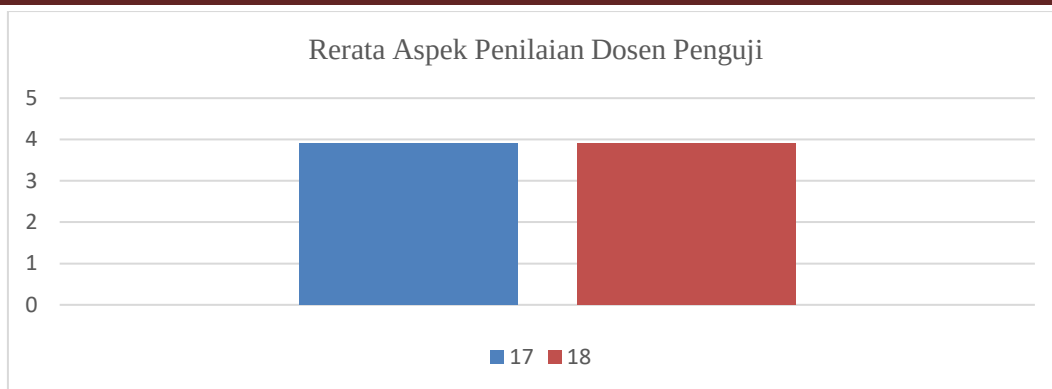
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Flexibilitas penguji untuk lebih ditingkatkan untuk pertemuan terutama untuk kelas karyawan dan p2k yang memiliki waktu bertemu sangat terbatas ke kampus dengan alasan bekerja.
2.	Proses bimbingan berjalan dengan lancar
3.	Sudah bagus
4.	sudah baik
5.	Kalau untuk pembimbing bu Husnayetti sudah baik dalam segi bimbingan dan juga motivasi
6.	Bimbingan online selama pandemi memang cukup efektif , namun masih ada beberapa mahasiswa yg kurang paham saat bimbingan melalui whatsapp grup ataupun zoom. Mungkin saat bimbingan online, bisa mengoreksi lebih detail dan memberi kisi-kisi pertanyaan untuk persiapan menuju ujian skripsi.
7.	Ga ada
8.	Baik
9.	Nope
10.	Harap dosen lebih cepat tanggap pada saat mahasiswa bertanya. Terimakasih
11.	Sudah baik
12.	Dosen hanya ada di kampus Ciputat untuk mahasiswa Karawaci yg sedang menyusun skripsi kalau bisa mendapatkan dosen yang ada di Karawaci

20. Imal Istimal, S.E., M.Si

Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 21 orang dengan rincian 10 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 11 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.59 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Imal Istimal, S.E., M.Si



Gambar 3.60 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Imal Istimal, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,68; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,90. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si adalah sebesar 3,79. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

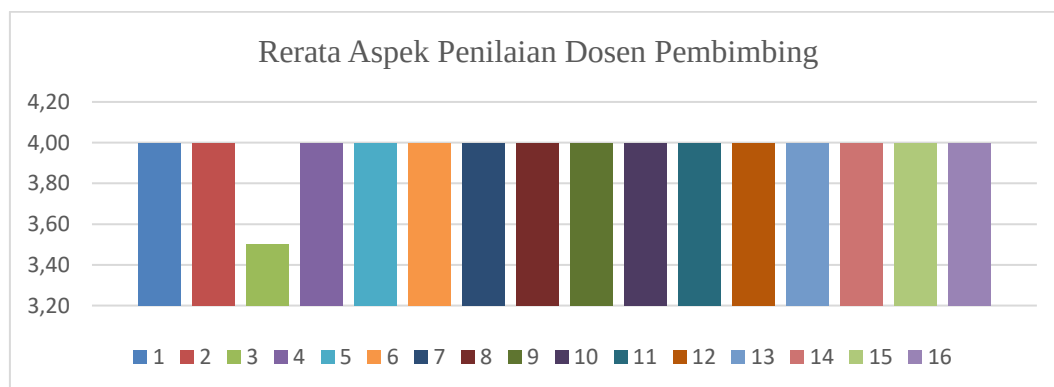
Masukan dan saran Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.26 Masukan Dan Saran Dosen Imal Istimal, S.E., M.Si

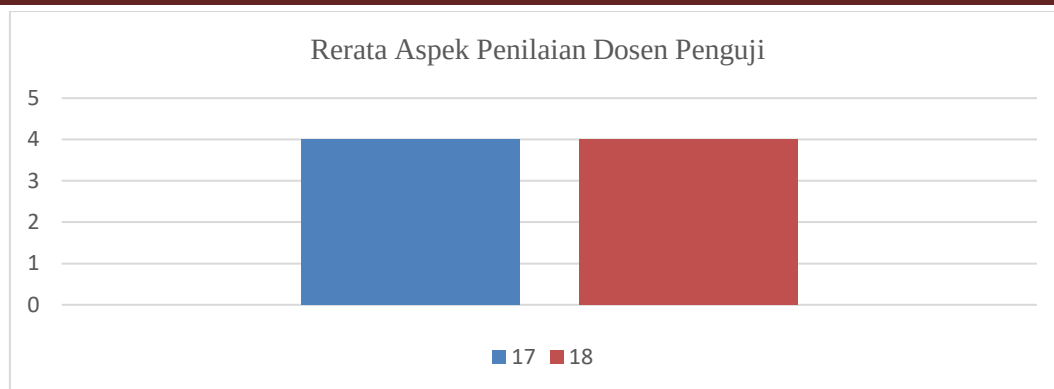
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga lebih baik lagi
2.	-
3.	Tidak ada masukan dan saya berterima kasih banyak kepada dosen pembimbing saya
4.	Alhamdulillah.. selama proses penyusunan skripsi dan sampai masuk ke tahap bimbingan pertama sampai selesai skripsi Alhamdulillah dosen pembimbing saya sangat berkerja membantu agar saya bisa menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu.
5.	Tidak ada saran yang saya berikan karna setiap proses pembimbingan saya berjalan dengan baik
6.	Lebih ditingkatkan lagi
7.	Masih banyak beberapa dosen sbg dospem terlalu sibuk sehingga mahasiswa tidak dapat bimbingan sebagai mana mestinya. Tolong diperbaiki. Dan juga, kalo masih ada revisi, baiknya online. Karena setiap ngeprint minimal 50rb. 3x revisi bisa 150rb. Itu belum proses penjilidan, kertas 40gram, dll. Sayang sayang kertas. Kampus kita kampus teknologi, jadi gunakan teknologi semaksimalnya.
8.	Alhamdulillah semua dilancrkan
9.	Sudah bagus, banyak memberikan arahan
10.	Pa imal udah paling baik banget jadi pembimbing udah paling best

21. Ir. Ambardi, M.Si

Dosen Ir. Ambardi, M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 5 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.61 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Ir. Ambardi, M.Si



Gambar 3.62 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Ir. Ambardi, M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,97; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,9. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Ir. Ambardi, M.Si adalah sebesar 3,94. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

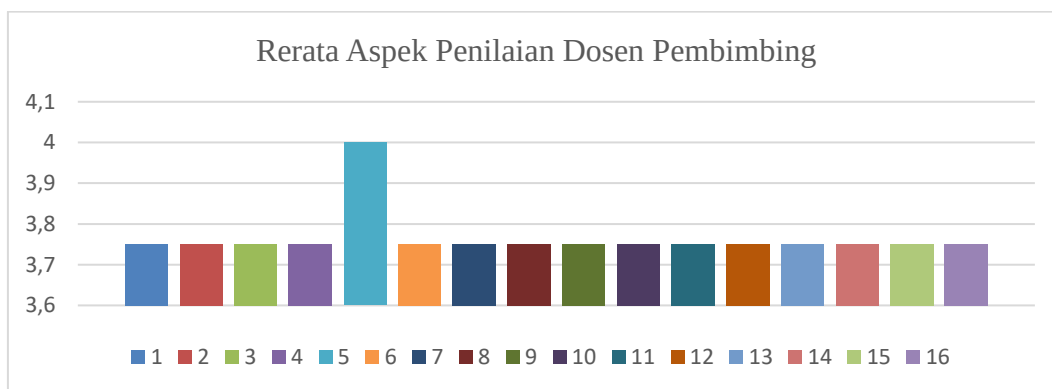
Masukan dan saran Dosen Ir. Ambardi, M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.27 Masukan Dan Saran Dosen Ir. Ambardi, M.Si

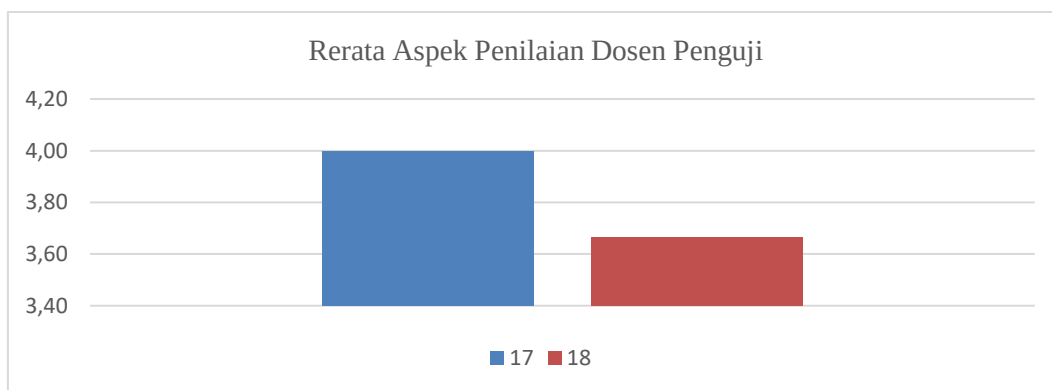
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah sangat baik
2.	Sudah cukup baik

22. Irma Novida, S.E., M.Si

Dosen Irma Novida, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.63 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Irma Novida, S.E., M.Si



Gambar 3.64 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Irma Novida, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,83. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Irma Novida, S.E., M.Si adalah sebesar 3,80. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik

5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

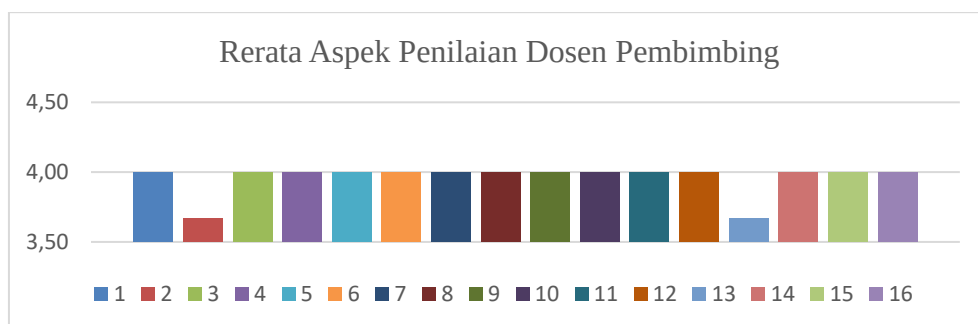
Masukan dan saran Dosen Irma Novida, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.28 Masukan Dan Saran Dosen Irma Novida, S.E., M.Si

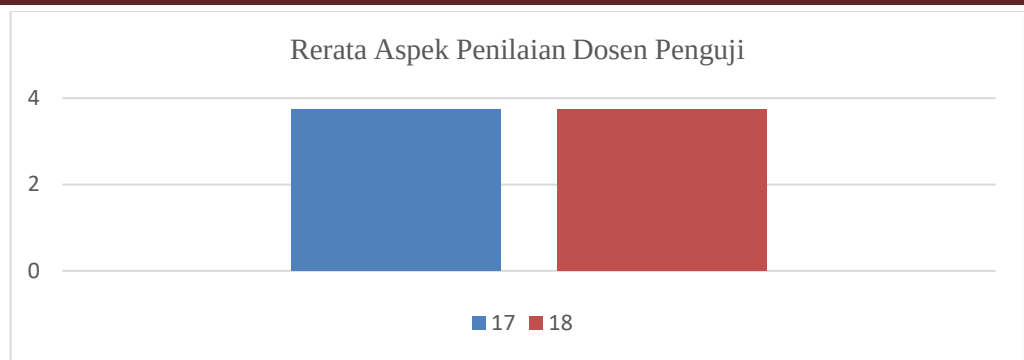
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga dapat ditingkatkan lagi
2.	Lebih baik lagi
3.	Semogah Kedepannya lebih baik lagi
4.	Terimakasih atas bimbingannya bu

23. Masriyanda

Dosen Masriyanda memiliki jumlah responden sebanyak 7 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.65 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Masriyanda



Gambar 3.66 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Masriyanda

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,96; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Masriyanda adalah sebesar 3,86. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

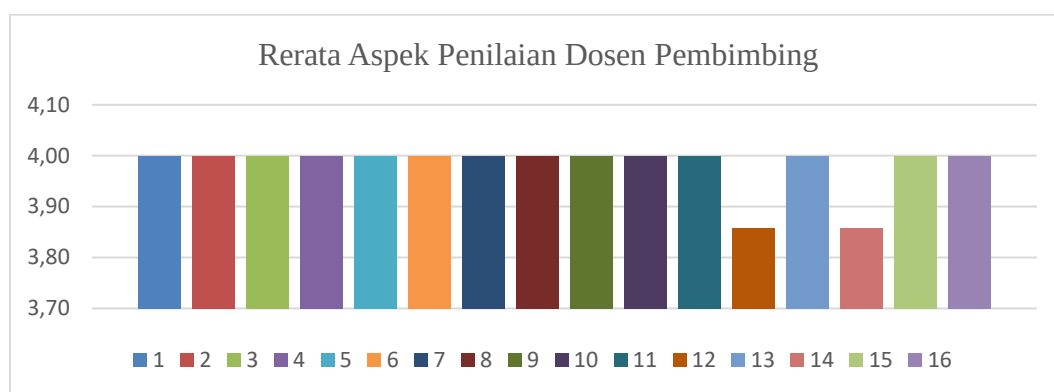
Masukan dan saran Dosen Masriyanda pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.29 Masukan Dan Saran Dosen Masriyanda

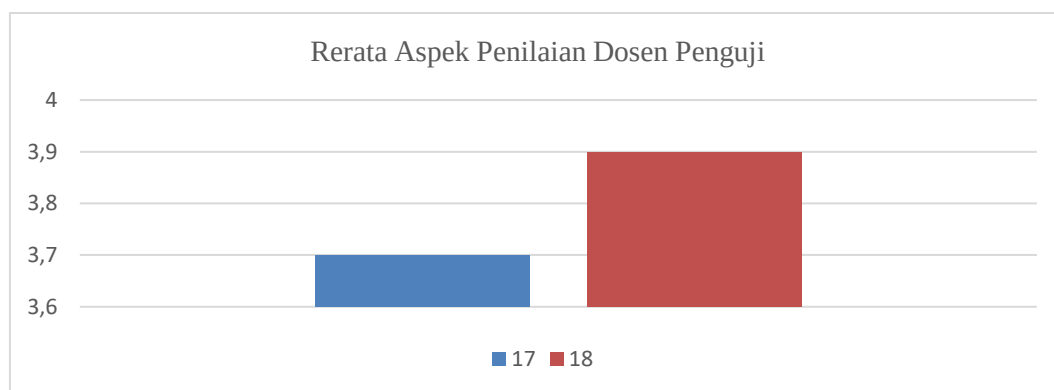
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terima kasih pak masriyanda telah membantu dan membimbing saya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu
2.	Sudah sangat baik
3.	Mungkin sebaiknya mahasiswa mendapat dosen yg sebelumnya pernah mengajarnya

24. Mulia Alim, S.E., M.Si

Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 17 orang dengan rincian 7 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 10 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.67 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Mulia Alim, S.E., M.Si



Gambar 3.68 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Mulia Alim, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,98; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si adalah sebesar 3,89. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

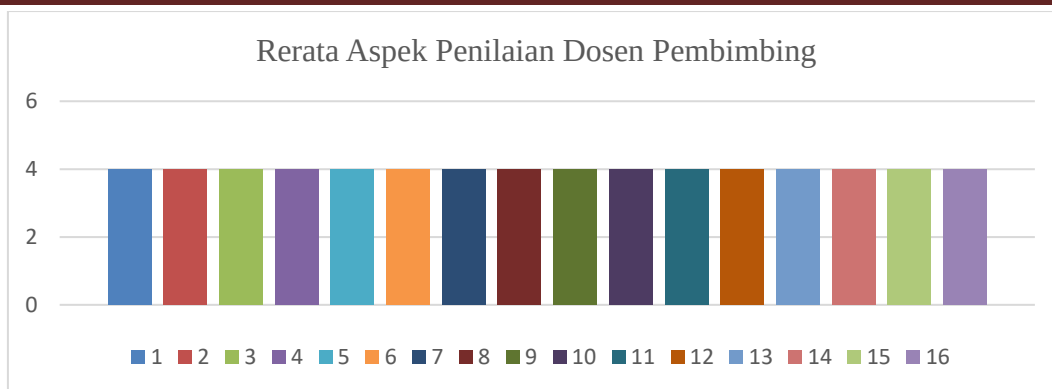
Masukan dan saran Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.30 Masukan Dan Saran Dosen Mulia Alim, S.E., M.Si

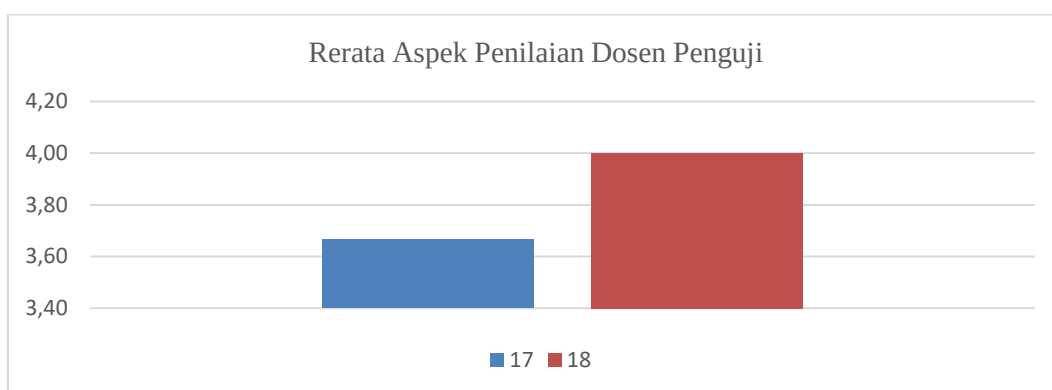
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Saran untuk proses bimbingan lebih intens lagi kedepannya
2.	Sudah sangat baik
3.	saran untuk bimbingan kali ini yaitu lebih memenej waktu dalam proses bimbingan
4.	Tidak ada
5.	Teruskan pembimbing seperti pa Alim yang sangat amanah
6.	.
7.	baik

25. Nurliz Azhar, S.E., M.Si

Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 6 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.69 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Nurliz Azhar, S.E., M.Si



Gambar 3.70 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Nurliz Azhar, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 4,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si adalah sebesar 3,90. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

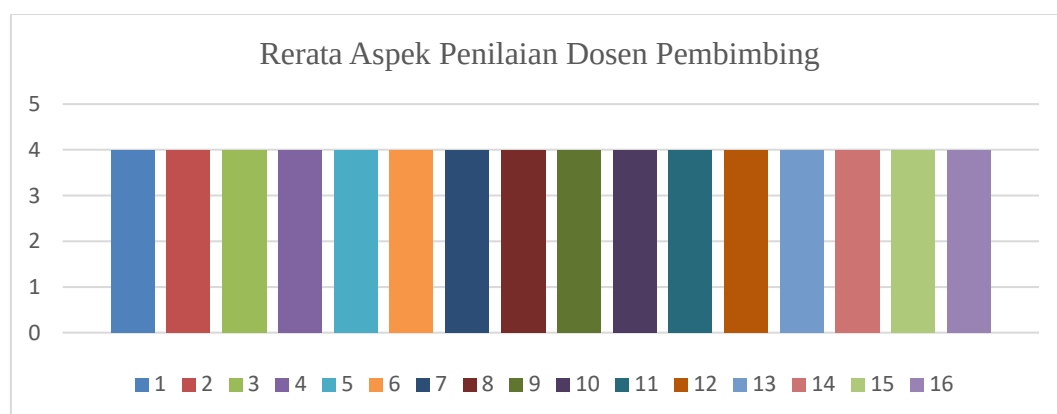
Masukan dan saran Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.31 Masukan Dan Saran Dosen Nurliz Azhar, S.E., M.Si

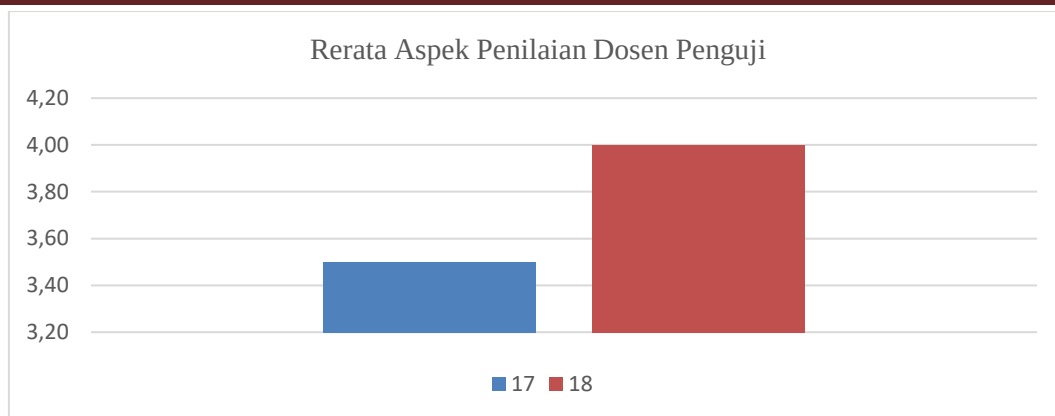
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Memberi masukan yang sangat bermanfaat
2.	Bimbingan pada sistem harusnya diberi penjelasan di menu apa mahasiswa harus mengisi. Karena terjadi perbedaan pengisian bimbingan sewaktu seminar proposal dan skripsi, dan dosen berbeda , berbeda pula arahan pengisian bimbingan di sistem. Dan terjadi hambatan dalam pendaftaran kegiatan sempo atau kompre. Terimakasih
3.	Tidak ada

26. Nurwati, S.Sos., M.Ak

Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 6 orang dengan rincian 4 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.71 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Nurwati, S.Sos., M.Ak



Gambar 3.72 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Nurwati, S.Sos., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 4,00; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak adalah sebesar 3,88. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

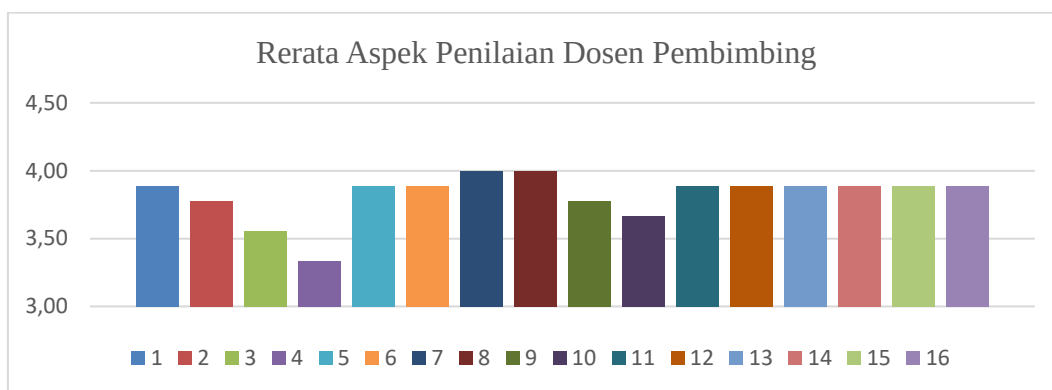
Masukan dan saran Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.32 Masukan Dan Saran Dosen Nurwati, S.Sos., M.Ak

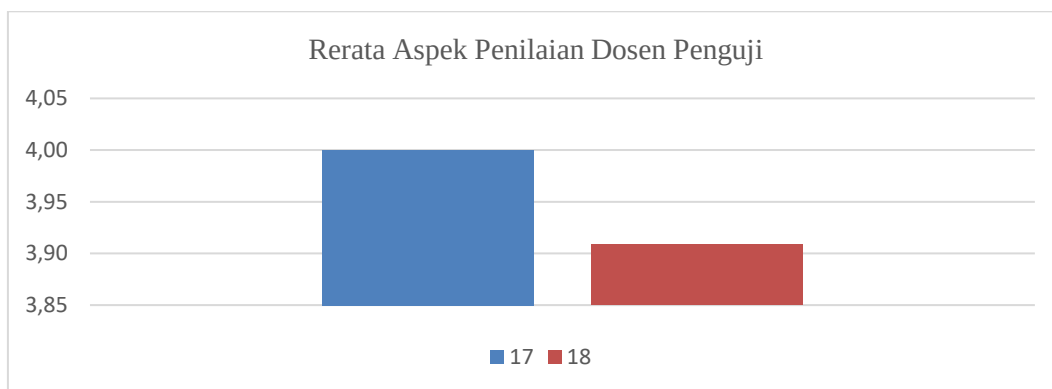
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Semoga ibu tidak berubah dalam membimbing, karna cara membimbing ibu sangat baik dan membantu
2.	Dosen pembimbing saya sudah sangat baik dalam membimbing dan mengarahkan selama proses bimbingan, selalu memberi positive motivation dan selalu menyemangati murid bimbingannya agar tetap tenang dalam menjalankan tahap demi tahap dari proposal sampai ke sidang
3.	Tidak ada
4.	Selama proses bimbingan saya dengan bu Nurwati berjalan dengan lancar dan sangat baik.

27. Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA memiliki jumlah responden sebanyak 20 orang dengan rincian 9 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 11 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.73 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA



Gambar 3.74 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,82; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,95. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA adalah sebesar 3,89. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

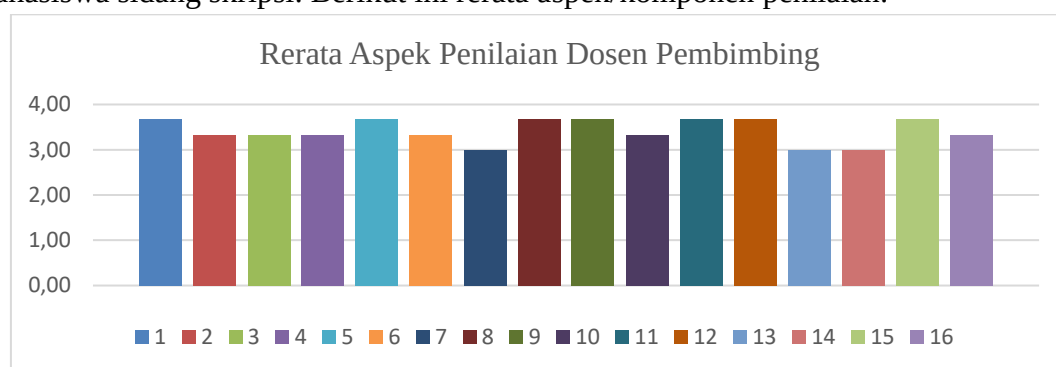
Tabel 3.33 Masukan Dan Saran Dosen Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc., MBA., DBA

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terima kasih bapak sudah membimbing saya saat mengerjakan skripsi kemaren
2.	Saya mau mengucapkan banyak terimakasih kepada pembimbing Saya yang telah menerima keluhan kesal ,Dan mau mendengar keluhan Saya di saat mengerjakan skripsi ini. Dan Saya juga banyak terimakasih kepada ibu penguji Saya bu Sulis yang memberi banyak arahan di waktu Saya sidang . Saya banyak mengucapkan terimakasih 🙏
3.	-
4.	The Best

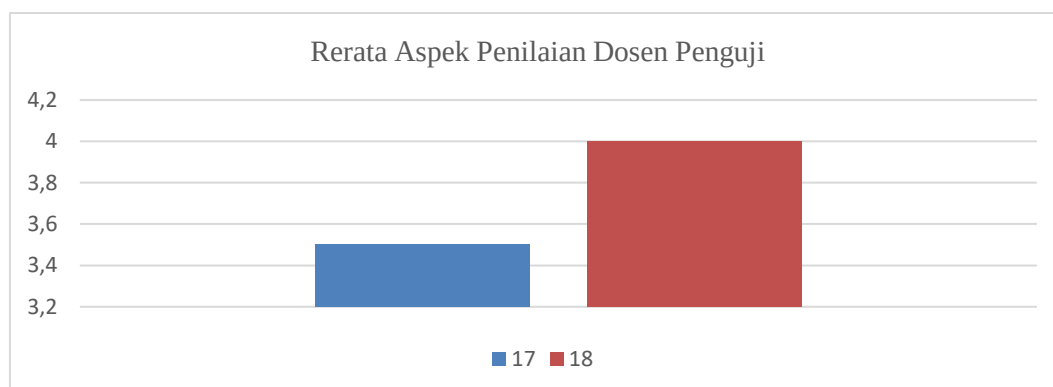
5.	Diusahakan Antara mahasiswa dan dosen pembimbing bisa bertemu tatap muka agak bisa mengerti penelitian mahasiswa .. mungkin masih banyak mahasiswa yg bimbingan secara online yg membuat kurang efektif
6.	Waktu bimbingan harus disesuaikan dengan mahasiswa kelas karyawan (P2K), selebihnya sudah cukup baik
7.	Semoga semakin barokah ilmunya dan tetap semangat dalam memberikan segala bimbingan nya panjang umur sehat selalu aamiin... Dan Syukron jazakumullah Khoir tabarakallah terima kasih banyak atas bimbingannya selama menyusun skripsi sampai akhir semoga apa yang saya terima dapat bermanfaat kedepannya aamiin ya rabbal alaminnn...
8.	-
9.	Semoga setiap dosen pembimbing selalu cepat respon

28. Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si

Dosen Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 5 orang dengan rincian 3 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 2 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.75 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si



Gambar 3.76 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,42; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,75. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,59. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

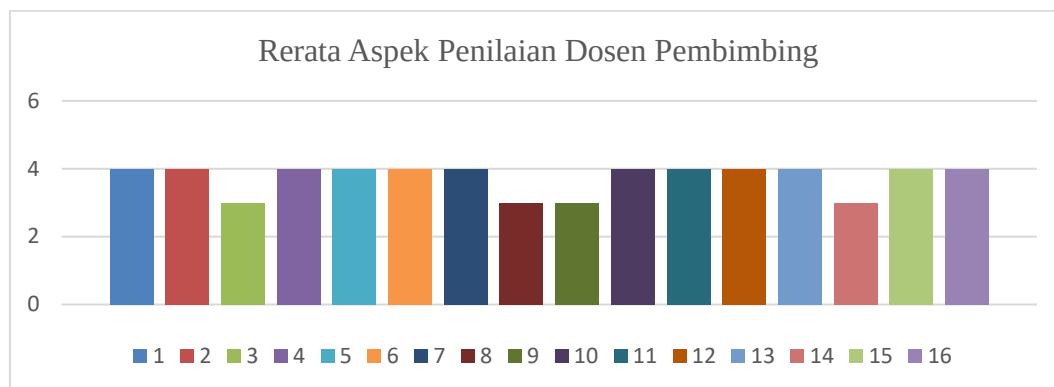
Masukan dan saran Dosen Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.34 Masukan Dan Saran Dosen Rizki Maulana Pribadi, S.E., M.Si

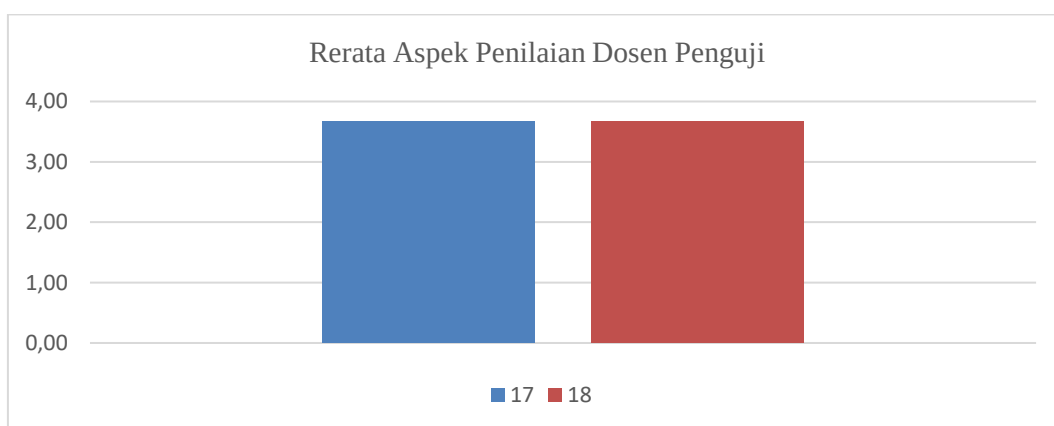
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Pak Rizki sudah mampu membimbing mahasiswa nya,namun sedikit masukan agar lebih membantu mencari solusi kepada mahasiswa yang sedang kesulitan menyusun skripsi
2.	Diharapkan dosen pembimbing dapat dengan aktif dan memberi solusi untuk membantu penyelesaian skripsi.
3.	Waktu & jadwal disesuaikan, karena online berbeda dengan offline

29. Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 4 orang dengan rincian 1 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.77 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M



Gambar 3.78 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,75; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,67. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M adalah sebesar 3,71. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati

7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

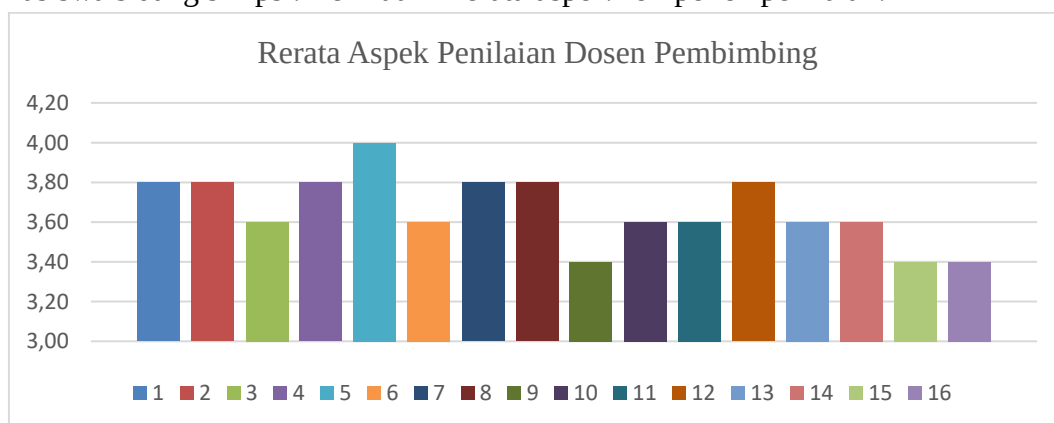
Masukan dan saran Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019-2020:

Tabel 3.35 Masukan Dan Saran Dosen Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M

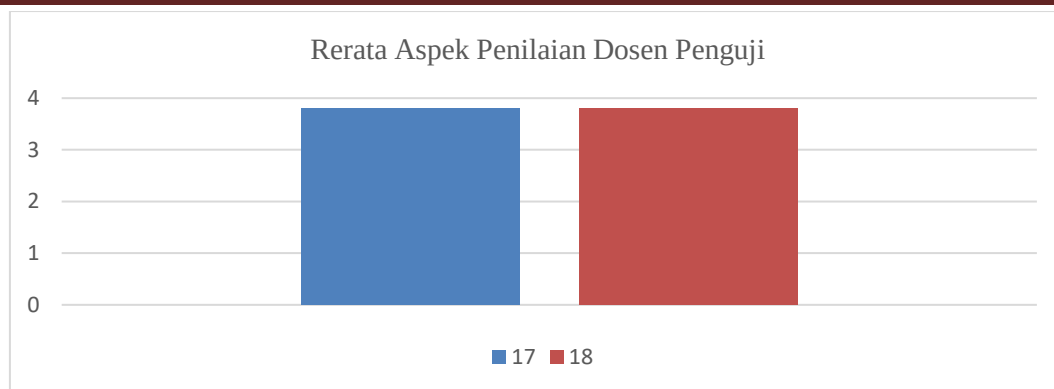
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terimakasih untuk semua bimbingannya dan arahnya sehingga skripsi saya dapat berjalan lancar dan sesuai waktu yg telah ditentukan oleh pihak kampus.

30. Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak memiliki jumlah responden sebanyak 10 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 5 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.79 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak



Gambar 3.80 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,66; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,80. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak adalah sebesar 3,73. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

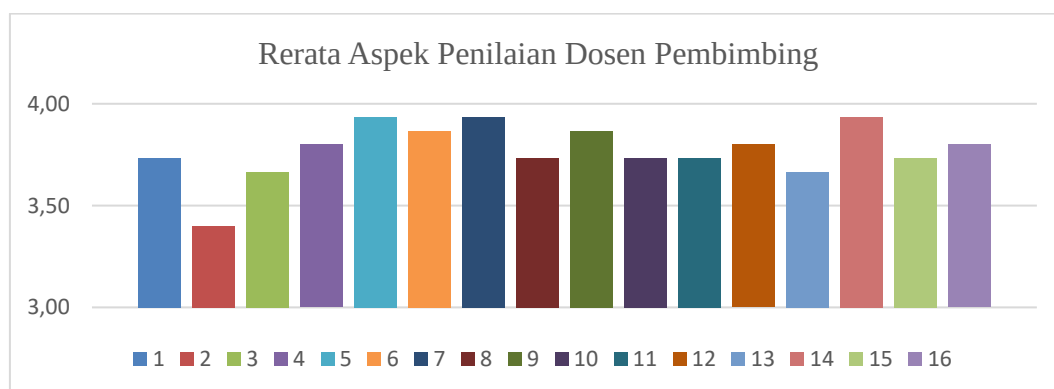
Masukan dan saran Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.36 Masukan Dan Saran Dosen Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak

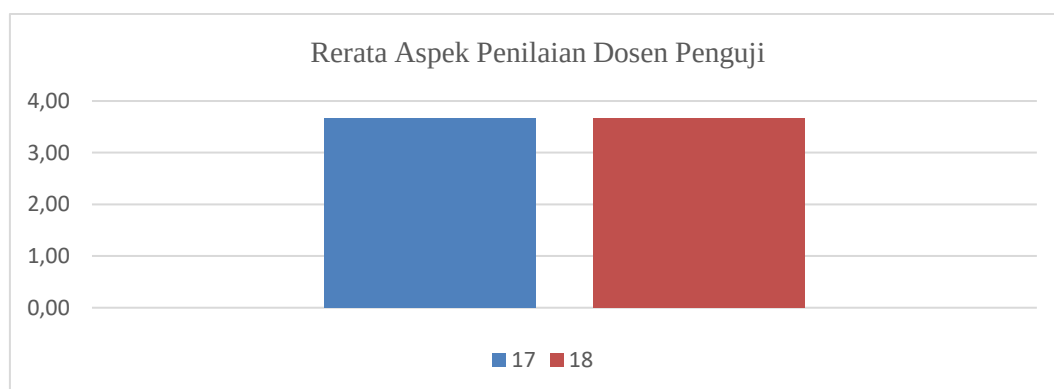
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Terimakasih atas segala bimbingan nya ya Bu, sedikit masukan dari saya agar jadwal untuk bimbingan sebaiknya konsisten di waktu tertentu
2.	Untuk kedepannya, kegiatan bimbingan skripsi agar lebih baik lagi, lebih mudah dalam penyampaian masukan dan arahan yang diberikan
3.	Sudah baik tapi harus di tingkan lagi
4.	-
5.	Masukannya adalah buat aplikasi yang lebih mudah dalam melaksanakan dan menyelesaikan skripsi, terutama dalam hal bimbingan

31. Siti Maryama, S.E., M.M

Dosen Siti Maryama, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 31 orang dengan rincian 15 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 16 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.81 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Siti Maryama, S.E., M.M



Gambar 3.82 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Siti Maryama, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,67. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Siti Maryama, S.E., M.M adalah sebesar 3,72.

Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Siti Maryama, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

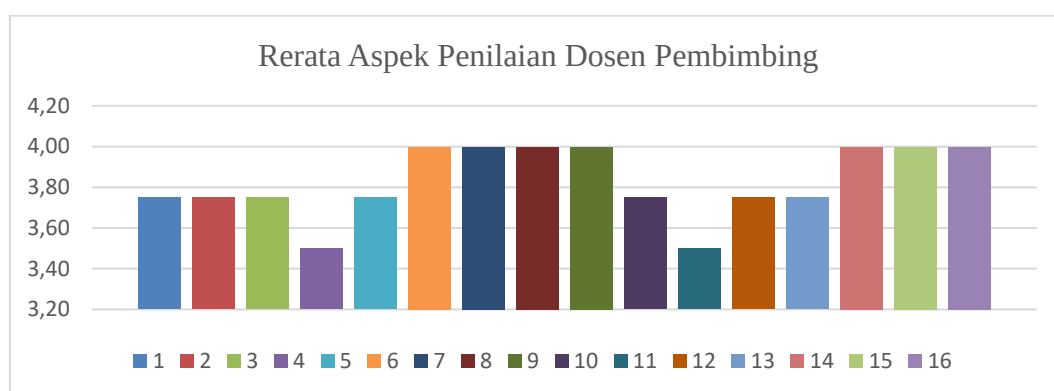
Tabel 3.37 Masukan Dan Saran Dosen Siti Maryama, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Kedepannya diharapkan lebih mengoreksi bagian isi pada penelitin
2.	Tidak ada
3.	cukup
4.	Tidak ada
5.	Dosen lebih memperhatikan isi dari skripsi
6.	Tidak ada
7.	Sudah sangat baik, fast response .. tetap lebih baik lagi.
8.	Terimakasih Ibu dospem, segala arahan dan bimbingan nya untuk menyelesaikan skripsi saya
9.	Jika kondisi telah kembali normal diharapkan bimbingan secara online tetep di terapkan sangat fleksibel sekali

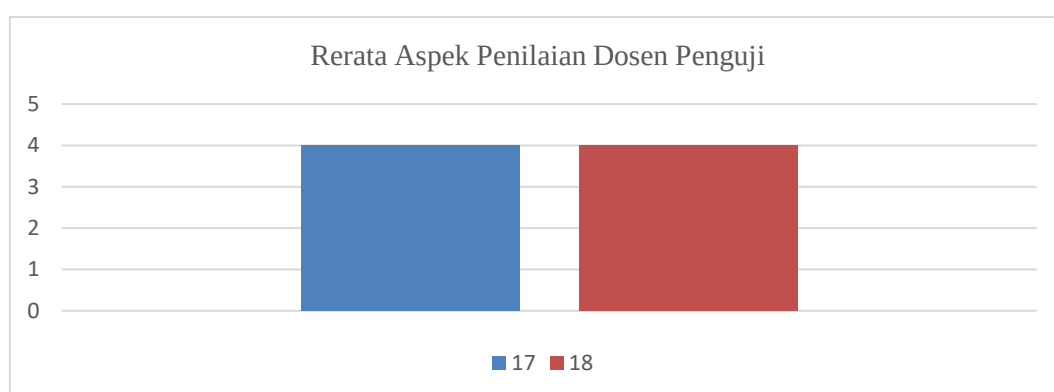
10.	saran atas bimbingan untuk dilakukan lewat gmeet/ketemu langsung
11.	sukses selalu
12.	karena online jadi tidak bisa terlalu menjelaskan secara detail secara langsung tatap muka
13.	Sebaiknya bimbingan dilakukan dengan rutin minimal seminggu 2x agar hasil lebih baik
14.	Pada saat bimbingan hasil bimbingan jangan di share di grup, karena hal tersebut dapat dilihat mahasiswa lain dan dapat dijadikan bahan contekan untuk mahasiswa lain.
15.	Dalam proses bimbingan berjalan sangat lancar serta dosen memberikan arahan yang tepat sehingga mahasiswa tidak kesulitan

32. Siti Rojinah, S.E, M.M

Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 5 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 4 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.83 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Siti Rojinah, S.E, M.M



Gambar 3.84 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Siti Rojinah, S.E, M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,83; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M adalah sebesar 3,92.

Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

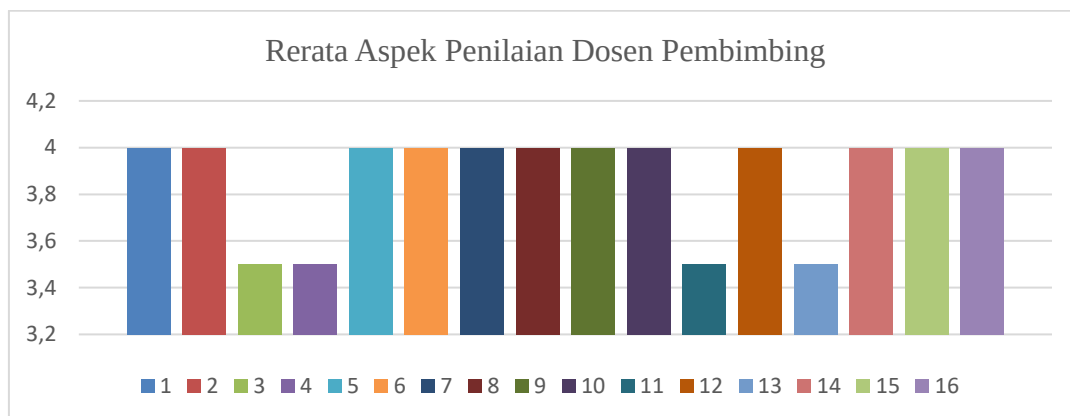
Masukan dan saran Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.38 Masukan Dan Saran Dosen Siti Rojinah, S.E, M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Tidak ada
2.	Semoga dosen pembimbing selalu diberikan kesabaran untuk bimbing mahasiswanya
3.	sejauh ini baik. gaada masukan. gaada saran. saya mau berterima kasih banget sama bu siti rozinah my pembimbing my luph my dosen yg paling baik dan sabar ngadepin aku yg deadline. i love you bu siti. semoga sehat selalu ya buuuu💕💕💕💕
4.	Lebih ditunjukan secara kekeluargaan agar lebih mudah dipahami oleh mahasiswa

33. Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 2 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 0 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.85 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3.88. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

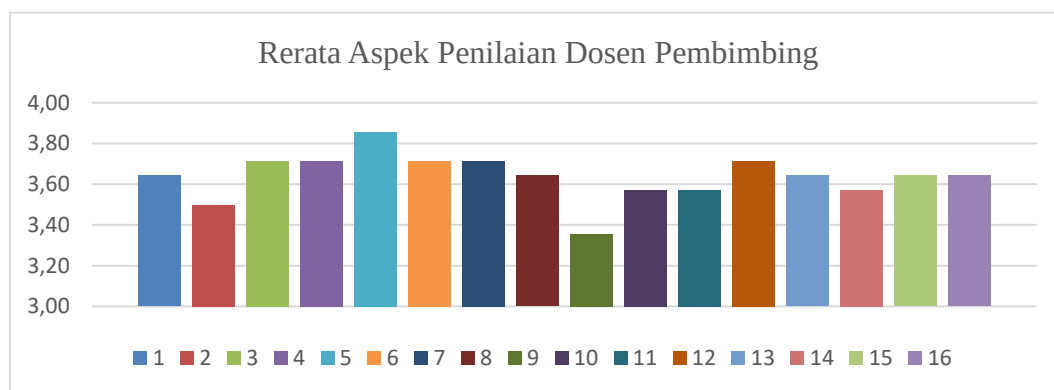
Masukan dan saran Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.39 Masukan Dan Saran Dosen Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M

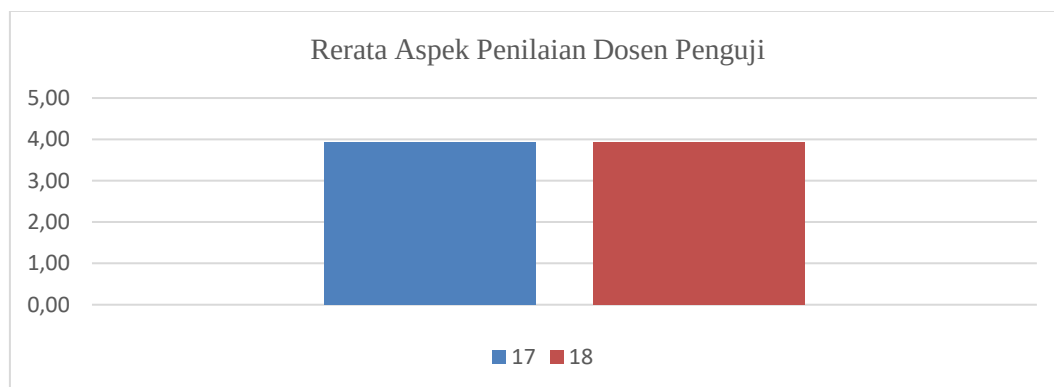
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	alhamdulillah selama bimbingan dengan dosen tidak ada kendala sama sekali
2.	Proses bimbingan berjalan sangat baik dan dosen pembimbing fast respon

34. Sutia Budi, S.E., M.Si

Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 27 orang dengan rincian 14 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 13 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.86 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Sutia Budi, S.E., M.Si



Gambar 3.87 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Sutia Budi, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,64; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,92. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si adalah sebesar 3,78. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian

2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

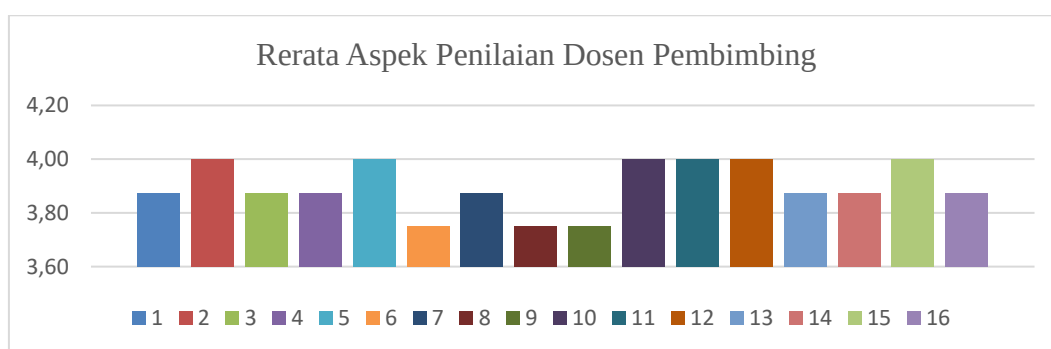
Tabel 3.40 Masukan Dan Saran Dosen Sutia Budi, S.E., M.Si

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Saran agar mudah ditemui
2.	Terimakasih atas bimbingannya. Semoga kedepannya dapat berkembang dan lebih aktif lagi untuk membimbing mahasiswanya.
3.	Agar bisa lebih baik dari sebelumnya
4.	Kemudahan dan tingkatkan dalam berkomunikasi
5.	disarankan untuk mengurangi jumlah mahasiswa bimbingan untuk dosen pembimbing
6.	Proses bimbingan sudah cukup baik selama diberlakukan bimbingan online
7.	semoga bimbingan untuk skripsi selanjutnya lebih baik offline karena bagi saya itu lebih baik dan apa yg tidak di ketahui bisa di tanyakan dengan jelas semoga semester selanjutnya bisa offline.
8.	Selama mengikuti bimbingan Skripsi, penyampaian bimbingan berjalan lancar.
9.	-
10.	Tetap di pertahankan yang sudah di terapkan

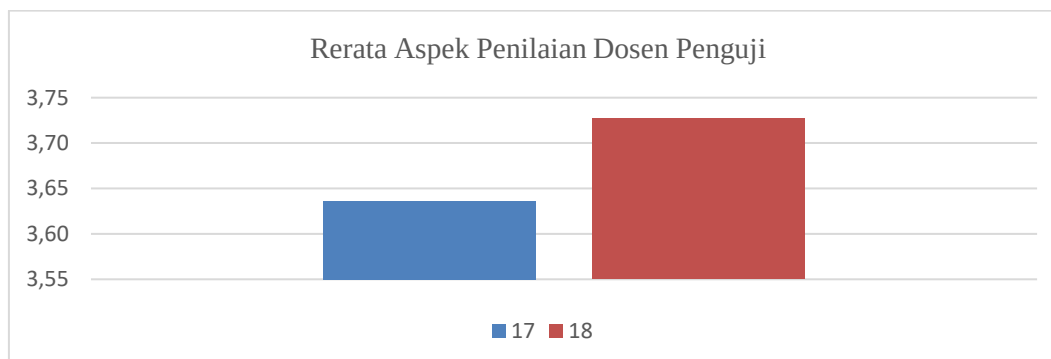
11.	Tidak ada saran , dospem sangat baik dan aktif dalam memberikan saran
12.	Semoga kedepannya menjadi lebih baik lagi
13.	-
14.	Mohon responnya yg lebih detail dari dosen sendiri, masukkan dari dosen sendiri

35. Tito Siswanto, S.E., M.M

Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 19 orang dengan rincian 8 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 11 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.88 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Tito Siswanto, S.E., M.M



Gambar 3.89 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Tito Siswanto, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,90; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,68. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M adalah sebesar 3,78. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik

5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

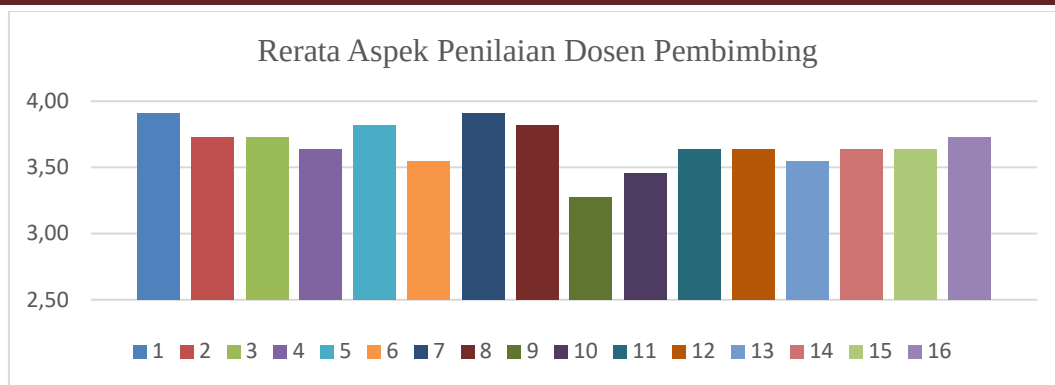
Masukan dan saran Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.41 Masukan Dan Saran Dosen Tito Siswanto, S.E., M.M

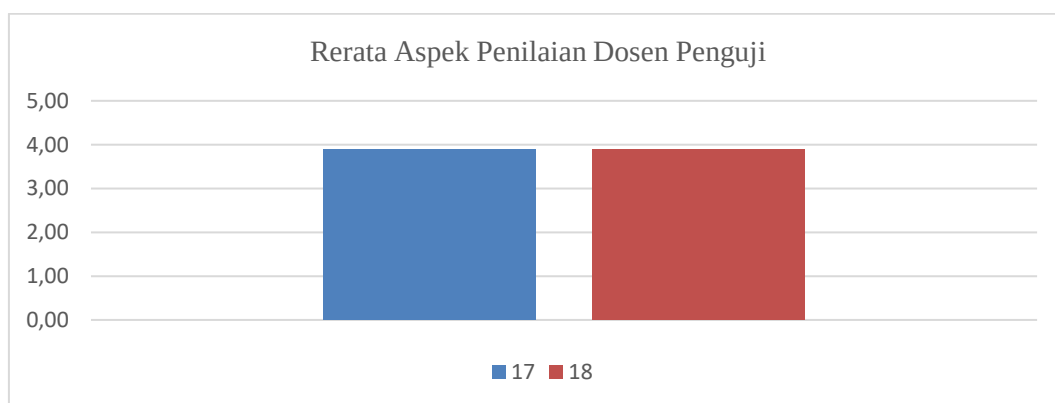
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Adanya komunikasi yang baik ketika dosen atau mahasiswa berhalangan hadir
2.	Sudah cukup baik
3.	Proses bimbingan sudah sangat baik, akan tetapi kalau bisa jangan sampai larut terlalu malam
4.	Sudah cukup baik
5.	semoga semakin lebih baik lagi dalam membimbing.

36. Yanti Budi Asih, S.E., M.M

Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 20 orang dengan rincian 11 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 9 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.90 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yanti Budi Asih, S.E., M.M



Gambar 3.91 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yanti Budi Asih, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,66; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,89. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M adalah sebesar 3,78. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian

12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan pengujian mudah dimengerti dan dipahami
18. Pengujian memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

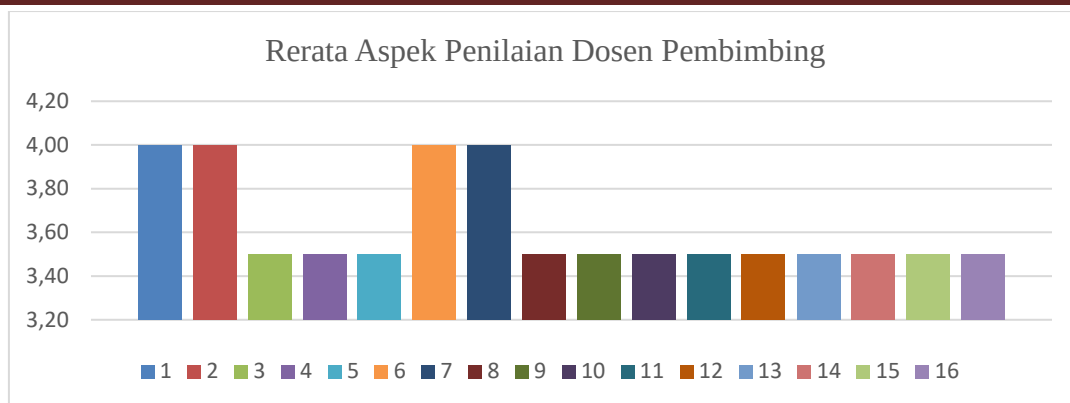
Masukan dan saran Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.42 Masukan Dan Saran Dosen Yanti Budi Asih, S.E., M.M

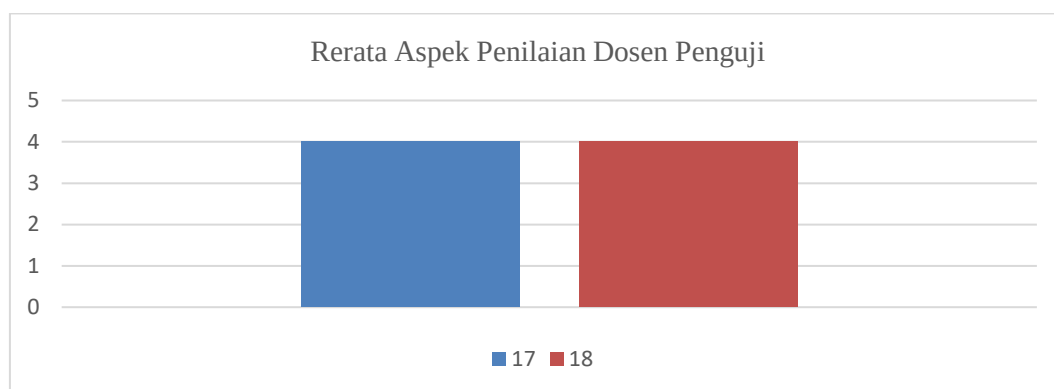
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Masukannya, semoga proses bimbingan utk angkatan selanjutnya lebih mudah utk tatap muka dan pandemi ini cepat berlalu.
2.	-
3.	Kalo bisa dospem tdk terlalu banyak anak bimbingan biar lebih fokus lagi, karena didospem saya anak >20 anak bimbingan nya
4.	Lebih sering ada waktu buat bimbingan
5.	Semoga kedepannya bisa lebih baik lagi
6.	Semoga kedepan nya makin lebih baik
7.	Cukup baik, mungkin waktu untuk bertemu dospem agak sulit, jadi jika ingin bertemu harus janjian dari beberapa hari sebelumnya
8.	Terima Kasih Ibu dan Bapak
9.	Terimakasih ibu yanti
10.	-
11.	Proses bimbingan sudah baik namun karena adanya pandemi mahasiswa jadi lebih sulit untuk bertemu langsung dengan dosen pembimbing

37. Yatimin, S.E., M.M

Dosen Yatimin, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 5 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 3 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.92 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yatimin, S.E., M.M



Gambar 3.93 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yatimin, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,63; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 4,00. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yatimin, S.E., M.M adalah sebesar 3,82. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan

13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

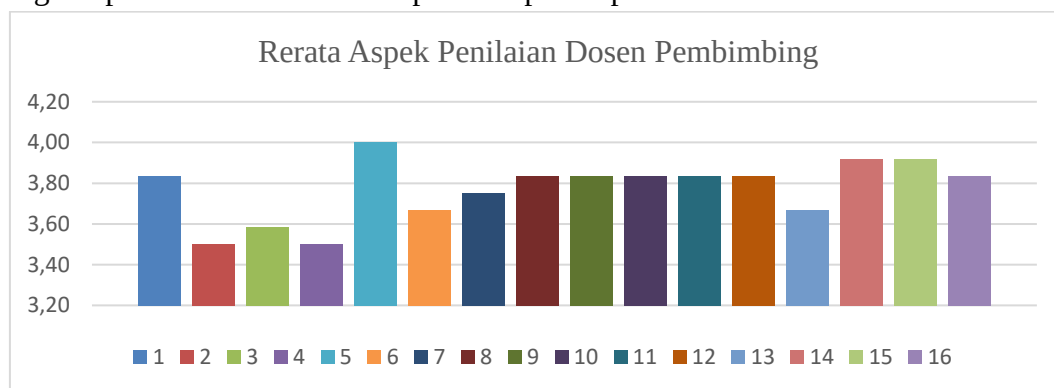
Masukan dan saran Dosen Yatimin, S.E., M.M pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.43 Masukan Dan Saran Dosen Yatimin, S.E., M.M

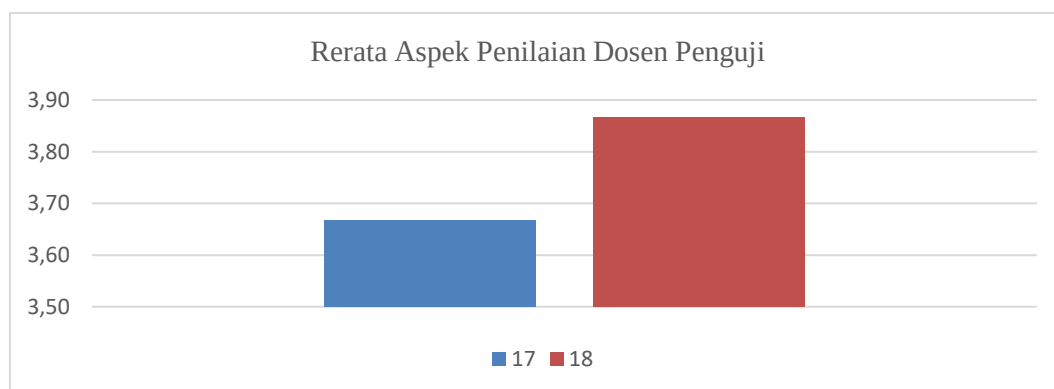
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah baik
2.	Sudah sangat baik

38. Yayat Sujatna, S.E., M.Si

Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si memiliki jumlah responden sebanyak 27 orang dengan rincian 12 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 15 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.94 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yayat Sujatna, S.E., M.Si



Gambar 3.95 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yayat Sujatna, S.E., M.Si

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,77. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si adalah sebesar 3,77. Berikut ini aspek/komponen penilaian Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

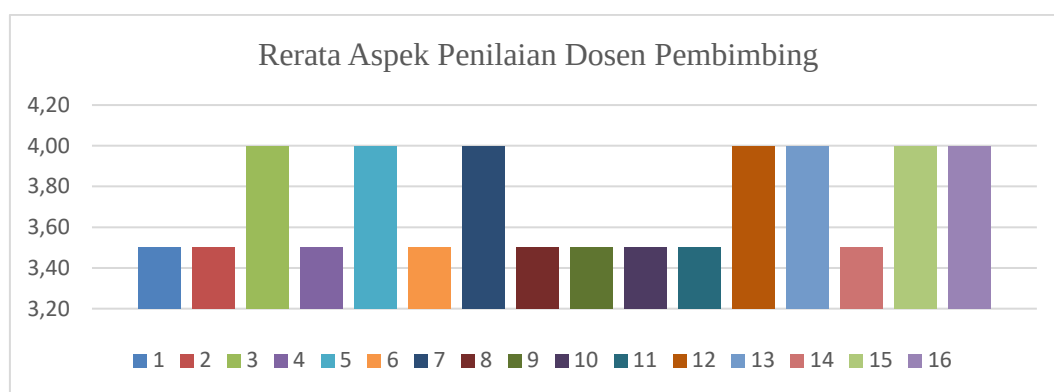
Tabel 3.44 Masukan Dan Saran Dosen Yayat Sujatna, S.E., M.Si

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Pertahankan cara membimbing mahasiswa secara baik
2.	Sudah sangat baik
3.	Sejauh ini saya tidak menemui hambatan dalam proses bimbingan dengan dosen pembimbing, tetapi alangkah lebih baiknya untuk kedepannya agar dapat lebih ditingkatkan kembali proses bimbingan antara dosen pembimbing dengan mahasiswa.
4.	Semoga bimbingan skripsi bisa lebih baik lagi dan mengajarkan untuk mengerjakan skripsi yang sesuai panduan.
5.	Setelah merasakan bimbingan dengan beliau, kesimpulan saya terhadap model serta gaya bimbingan beliau adalah baik. Untuk sarannya lebih di percepat balas

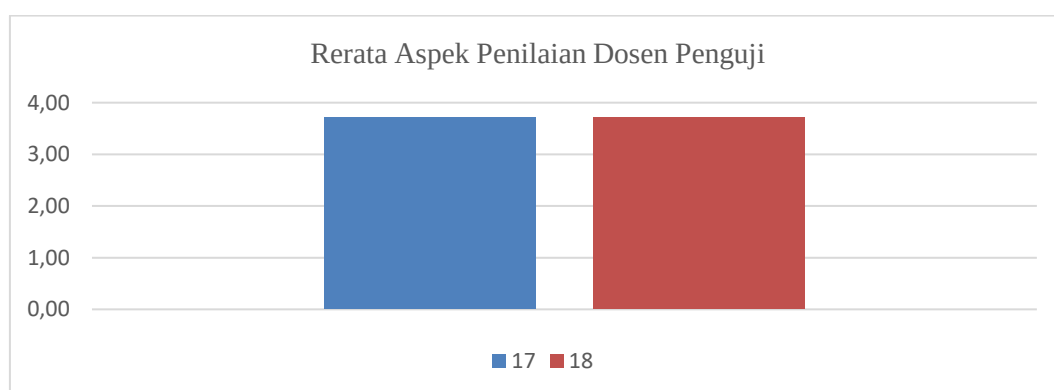
	chat via WA
6.	Proses bimbingan sudah sangat baik, semoga selalu dipertahankan.
7.	Sangat baik dan membantu
8.	Mesti menjelaskan sistem bimbingan nya itu secara online atau offline agar mahasiswa nya tau, apalagi kalau bimbingan lanjutan itu mahasiswa banyak ketinggalan info dari pembimbing baru nya dan lebih memberikan solusi dalam skripsi
9.	Mantap

39. Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek memiliki jumlah responden sebanyak 9 orang dengan rincian 2 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 7 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.96 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek



Gambar 3.97 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,72; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,71. Dapat disimpulkan

rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek adalah sebesar 3,72. Berikut ini aspek/komponen penilaian:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik penelitian
14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

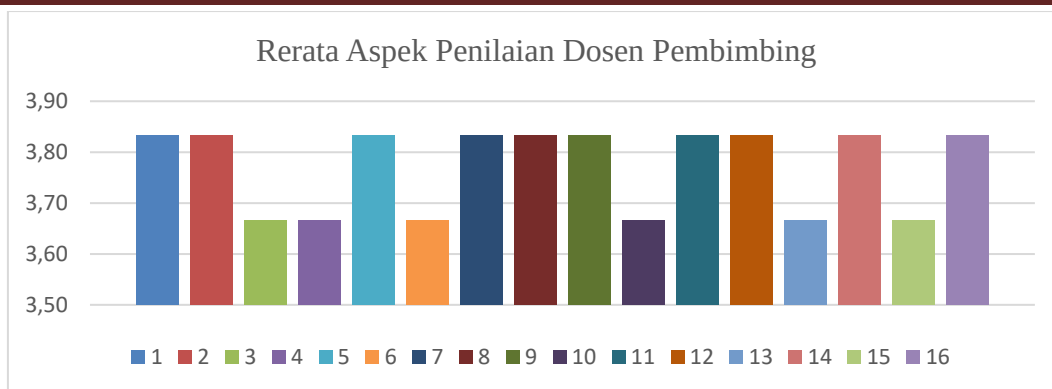
Masukan dan saran kepada Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek:

Tabel 3.45 Masukan Dan Saran Dosen Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek

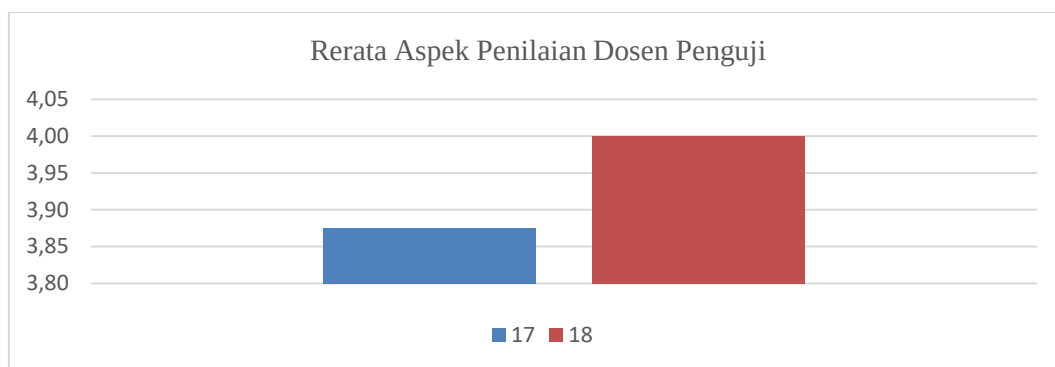
No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Untuk Proses Bimbingan Disarankan lebih banyak untuk Bimbingan Secara Offline Dikemudian Hari, Agar Mahasiswa dapat memahami masukan masukan dari dosen pembimbing terkait penyusunan skripsi yang dijalankan, Terima Kasih
2.	Semoga bisa lebih baik lagi, proses bimbingan yang online saat pandemi memang menghemat waktu tetapi jika bimbingan online respon saat bimbingan lumayan lama

40. Yumniati Agustina, S.E., M.M

Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M memiliki jumlah responden sebanyak 14 orang dengan rincian 6 responden untuk mahasiswa bimbingan dan 8 responden mahasiswa sidang skripsi. Berikut ini rerata aspek/komponen penilaian:



Gambar 3.98 Rerata Aspek Penilaian Dosen Pembimbing Yumniati Agustina, S.E., M.M



Gambar 3.99 Rerata Aspek Penilaian Dosen Penguji Yumniati Agustina, S.E., M.M

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa rerata aspek penilaian dosen pembimbing sebesar 3,77; dan rerata aspek penilaian dosen penguji sebesar 3,94. Dapat disimpulkan rerata keseluruhan Aspek Penilaian Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M adalah sebesar 3,86. Berikut ini aspek/komponen penilaian:

1. Pembimbing memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian
2. Dosen membantu merumuskan judul penelitian
3. Dosen mengarahkan mahasiswa cara mencari buku sumber
4. Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jural elektronik
5. Dosen mengarahkan penulisan proposal/skripsi sesuai dengan buku/panduan Skripsi
6. Komitmen dosen dengan waktu yang telah disepakati
7. Dosen memberikan solusi dalam penyelesaian masalah tentang penyusunan proposal/skripsi
8. Waktu yang diberikan dosen untuk bimbingan
9. Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi
10. Rentang waktu yang diberikan dosen untuk mengoreksi konsulan
11. Kesesuaian dosen dengan topik penelitian
12. Konsistensi pembimbing dalam memberikan arahan selama proses bimbingan
13. Kemampuan pembimbing dalam menginspirasi terkait dengan topik peleitian

14. Kemampuan komunikasi pembimbing dalam proses bimbingan
15. Penguasaan membimbing dengan topik penelitian
16. Kesesuaian pembimbing dalam penjelasan materi penelitian
17. Pertanyaan penguji mudah dimengerti dan dipahami
18. Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi

Masukan dan saran kepada Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M :

Tabel 3.46 Masukan Dan Saran Dosen Yumniati Agustina, S.E., M.M

No	Masukan Dan Saran Untuk Proses Bimbingan
1.	Sudah sangat baik, apapun yang dijelaskan baik pembimbing maupun penguji mudah diterima, dapat membimbing dengan baik. Baik penguji maupun pembimbing memberikan solusi atas kekurangan/kesalahan pada skripsi saya. Sangat terbantu, sarannya semoga tetap dipertahankan
2.	Tidak ada
3.	Semoga pandemi segera berakhir dan Indonesia kembali pulih sehingga proses perkuliahan dapat berjalan normal.
4.	bimbingan dengan cara tatap muka mungkin lebih efektif
5.	Terimakasih banyak bu yumni yang sudah membimbing dan mengarahkan saya dalam proses pembuatan skripsi, semoga ibu dan keluarga sehat selalu 🙏

3.4 Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi Dosen ITB Ahmad Dahlan Jakarta

Masukan dan saran Proses Sidang Skripsi pada Survey Bimbingan Dan Sidang Skripsi pada Semester Genap Tahun Ajaran 2020-2021:

Tabel 3.47 Masukan Dan Saran Proses Sidang Skripsi

No	Masukan dan saran untuk proses sidang skripsi
1.	Ada sedikit kendala dalam jaringan ketika sidang online
2.	Agar bisa lebih baik dari sebelumnya
3.	Agar bisa lebih mudah dipahami oleh mahasiswa
4.	Agar lebih baik lagi
5.	Alangkah baiknya ujian skripsi dilakukan secara offline
6.	alangkah lebih baik apabila terdapat moderator dalam sidang skripsi dan wajib dihadiri oleh dosen pembimbing dan dosen penguji secara lengkap
7.	Alhamdulillah berjalan dengan lancar. Semoga kita semua selalu dalam lindungan Allah SWT.
8.	Alhamdulillah setelah ujian tidak ada kekurangan mengenai ujian yg diujikan dosen penguji

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Genap T.A 2020/2021

9.	alhamdulillah tidak ada kendala, mungkin kedepannya bisa tatap muka, aamiin
10.	Alhamdulillah.dalam ujian skripsi sangat mengesankan dalam menjawab pertanyaan dari dosen penguji,tapi Alhamdulillah saya bisa menjawab pertanyaan dari penguji.
11.	Bagus dalam penyaranan perbaikan dalam skripsi
12.	Baik
13.	baik lanjutkan
14.	Baik terima kasih
15.	Baik, dan sangat teliti pada saat menguji
16.	Banyak yang kurang karena jaringan internet ,, memang berbeda" setiap daerah dan jaringannya tapi penguji juga harus memaklumi keadaan jika terjadinya kesalahan jaringan yang terjadi ketika berlangsung uji skripsi
17.	Berharap ujian bisa tatap muka
18.	Bisa dibantu kuota kampus soalnya terhalang sama jaringan kalau online
19.	Buatlah suasana serileks mungkin tapi tetap serius, agar penyaji (mahasiswa) tidak merasa tegang dan grogi berlebihan.
20.	cukup
21.	Cukup bagus perhankan
22.	cukup baik
23.	cuman buat kampus aja si sarannya sistem nya membingungkan kampus juga kalo kasih Info setengah"/gajelas dan suka dadakan untuk kedepannya lebih diperbaiki kembali soalnya ga semua mahasiswa menganggur terutama anak reg malam rata" sambil kerja jadi lebih dimengerti terimakasih👉. Secara keseluruhan kampus sudah memberikan yg baik terimakasih Ahmad Dahlan dan seluruh dosen yg terlibat💕
24.	Dalam proses pengujian sudah sesuai, namun untuk proses revisi, kadang chat yang mahasiswa kirimkan untuk konsultasi revisi lambat dalam balasan, tapi tidak apa, bisa jadi beliau sibuk atau banyak mahasiswa lain yang sedang konsultasi juga. Terimakasih saya sampaikan untuk dosen penguji saya.
25.	Dalam proses ujian skripsi sudah sangat baik, hanya kendala di jaringan internet
26.	Dalam ujian skripsi juga baik penjelasan yang jelas dan mudah dimengerti mahasiswa.
27.	Dalam ujian skripsi online ,mahasiswa sulit untuk menjawab pertanyaan dengan jelas karna kendala dengan sinyal atau yg lainnya
28.	Dalam ujian skripsi yang berjalan saat sudah baik
29.	Dikarenakan virtual jd sangat sulit pd saat ujian skripsi menyamakan waktunya dospem dgn penguji. Kalo bisa dari pihak akademik bisa membagi2 nya
30.	Dipertahankan
31.	Dosen pembimbing sudah sangat baik

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Genap T.A 2020/2021

32.	Dosen penguji cukup memberikan saran, agar skripsi lebih bagus dan lengkap
33.	Durasi diperpanjang
34.	Durasi presentasi bisa ditambahin
35.	Durasi waktu agar lebih dipersiapkan kembali, agar tidak terkesan mendadak.
36.	Evaluasi sebelum dilaksanakan ujian skripsi
37.	Ga ada
38.	God job
39.	Harus bantu mahasiswa yang susah yaa kasihan
40.	Harusnya dosen penguji ujian proposal dan penguji sidang skripsi harus dengan dosen yang sama. ini saya malah berbeda, jadi skripsi saya pas sidang banyak komplen di bab 1-3 karena sebelumnya saya mengikuti arahan dan masukan dosen penguji sempro, dan dosen penguji sidang skripsi berbeda pendapat dan berbeda masukannya, sehingga saya harus melakukan revisi dari awal sesuai arah dosen penguji sidang skripsi.
41.	Hasil skripsi saya bagus, berkat arahan dosen pembimbing
42.	Jadwal disesuaikan antara penguji dan pembimbing sehingga bisa sama2 menghadiri sidang
43.	Jadwal yang tidak dadakan (H-1).. kalau bisa seminggu sebelum sidang jadwal sudah tersedia
44.	Jangan mempersulit mahasiswa dalam pengecekan turnitin dan submit jurnal
45.	jangan terlalu memberikan rencana dan wacana, jika memang sudah di tentukan tanggal segera lakukan jangan di undur2
46.	Jika kondisi telah kembali normal diharapkan bimbingan secara online tetep di terapkan sangat fleksibel sekali
47.	Jika ujian skripsi melalui online, lebih baik kampus menyediakan link sebagai tempat sidang online
48.	Kalau bisa disesuaikan waktu sidangnya untuk mahasiswa yg bekerja
49.	Ketika sedang menguji lebih baik penguji tidak sambil merokok dan berpenampilan rapih, apalagi ketika sempro itu bisa saja di lihat dari orang luar kampus dan itu tidak baik di pandang orang luar
50.	Komitmen atas hasil dan uraian dari skripsi
51.	Lanjutkan
52.	Lebih awal dalam penjadwalan dosen penguji, dikarenakan mahasiswa kelas karyawan tidak bisa mengajukan cuti ditempat kerja mendadak, terima kasih🙏
53.	Lebih baik lagi
54.	lebih cepat dan sigap dalam pembentukan jadwal mahasiswa
55.	lebih di efesien kan lagi proses dari awal pengajuan judul skripsi sampai dengan sidang skripsi.

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Genap T.A 2020/2021

56.	Lebih ditingkatkan
57.	Lebih ditingkatkan lagi
58.	Lebih giat dalam mencari referensi dimanapun itu dan harus meluangkan waktu untuk mengerjakan skripsi tiap hari entah cuma 1jam atau beberapa menit
59.	Luar biasa hasil dan masukan yang diberikan penguji serta memberikan ilmu yang bermanfaat lainnya.
60.	Mahasiswa harus menyiapkan semaksimal mungkin penelitian yg akan di bahas bersama dosen penguji .. dan mahasiswa diusahakan selalu terlihat tenang agar tidak terjadi ke gugupan yg membuat mahasiswa yah tadinya bisa menjawab pertanyaan dosen penguji krna merada gugup jadi hanya bisa diam
61.	Masukan : semoga kedepan lebih baik lagi Saran : pertahankan apa yg sudah dijalankan sekarang
62.	Masukannya, dipersiapkan dengan matang ² , kuasai materi skripsinya karena bermanfaat bagi diri sendiri dan juga lingkungan sosial yang membutuhkan.
63.	materi pertanyaan yang diajukan sesuai dengan materi Skripsi.
64.	Memberikan jadwal tidak mendadak paling tidak h-7 hari sebelum waktu ujian dilakukan
65.	Memberikan kemudahan kepada mahasisiwi/wa mengenai kendala keuangan, karena dapat membuat beberapa mahasiswa mundur pada tahap akhir pengerjaan skripsi apalagi di masa pandemi. Rata-rata mahasiswa adalah pekerja yang di potong gajinya bahkan di phk ,,sebaiknya pihak kampus memberikan perhatian khusus bagi mahasiswa yang terdampak kasus tersebut. karena pada akhirnya juga akan di bayar. dengan perjanjian tertentu. Agar layak disebut kampus dapat bekerja sama dengan mahasiswa searah. Terima kasih.
66.	Memperbaiki hasil skripsi yg sesuai Dengan arahan dari penguji
67.	mempermudah mahasiswa
68.	Nope
69.	Ok. Baik
70.	Pelaksanaannya ujian skripsi yang tepat waktu dan selesai pun tepat waktu, saran yang diberikan penguji dapat bermanfaat untuk kedepannya nanti
71.	Pembimbing bisa memastikan kesiapan skripsi setiap mahasiswa
72.	Penguji juga baik dan mengarahkan pada mahasiswa saat ada kendala
73.	Pengujian skripsi dengan online tidak menghambat persidangan
74.	Penulisan Skripsi kurang rapi, Tambahkan buku pada tinjauan pustaka, buku-buku yang digunakan tahun yang terbaru,dirapikan lagi tabel-tabel,pada bab IV jangan lampirkan Rumus.
75.	Perbaiki sistem, terutama dalam penanggalan sidang. Lalu kalo udah offline, mahasiswa jangan terlalu dibebankan dengan beli ini itu.

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Genap T.A 2020/2021

76.	Perihal jadwal untuk diupdate lebih cepat.
77.	Persyaratan administratif harus lebih detail, sampaikan semuanya diawal.
78.	Proses Ujian skripsi sudah baik
79.	Proses ujian sudah baik
80.	Saat ujian skripsi diharapkan tidak memberatkan mahasiswa dengan pertanyaan menjebak .
81.	Salah paham dalam memberikan jawaban atau komunikasi diperbaiki lagi
82.	Sangat baik
83.	Saran dari saya agar nilai saat sidang skripsi dan info kelulusan dapat di infokan secepatnya, tidak sampai dua Minggu lebih. Terimakasih
84.	saran saya selama proses ujian skripsi yaitu semoga dosen memberikan kemudahan dalam hal pertanyaan
85.	Saran saya untuk penjadwalan serta persyaratan mengenai kelulusan pengumumannya jangan mendesak atau dadakan karna akan menyebabkan mhs panik, selebihnya sudah cukup. Terima kasih
86.	Saran saya untuk ujian skripsi tidak ada
87.	Saran untuk ujian skripsi diharapkan pihak akademik memberitahu terlebih dahulu jauh2 hari mengenai hal2 yang perlu dipersiapkan.. seperti mata kuliah yang wajib di penuhi. Untuk proses ujian skripsi semua lancar dan baik .
88.	Saran untuk ujian skripsi, mengupas tuntas isi dari skripsi
89.	Saya merasa bersyukur diuji oleh Bapak Aminudin yang banyak memberikan saran berkaitan dengan skripsi saya
90.	Sebaiknya tidak lagi dilaksanakan secara online,, karna sering kali menimbulkan ketidakpahaman (kurang jelas pada penyampaian) yg disebabkan oleh gangguan jaringan internet
91.	sebaiknya untuk waktu pengujian skripsi jangan diluar jam kerja, tapi dilakukan dijam kerja layaknya kuliah reguler pagi
92.	Sebaiknya waktu dan jam untuk ujian ditetapkan oleh akademik agar tidak maju atau mundur
93.	sejauh ini baik. i lop you banget sm pak sutia budi yg baik. yg tepat waktu. yg ga bikin tegang. lopyu pak sehat2 selalu💕💕💕
94.	Selama ujian skripsi berlangsung sangat lancar dan beberapa masukan untuk memotivasi yg diberikan kepada dosen penguji dan pembimbing selama ujian skripsi berlangsung
95.	Semakin lebih baik
96.	Semoga bisa dilaksanakan offline kedepanya, karena online terlalu banyak hambatan, entah sinyal mengakibatkan putus2 atau kurang jelas terdengar
97.	Semoga bisa jauh lebih baik untuk kedepannya, dan terimakasih juga karna waktu yang diberikan untuk saya sangat dipermudah oleh dosen pembimbing walaupun dengan kondisi

Laporan Kepuasan Mahasiswa Dalam Layanan Bimbingan Dan Pengujian Skripsi Semester Genap T.A 2020/2021

	tidak tatap muka.
98.	Semoga covid selesai dan adanya ujian offline
99.	Semoga jadwal sidangnya tidak dadakan banget
100.	Semoga kedepan nya makin lebih baik
101.	Semoga kedepannya bisa lebih baik lagi
102.	Semoga kedepannya informasi tentang SKRIPSI, dijelaskan dan diinformasikan dengan baik dan benar, jangan jika hanya bayaran saja yang diharuskan cepat2 tapi mahasiswa dibiarkan buta step-step dalam skripsi sampai memberikan skripsi ke perpustakaan
103.	Semoga kedepannya ketika ujian skripsi dosen pembimbing hadir:)
104.	Semoga kedepannya lebih baik lagi
105.	Semoga kedepannya menjadi lebih baik lagi
106.	Semoga lebih baik lagi
107.	Semoga lebih baik lagi
108.	Semoga lebih baik lagi kedepan nya
109.	Semoga lebih baik lagi kedepannya
110.	Semoga pandemi segera berakhir dan Indonesia kembali pulih sehingga proses perkuliahan dapat berjalan normal.
111.	Semoga pas nanti ujian gak dibikin deg-degan
112.	Semoga semester berikutnya yang sedang menyusun skripsi dapat berjalan dengan lancar dan dapat bertatap muka secara langsung kepada dosen pembimbing dan dosen penguji
113.	Semoga tahun berikutnya langsung tatap muka dan tidak sidang skripsi online lagi
114.	Semoga tidak mendadak untuk jadwal ujian khususnya tanggal ujian skripsinya agar para peserta ujian bisa lebih mempersiapkan segala sesuatunya baik berupa mental, fisik maupun sinyal atau jaringan selama ujian bersifat online
115.	Semoga ujian skripsi selanjutnya bisa lebih baik lagi
116.	Semoga kedepannya lebih baik lagi
117.	Sepertinya tidak ada
118.	Sudah bagus
119.	Sudah bagus, banyak memberikan arahan
120.	Sudah bagus, tetapi karena via online takutnya terjadi kendala di jaringan
121.	sudah bagus,tetap di pertahankan
122.	Sudah Baik

BAB 4 PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan Hasil Survey Bimbingan dan Sidang Skripsi Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Mahasiswa yang berpartisipasi dalam survey adalah 60% dari jumlah Mahasiswa bimbingan Semester Genap tahun akademik 2020/2021 atau sebanyak 282 responden dari 470 orang mahasiswa.
2. Data Rerata pembimbing dan Rerata Penguji keseluruhan.

Tabel 4.1 Rerata Pembimbing dan Penguji

No	Nama	Bimbingan	Penguji	Rerata Bimbingan	Rerata Penguji	Rerata
1.	Adi Musharianto, S.E., M.M	6	6	3.69	3.67	3.68
2.	Adi Rizfal Efriadi, S.E., M.Si	8	11	3.84	3.59	3.72
3.	Aminudin, S.E., M.M.,M.Si	10	10	3.63	3.95	3.79
4.	Amrizal, S.E., M.M., Ph.D	9	7	3.75	3.80	3.78
5.	Dede Dahlan S.E., M.Si	1	-	3.88	-	3.88
6.	Dr. Eng. Saiful Anwar, M.Si., Ak	4	5	3.67	3.70	3.69
7.	Dr. Iwan setiadi, S.E., M.Si	5	5	3.83	3.90	3.87
8.	Dr. Mukhaer Pakkanna, S.E., M.M	6	3	3.68	3.83	3.76
9.	Dr. Pitri Yandri, S.E., M.Si	12	4	3.65	3.63	3.64
10.	Dra. Sulistyoto Seti Utami, M.M	12	8	3.78	3.75	3.77
11.	Drs. Ramadhaniar AB, M.M	5	5	3.20	3.80	3.50
12.	Eko Hadi Siswanto, S.E., M.Ak	4	3	3.70	4.00	3.85
13.	Erion, S.E., M.M., M.Phill	11	13	3.71	3.81	3.76
14.	H. Ali Chaerudin, S.E., M.Si	6	6	3.89	3.83	3.86
15.	Helmi, S.Kom., M.M	5	5	3.86	3.80	3.83
16.	Henny Mulyati, S.E., M.Comm	11	6	3.86	3.50	3.68
17.	Hj. Berliandingsih K, S.E., M.M	13	17	3.74	3.79	3.77
18.	Hj. Ermalina, S.E., M.M	12	15	3.44	3.83	3.64
19.	Husnayetti, S.E., M.M	15	10	3.77	3.94	3.86
20.	Imal Istimal, S.E., M.Si	10	11	3.68	3.90	3.79
21.	Ir. Ambardi, M.Si	2	3	3.97	3.90	3.94
22.	Irma Novida, S.E., M.Si	4	3	3.77	3.83	3.80
23.	Masriyanda	3	4	3.96	3.75	3.86
24.	Mulia Alim, SE, M.Si	7	10	3.98	3.80	3.89
25.	Nurliz Azhar, S.E., M.Si	3	3	4.00	3.80	3.90
26.	Nurwati, S.Sos., M.Ak	4	2	4.00	3.75	3.88
27.	Prof. Dr. Ir. H. Koesmawan, M.Sc.,	9	11	3.82	3.95	3.89

	MBA., DBA					
28.	Rizki Maulana Pibadi, S.E., M.Si	3	2	3.42	3.75	3.59
29.	Roosita Meilani Dewi, S.P., M.M	1	3	3.75	3.67	3.71
30.	Silvi Reni Cusyana, S.E., M.Ak	5	5	3.66	3.80	3.73
31.	Siti Maryama, S.E., M.M	15	16	3.77	3.67	3.72
32.	Siti Rojinah, S.E, M.M	4	5	3.83	4.00	3.92
33.	Sri Setianingsih, S.E.Ak., M.M	2	-	3.88	-	3.88
34.	Sutia Budi, S.E., M.Si	14	13	3.64	3.92	3.78
35.	Tito Siswanto, S.E., M.M	8	11	3.90	3.68	3.79
36.	Yanti Budi Asih, S.E., M.M	11	9	3.66	3.89	3.78
37.	Yatimin, S.E., M.M	2	2	3.63	4.00	3.82
38.	Yayat Sujatna, S.E., M.Si	12	15	3.77	3.77	3.77
39.	Yeni Oktaviani, S.E.I., M.A.Ek	2	7	3.72	3.71	3.72
40.	Yumniati Agustina, S.E., M.M	6	8	3.77	3.94	3.86
Rerata				3.75	3.81	3.78

3. Nilai rata-rata paling kecil berada pada aspek Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik dengan rata-rata penilaian sebesar 3,61 sedangkan nilai rata-rata terbesar yaitu 3,83 berada pada aspek Penguji memberikan solusi atas kekurangan dalam skripsi.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan diatas, rekomedasi yang dapat diberikan berupa:

1. Responden yang berpartisipasi sebanyak 60% dari keseluruhan mahasiswa yang melaksanakan tugas akhir pada Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021. Maka perlu meningkatkan partisipasi mahasiswa untuk mengisi kuesioner agar dapat melakukan perbaikan terhadap proses bimbingan dan sidang skripsi.
2. Dosen pembimbing harus meningkatkan aspek-aspek dengan rata-rata yang rendah diantaranya Kesesuaian dosen dengan topik penelitian, Kemudahan mahasiswa menemui dosen untuk konsultasi dan Dosen mengarahkan mahasiswa mengakses jurnal elektronik.